

MRF 2024.232

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 13. august 2024, j.nr. 21/01578

Stadfæstet Tårnby Kommunes påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 til kemisk virksomhed omfattet af IE-dir direktivet med ændrede vilkår om monitorering i tilslutningstilladelse fra 1981 til offentlig kloak, da Kommissionen i 2016 havde fastsat BAT-konklusioner for denne type virksomhed, men ophævet kommunens vilkår om seks måneders frist til gennemførelse med henvisning til spildevandsbekendtgørelsens § 14, stk. 5.

Sagen omhandlede miljøgodkendt kemisk virksomhed (V), der som hovedaktivitet fremstiller organiske og uorganiske stoffer omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, D 210 og med fremstilling af farmaceutiske produkter som biaktivitet, hvilket er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen bilag 1, 4.5. Virksomheden fik i 1981 tilslutningstilladelse for afledning af spildevand til kommunal spildevandsforsyning efter en regel, der svarer til nuværende miljøbeskyttelseslovs § 28, stk. 3. I december 2020 ophævede Tårnby Kommune tilslutningstilladelsen og meddelte med henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 30 påbud om nye vilkår for tilledningen af spildevand, der bl.a. indeholdt vilkår om, at der inden 1. juli 2021 skulle være monteret flowmåler med vilkår om hvert år at udtage seks flowproportionale døgnprøver af spildevandet, når det var tørvejr og at udtage to døgnprøver på dage, hvor der også blev tilledt inddampet kolonnevand. V påklagede påbuddet og gjorde gældende, at det ikke var muligt inden for den fastsatte frist at etablere flowmåler henset til, at der var tale om tilledning til kloak, og at var praktisk umuligt for en ekstern part at planlægge udtag af seks døgnprøver i tørvejr fordelt over kalenderåret, og at vilkår om to særskilte døgnprøver af inddampet kolonnevand var uproportionalt. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) lagde til grund, at efter spildevandsbekendtgørelsens § 14, skal spildevandsmyndigheden senest fire år efter, at EU-Kommissionen har offentliggjort BAT-konklusioner i EU-Tidende (BREF), revurdere tilslutningstilladelsen, så der fastsættes de nødvendige ændrede vilkår senest fire år efter offentliggørelsen af

BAT-konklusionerne. Nævnet konstaterede, at virksomheden havde biaktivitet omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, listepunkt 4.5, om fremstilling af farmaceutiske produkter og dermed er omfattet af BAT-Referencedokument (BREF): ”spildevands- og luftforurening og styringssystemer i den kemiske sektor”. Nævnet konstaterede videre, at det heraf fremgik, at der baseret på bedst tilgængelig teknik skal gennemføres overvågning af de vigtigste procesparametre gennem bl.a. løbende overvågning af spildevandets flow. Nævnet fandt på den baggrund, at vilkår om at montere flowmåler og årligt udtage seks flowproportionale døgnprøver var fastsat i overensstemmelse med BAT-dokumentet. Vedrørende vilkår om, at prøvetagning skulle ske i en tørvejrssituation, henviste nævnet til, at det følger af godkendelsesbekendtgørelsen, at emissionsgrænseværdier skal fastsættes før eller i det punkt, hvor tilledning sker fra det miljøgodkendte anlæg og inden eventuel fortynding. Selv om tilledning af inddampet kolonnevand udgjorde to procent af den samlede mængde spildevand fra V, medførte indhold af acetone, at der kunne opstå spidsbelastning med højere indhold af organisk indhold, hvorfor indholdet potentielt kunne have betydning for, om vilkår for det kommunale forsyningsselskabs udledninger ville kunne overholdes. På den baggrund stadfæstede Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelsen med den ændring, at vilkår om frist for at gennemføre påbuddet udgik henset til, at den fastsatte frist i modstrid med spildevandsbekendtgørelsens § 14 var fastsat til senere end fire år efter offentliggørelsen i EU-Tidende af BAT-konklusion.

Kommentar: Som afgørelsen illustrerer, er tilladelser til udledning af spildevand til offentlig kloak efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3 ikke omfattet af retsbeskyttelsesperioden. Det følger videre af spildevandsbekendtgørelsens § 14, stk. 5, at når der for virksomheder omfattet af IE-direktivet (2010/75) af EU er fastsat BAT-krav (også betegnet BREF), skal tilladelsesmyndigheden ”fastsætte en frist for gennemførelsen af ændringer på virksomheden som følge af ajourførte vilkår. Fristen skal fastsættes, så den udløber senest fire år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionen i EU-Tidende.”

Baggrunden for bestemmelsen er IE-direktivets art. 21(3), hvorefter den kompetente myndighed senest fire år efter offentliggørelse af BAT-konklusioner skal sikre, at godkendelsesvilkårene for berørte virksomheder er revurderet og ajourført, og "at anlægget overholder disse godkendelsesvilkår." IE-direktivets BAT-konklusioner er rettet mod udledning til recipient. Hvis der i stedet udledes til offentlig spildevandsrensning, vil der skulle tages til efterfølgende spildevandsrensning, jf. IE-direktivets art. 15(1). Dette gælder også efter spildevandsbekendtgørelsens § 14, der således ikke nødvendigvis kræver, at BAT-kravene anvendes direkte på virksomheder, der udleder til offentlig spildevandsrensning, hvis rensning sker efterfølgende. Det i denne sag omhandlede BAT-dokument blev offentliggjort den 9. juni 2016, og det kan konstateres, at Tårnby Kommunes afgørelse om ophævelse af tidligere vilkår var et halvt år efter den frist, der følger af både IE-direktivet og spildevandsbekendtgørelsen, og at den af kommunen fastsatte frist for opfyldelse af vilkåret var yderligere et halvt år efter afgørelsen. Dette var baggrunden for, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophævede den i tilladelsen fastsatte frist til at opfylde vilkårene om monitoring. Om den ophævede frist for opfyldelse af vilkårene så vil kunne håndhæves, er et andet spørgsmål, da virksomheden vil kunne anføre, at kommunen som tilladelsesmyndighed skulle have fastsat de ændrede vilkår på et tidspunkt, der ikke på forhånd udelukkede, at virksomheden kunne etablere den krævede monitoring, at kommunen selv havde overskredet fristen i december 2020, og at problemet yderligere blev forøget, fordi klagesagen varede fire år, da klage over påbud har opsættende virkning. Det følger heraf, at virksomheden næppe kan anses at have overtrådt miljøbeskyttelsesloven frem til klagenævnets afgørelse, og hvis virksomheden i øvrigt måtte gøre, hvad der er muligt for at overholde vilkårene, vil det derfor være tvivlsomt, om overtrædelsen af de påklagede vilkår vil kunne sanktioneres i den første periode efter klagenævnets afgørelse.



Stadfæstelse med ændring af påbud om revideret tilladelse til afledning af spildevand til kloak i Tårnby Kommune

Sag: 21/01578

Dato: 13. august 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.^[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Tårnby Kommunes afgørelse af 18. december 2020 om påbud om revideret tilladelse til afledning af spildevand fra [Virksomhed 1] på [Adresse 1], 2770 Kastrup, med følgende ændring, hvor det bortfaldne er gennemstreget:

Vilkår 6 ændres til:

"Virksomheden skal sikre, at der ~~inden den 1. juli 2021~~ er monteret en flowmåler som løbende måler den spildevandsmængde, der afledes til forsyningsselskabets kloak."

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet^[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 15. januar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden.

Klager har den 26. februar 2021 fremsendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har navnlig anført, at

- fristen for montering af flowmåler og dermed ny målebrønd er for kort,
- vilkår om inspektion og tømning af pulptank er unødvendig og indebærer en unødigt ekstraomkostning for virksomheden,
- vilkår om kontrol af udledning af kolonnevand er uproportionalt, idet kolonnevand udgør mindre end 2 % af virksomhedens spildevand, og da udledningen heraf i øvrigt er reguleret ved andre vilkår,
- antallet af påkrævede årlige prøver overstiger anbefalingen i Miljøstyrelsens vejledning om tilslutning af industrispildevand,
- vilkår om prøvetagning tager i øvrigt ikke højde for regnvejrskdage og skybrud,
- alternativt forslag om separat kloakering er uproportionalt,
- det er udtryk for unødvendigt bureaukrati, at virksomheden pålægges at fremsende analyseresultater efter senest 14 dage i stedet for årligt i en spildevandsrapport,
- det er unødvendigt og uproportionalt at skulle føre driftsjournal samt udarbejde årsopgørelse for udledning af kolonnevand, der udgør mindre end 2 % af virksomhedens spildevand, og
- det er unødvendigt og uproportionalt at skulle udarbejde årsopgørelse for bortskaffelse af pulp.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Tårnby Kommune har den 18. december 2020 med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, meddelt påbud om revideret tilladelse til afledning af spildevand fra virksomheden [Virksomhed 1] beliggende på [Adresse 2], 2770 Kastrup til TÅRNBYFORSYNING Spildevand A/S' kloaksystem.

Det fremgår af påbuddet, at virksomhedens hovedaktivitet er omfattet af listepunkt D 210 på bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen:[4]

"D 210. Virksomheder, der ved en kemisk eller biologisk proces fremstiller:

1. Organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter og mellemprodukter, herunder enzymer til vaskemiddelindustrien,
2. Tilsætningsstoffer og hjælpestoffer, f.eks. emulgatorer og stivelsesderivater, herunder til levnedsmiddelindustrien,

Hvor fremstillingen kan give anledning til væsentlig forurening, og som ikke er omfattet af listepunkt 4.1 til 4.5 eller 6.4 i bilag 1."

Derudover fremgår det, at virksomheden har biaktiviteter, der er omfattet af listepunkt 4.5 på bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen:

"4.5. Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter. (s)"

Videre fremgår det, at virksomhedens aktiviteter, der vedrører farmaceutisk produktion, er omfattet af BAT-konklusion af 9. juni 2016 for EU's BREF-dokument "Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri" (CWW). Tårnby Kommune har derfor besluttet at revurdere virksomhedens tilslutningstilladelse fra 1981 for at sikre, at vilkårene giver tilstrækkelig sikkerhed for, at der ikke sker forurening i forbindelse med udledning af spildevand, og at vilkårene lever op til BAT (bedst tilgængelige teknik). Med afgørelsen ophæves virksomhedens eksisterende tilladelse af 18. november 1981 til afledning af spildevand samt ændringsafgørelse af 22. marts 1990.

Påbuddet indeholder bl.a. følgende vilkår om indretning og drift:

"5. Der skal være indrettet en prøvetagningsbrønd eller tilsvarende foranstaltning, der lever op til de gældende krav til miljøkvalitetsmålinger for flowproportionale prøvetagninger. (nyt)

6. Virksomheden skal sikre, at der inden 1. juli 2021 er monteret en flowmåler, som løbende måler den spildevandsmængde, der afledes til forsyningsselskabets kloak. (nyt)

[...]

9. Pulptank skal inspiceres løbende efter behov og tømmes senest når 75% af opsamlingsvolumenet er fyldt op, dog mindst én gang årligt. Tilsvarende gælder for eventuelle eksisterende eller fremtidige sandfang og/eller fedtudskillere på virksomheden. (nyt)

[...]

11. Udledning af spildevand fra inddampning af kolonnevand indeholdende acetone skal ske så udledningen påbegyndes mellem kl. 20.00 og 24.00 - eller i et andet tidsrum, hvor øvrig COD-tilledning til renseanlægget forventes lav. Hvis udledning ønskes uden for et andet tidsrum end kl. 20.00-24.00 kan dette ske efter nærmere aftale med Tårnby Forsyning, så COD-bidraget ikke bidrager væsentligt til overskridelse af kapaciteten på renseanlægget. (nyt)"

Påbuddet indeholder desuden følgende emissionskrav:

"13. Afledningen af spildevand fra virksomheden skal overholde emissionskravene anført i tabel 1:

Parameter	Emissionskrav			Analysemetoder ¹⁾
	Enhed	Grænseværdi Absolut værdi	Grænseværdi Årsmiddelværdi	
pH	min.	6,5	-	Feltprøve
	maks.	9,0	-	
Suspenderet stof	mg/l	-	500	M41. DS/EN 872 (seneste udgave) eller Referencelaboratoriets gældende metode/standardblad
Chlorid	mg/l	-	1000	Metodedatablad M018. Målemetode DS/EN 10304.
COD	mg/l	7.500 ²⁾	5.000	Metodedatablad M019. Målemetode DS 217 (seneste udgave) eller DS ISO15705 (seneste udgave).
	kg/døgn	700 ²⁾	-	Metodedatablad M019. Målemetode DS 217 (seneste udgave) eller DS ISO15705 (seneste udgave).
BOD	mg/l	-	-	Metodeblad M017. Målemetode DS/EN 1899-1 (seneste udgave).
Total P (fosfor)	mg/l	-	-	Metodeblad M011. Målemetode: Opløsning efter DS/EN ISO 6878 (seneste udgave), del 7
Total N (kvælstof)	mg/l	-	-	Metodeblad M010. Målemetode DS/EN ISO 11905-1:1998.

¹⁾ Analysemetoderne skal være i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerministeriets kvalitetskrav til målemetoder.

²⁾ Maksimalværdi, der gælder som et gennemsnit over de 24 timer, hvor den enkelte døgnprøve udtages.

Tabel 1. Emissionskrav til spildevandet.

(delvist nyt)"

Herudover indeholder påbuddet bl.a. følgende vilkår om kontrol og prøvetagning:

"16. Kontroltypen for Suspenderet stof, Chlorid og COD er for de 6 årlige ordinære flowproportionalt udtagne døgnprøver inden for kontrolperioden, fastsat som en beregning af almindeligt gennemsnit.

17. For de 2 årlige døgnprøver som inkluderer afledning af inddampet kolonnevand, er kontroltypen fastsat som kontrol af overholdelse af den maksimalt tilladte afledte døgnmængde på 700 kg COD/døgn, som skal være opfyldt i begge døgnprøver. Viser det sig efter 2 år, at udledning af kolonnevandet ikke bidrager signifikant til COD-indholdet i prøverne, kan virksomheden ansøge om nedsættelse af frekvensen for prøvetagning under udledning af kolonnevand. (nyt)

Prøvetagningskontrol

18. Virksomheden skal årligt udtage 6 ordinære flowproportionale døgnprøver af spildevandet i tørvejrssituation. Prøverne skal så vidt muligt udtages jævnt over året - ca. hver anden måned - på forskellige hverdage og i forskellige tidsrum, så prøverne tilsammen er repræsentative for virksomhedens spildevandsudledning, når der ikke samtidig afledes inddampet kolonnevand. (delvist nyt)

Herudover skal der årligt udtages 2 flowproportionale døgnprøver af spildevandet på dage, hvor virksomheden samtidig udleder inddampet kolonnevand, og hvor de første 12 timer af udledningen af kolonnevand skal indgå. De 2 prøver skal analyseres for de parametre, som fremgår af Tabel 1. (nyt)

19. Prøveudtagningen skal for alle prøver, omfattet af denne tilladelse, ske fra virksomhedens ufortyndede spildevand, dvs. i en tørvejrssituation, inden udledning til det kommunale spildevandsanlæg. (delvist nyt)

Såfremt der under prøveudtagningen har været nedbør, kan prøven ikke indgå i egenkontrollen fastsat efter denne tilladelse og der skal udtages en ny prøve i en tørvejrssituation. (eks)

Alternativt kan virksomheden etablere separat-kloakering og Tårnby Forsyning vil sørge for en stikledning ind på virksomheden fra regnvandsledningen på [Vejnavn 1]. Her vil problemstillingen omkring udtagning af prøver i tørvejr kunne løses. (nyt)

[...]

23. Analyseresultaterne skal, sammen med den målte afledte spildevandsmængde og registreret vandforbrug under den flowproportionale døgnprøvetagning, indføres løbende i virksomhedens driftsjournal sammen med

eventuelle bemærkninger om driftsforholdene under prøvetagningen. Disse oplysninger skal desuden fremsendes til Tårnby Kommune senest 14 dage efter, at virksomheden har modtaget resultaterne fra analysefirmaet. Evt. kan dette gøres ved, at analysefirmaet inkluderer Tårnby Kommune som modtager, når de fremsender analyserapport per mail til [Virksomhed 1]. (nyt)"

Endelig indeholder påbuddet bl.a. følgende vilkår om egenkontrol og driftsjournal:

"26. Virksomheden skal føre driftsjournal med følgende oplysninger:

- Afledt spildvandsmængde pr. år. ($\text{m}^3/\text{år}$)
- Vandforbrug pr. år. ($\text{m}^3/\text{år}$)
- Datablade for alle anvendte rengøringsmidler med tilhørende ABC-vurderinger.
- Oplysninger om eventuelle uheld og driftsforstyrrelser, der kan have medført forurening
- Dokumentation for gennemgang af kloaksystem, jf. vilkår 10.
- Analyseresultater af spildevand med tilhørende oplysning om den målte mængde af afledt spildevand og virksomhedens vandforbrug under prøvetagningen.
- Dato og tidspunkt for påbegyndelse og afslutning af udledningen af spildevand fra inddampning af kolonnevand med angivelse af den afledte mængde af kolonnevand i tidsrummet.
- Hvis udledningen foregår uden for det i vilkår 11 fastsatte tidsrum fra kl. 20.00-24.00, og der er lavet særskilt aftale med Tårnby Forsyning om afvigelse af vilkår 11, skal dokumentation herfor gemmes i driftsjournalen.
- Dokumentation for bortskaffet pulp pr. år med angivelse af de bortskaffede mængder i kg/ton og navn og adresse på modtagervirksomhed.

Ovenstående oplysninger skal opbevares i mindst 5 år og fremvises til Tårnby Kommune og tilsynsmyndigheden på forlangende. (delvist nyt)

27. En årsopgørelse fra det foregående år skal sendes til Tårnby Kommune hvert år inden den 1. april.

Årsopgørelse skal indeholde oplysning om:

- Afledt årlig spildevandsmængde
- Årligt vandforbrug
- Årligt acetoneforbrug

- Årligt bortskaffede mængder af pulp
- En opstilling af analyseresultater fra undersøgelserne af de 6 årlige ordinære flowproportionale døgnprøver med de korresponderende afledte spildevandsmængder under prøvetagningen. Almindeligt gennemsnit for de udførte analyser skal fremgå, og hvor der findes grænseværdier som årsmiddelværdier, skal der sammenholdes med grænseværdier.
- En opstilling af analyseresultatet fra de 2 årlige flowproportionale døgnprøver udtaget i forbindelse med afledning af inddampet kolonnevand med de korresponderende afledte spildevandsmængder under prøvetagningen samt en beregning af den udledte mængde COD pr. døgn.
- Ved første afrapportering i henhold til denne tilslutningstilladelse, skal der redegøres for, hvornår der sker tilledning til pulptank. Det skal angives, om det er alt affaldsprodukt fra nogle bestemte processer, der ledes til tanken, eller om det vurderes på baggrund af fx tørstofindhold i en processtrøm, hvor der ledes pulp til pulptanken.

(delvist nyt)''

I forhold til vilkår om mulighed for at udtage flowproportionale prøver og etablere en kontinuerlig flowmåling af virksomhedens spildevand (vilkår 5 og 6) har Tårnby Kommune vurderet, at vilkårene skal bidrage til at sikre grundlaget for overvågning af spildevandemissionerne i overensstemmelse med de gældende krav til prøvetagning i BAT-krav 3 i CWW. Kommunen har i den sammenhæng gjort opmærksom på, at vilkår om flowproportional prøvetagning er et eksisterende vilkår, som kommunen har vurderet fortsat skal være gældende.

For så vidt angår vilkår 9 om inspicering og tømning af virksomhedens pulptank er det Tårnby Kommunes vurdering, at vilkåret skal fastholdes, idet virksomheden har oplyst, at et eventuelt overløb fra pulptanken vil ske til kloaksystemet, hvormed vilkåret fortsat er relevant.

Om vilkår 18 har Tårnby Kommune angivet, at der med vilkåret er sikret en fornuftig proportionalitet i prøvetagningskontrollens fordeling af de flowproportionale døgnprøver mellem den almindelige driftssituation og en situation, hvor der afledes kolonnevand. I øvrigt har virksomheden i henhold til vilkår 17 mulighed for at ansøge om nedsættelse af frekvensen af prøvetagning under udledning af kolonnevand.

Tårnby Kommune har om afgørelsens vilkår 19 bemærket, at vilkår om, at prøveudtagninger skal foretages i tørvejrssituationer, er et vilkår, som mange virksomheder bliver mødt af. Kommunen henviser derudover til, at virksomheden hidtil har været omfattet af vilkår om, at prøvetagning skal ske fra virksomhedens ufortyndede spildevand, inden der sker afledning til det kommunale spildevandsanlæg. Kommunen bemærker i øvrigt, at virksomheden som alternativ kan etablere separatkloakering, hvorved virksomheden vil kunne udtage døgnprøver af det afledte processpildevand og lade dem indgå i egenkontrollen uden hensyn til regnvejrshændelser.

For så vidt angår vilkår 23 er det Tårnby Kommunes vurdering, at det er vigtigt, at kommunen løbende i løbet af året kan følge spildevandsforholdene. Desuden kan oplysningerne indgå i laboratoriets analyserapport, som laboratoriet kan sende som kopi til kommunen samtidig med, at denne sendes til virksomheden.

Om vilkår 26 og 27 om egenkontrol og driftsjournal fremgår det af afgørelsen, at idet pulptanken ved overløb udleder direkte til kloaksystemet, finder Tårnby Kommune det rimeligt at fastsætte vilkår om, at håndteringen af pulp skal indføres i driftsjournal såvel som den årlige årsopgørelse.

2.2 Klagens indhold

Klager har anført, at påbuddets vilkår 6 bør ændres til:

”Virksomheden skal sikre, at der inden den 1. januar 2022 er monteret en flowmåler, som løbende måler den spildevandsmængde, der afledes til forsyningsselskabets kloak (nyt)”

Klager har i den sammenhæng anført, at etableringen af en målebrønd er en ikke uvæsentlig økonomisk omkostning, som medfører et produktionsstop, og som passende kunne placeres i sommerferieperioden. Det er desuden klagers opfattelse, at den af Tårnby Kommune fastsatte tidsfrist er alt for kort og ikke proportional henset til kommunens lange sagsbehandlingstider i øvrigt. Virksomheden har været i kontakt med to akkrediterede analysevirksomheder, som begge har meddelt, at de ikke kan håndtere opgaven med at foretage flowproportionale prøvetagninger, når der er tale om et fælleskloakeret system med sanitært spildevand med fæces og papir gennem flowmåleren. Endvidere har klager fået udarbejdet et notat om flowproportional prøvetagning ved fælleskloakerede systemer. Klager påpeger desuden, at Tårnby Forsyning i 2020

meddelte, at de ville etablere en prøvetagningsbrønd, men at dette projekt ikke lykkedes, hvorefter opgaven overgik til klager. Flowproportionale prøvetagninger ved et fælleskloakeret system er således ikke ligetil, men forbundet med store tekniske og økonomiske udfordringer.

Klager har derudover anført, at påbuddets vilkår 9 bør fjernes, idet vilkåret er unødvendigt og blot udgør en ekstra unødigt omkostning for virksomheden. Klager påpeger, at der ikke er registreret overløb, og at tanken langt fra er fuld ved afhentning af pulp. Klager fører i forvejen en logbog over tilledning til pulptanken, og Tårnby Kommune modtager årligt Grønne Regnskaber, hvoraf mængden af håndteret pulp fremgår. Kommunen modtager derudover allerede en kopi af den årlige spildevandsrapport, som indeholder oplysninger om mængderne af COD, N, P, acetoneforbrug og mængder pulp til biogas, samt virksomhedens oversigt over udførte analyser og dertilhørende rapporter.

Klager har ligeledes anført, at afgørelsens vilkår 17 bør fjernes. Klager påpeger i den sammenhæng, at udledningen af kolonnevand allerede er reguleret ved vilkår 11, 13 og 16. Kolonnevandet udgør under 2% af spildevandsmængden og finder desuden kun sted få gange om året, og det vil være praktisk urealistisk at skulle planlægge dette i forhold til ekstern udtagning af døgnprøver til analyse. Virksomhedens udledning af spildevand har desuden ikke hidtil givet anledning til reaktioner fra Tårnby Kommune. Det er på den baggrund klagers opfattelse, at vilkåret ikke er proportionalt.

Klager har herefter anført, at afgørelsens vilkår 18 bør ændres til:

"Virksomheden skal årligt udtage 6 ordinære flowproportionale døgnprøver af spildevandet. Prøverne skal så vidt muligt udtages jævnt over året – ca. hver anden måned – på forskellige hverdage og i forskellige tidsrum, så prøverne tilsammen er repræsentative for virksomhedens spildevandsudledning. Såfremt prøvetagning falder sammen med skybrug, skal der udtages ny erstatningsprøve."

Klager har i den sammenhæng anført, at der, ifølge DMI, i gennemsnit er 179 regnvejrsdage om året. I 2020 var der 219,2 nedbørsdøgn. Ifølge klager betyder det store antal af nedbørsdøgn, at det er praktisk urealistisk at planlægge ekstern udtagning af døgnprøver til analyse. Klager påpeger, at virksomheden er placeret i et kloakopland, som er fælleskloakeret, således at alt spildevand ledes til samme kloaksystem. Det er klagers opfattelse, at afgørelsens vilkår 18 ikke er proportionalt og ikke er meningsfuldt miljømæssigt, vejrmæssigt eller

økonomisk, idet området er fælleskloakeret. For så vidt angår kolonnevand, gør samme betragtninger som ved vilkår 17 sig ligeledes gældende i dette tilfælde.

Klager har endvidere anført, at afgørelsens vilkår 19 bør fjernes. Klager anser vilkåret for at være en unødigt gentagelse af vilkår 18 og henviser i den forbindelse til sin argumentation vedrørende ændring af vilkår 18.

Om afgørelsens vilkår 23 har klager anført, at vilkåret bør ændres til:

"Analyseresultaterne skal, sammen med den målte afledte spildevandsmængde og registreret vandforbrug under flowproportionale døgnprøvetagning, indføres løbende i virksomhedens driftsjournal sammen med eventuelle bemærkninger om driftsforholdene under prøvetagningen"

Klager har herom anført, at det er unødigt bureaukrati at skulle fremsende analyseresultater efter hver måling. Virksomheden har siden 1981 fået foretaget analyser af spildevandet, og disse er fremsendt i en årlig spildevandsrapport til både Tårnby Kommune og TÅRNBYFORSYNING Spildevand A/S. Denne fremgangsmåde har ikke hidtil være problematiseret og ønskes videreført.

Klager har herefter anført, at afgørelsens vilkår 26 bør ændres til:

"Virksomheden skal føres driftsjournal med følgende oplysninger:

- Afledt spildevandsmængde pr. år. ($\text{m}^3/\text{år}$)
- Vandforbrug pr. år. ($\text{m}^3/\text{år}$)
- Datablade for alle anvendte rengøringsmidler med tilhørende ABC-vurderinger.
- Oplysninger om eventuelle uheld og driftsforstyrrelser, der kan have medført forurening
- Dokumentation for gennemgang af kloaksystem, jf. vilkår 10.
- Analyseresultater af spildevand med tilhørende oplysning om den målte mængde af afledt spildevand og virksomhedens vandforbrug under prøvetagningen.

Ovenstående oplysninger skal opbevares i mindst 5 år og fremvises til Tårnby Kommune og tilsynsmyndigheden på forlangende. (delvist nyt)"

Det er klagers opfattelse, at det er unødvendigt og uproportionalt at skulle føre driftsjournal for udledning af kolonnevand, idet kolonnevand alene udgør under 2 % af virksomhedens spildevand. Klager påpeger, at vilkår 17 og 18 er påklaget,

og at dette har indflydelse på, hvordan klager mener, at vilkår 26 bør udformes. Kommunen modtager i forvejen kopi af den årlige spildevandsrapport, hvorfor klager ikke ser nogen anledning til dobbelt journalisering og rapportering.

Klager har derudover anført, at afgørelsens vilkår 27 skal ændres til:

"En årsopgørelse fra det foregående år skal sendes til Tårnby Kommune hvert år inden den 1. april.

Årsopgørelse skal indeholde oplysning om:

- Afledt årlig spildevandsmængde
- Årligt vandforbrug
- Årligt acetoneforbrug
- Årligt bortskaffede mængder af pulp
- En opstilling af analyse resultater fra undersøgelserne af de 6 årlige ordinære flowproportionale døgnprøver med de korresponderende afledte spildevandsmængder under prøvetagningen. Almindeligt gennemsnit for de udførte analyser skal frem, og hvor der findes grænseværdier som årsmiddelværdier, skal der sammenholdes med grænseværdier."

Det er klagers opfattelse, at vilkår 27 er unødvendigt, og at det er uproportionalt at skulle føre en driftsjournal samt udarbejde en årsopgørelse for udledning af kolonnevand for en mængde, som udgør under 2 % af virksomhedens spildevand. Dokumentation for bortskaffelse af pulp har siden 2001 fundet sted sammen med grønne regnskaber og årlig indberetning til miljømyndighederne. Denne årlige indberetning har ikke tidligere givet anledning til en reaktion fra Tårnby Kommune, og virksomheden ser ikke anledning til dobbelt journalisering og indrapportering.

Klager har desuden anført, at den afledte spildevandsmængde for årene 2018-2019 er angivet forkert på afgørelsens side 14. Således varierer den afledte spildvandsmængde ikke fra 16-361 m³ pr. dag i 2018 samt fra 13-124 m³ pr. dag i 2019. Den daglige mængde spildevand er i stedet 109 m³ pr. dag i 2018 og 82 m³ pr. dag i 2019.

Endelig har klager anført, at det næppe er god forvaltningsskik at udsende en afgørelse, hvor både weekend og jul er medtaget i klagefristen.

2.3 Tårnby Kommunes bemærkninger til klagen

Tårnby Kommune har den 5. februar 2021 sendt bemærkninger til klagen.

Tårnby Kommune har vedrørende afgørelsens vilkår 6 bemærket, at der ved fastsættelse af fristen til den 1. juli 2021 allerede er taget hensyn til, at der formentlig ville skulle laves en ny målebrønd. Kommunen bemærker derudover, at klager ikke har redegjort for, hvorfor et produktionsstop vil være nødvendigt ved etableringen af målebrønden. Kommunen formoder, at virksomheden i videst muligt omfang udnytter mulighederne for at kunne opretholde normal drift i forbindelse med etableringen af en ny målebrønd. Kommunen påpeger desuden, at fristen er afstemt med kommunens indskærpelse af 13. november 2020 til virksomheden vedrørende afløbskontrol.

For så vidt angår vilkår 9, har Tårnby Kommune bemærket, at pulptanken ikke har en automatisk lukkemekanisme, og at eventuelt overløb vil blive afledt til kloakken. Kommunen anser det derfor som et rimeligt driftsvilkår. Vilkåret svarer desuden til de vilkår, som fastsættes for andre virksomheder med pulptanke, sandfang eller olie/benzinudskillere. Kommunen bemærker desuden, at de ikke er på listen over modtagere af klagers årlige fremsendelse af oplysninger om pulpmængder.

Vedrørende vilkår 17 har Tårnby Kommune bemærket, at kolonnevand har et relativt højt acetoneindhold og derfor har haft kommunens og forsyningsselskabets opmærksomhed i forbindelse med revisionen af tilslutningstilladelsen. Dette med henblik på at undgå høje spidsværdier og sikre en jævn belastning af forsyningsselskabets renseanlæg med COD. Endvidere har kommunen fundet, at afgørelsens vilkår 11 ikke kunne stå alene i forhold til at sikre mod høje spidsbelastninger af COD ved afledning af kolonnevand. Kommunen påpeger, at der har været tilfælde, hvor den maksimalt tilladte værdi for koncentrationen af COD på 7.500 mg/l i virksomhedens spildevand har været overskredet, og at årsagen hertil var, at virksomheden havde udledt kolonnevand ved prøvetagningen.

Omkring vilkår 18 og 19 har Tårnby Kommune bemærket, at det er vigtigt med vilkår, som sikrer dokumentation af kolonnevandets betydning for virksomhedens afledning af COD til kloaksystemet. Således er det nødvendigt med to målrettede prøvetagninger for denne situation. Kommunen påpeger yderligere, at vilkår om, at prøvetagningen skal ske i tørvejr, blot er en

videreførelse af tidligere vilkår om, at prøvetagningen skulle foretages af ufortyndet spildevand.

I relation til afgørelsens vilkår 23 har Tårnby Kommune bemærket, at kommunen som tilsynsmyndighed generelt ønsker at kunne følge forholdene i løbet af året med henblik på at sikre en fortsat tilfredsstillende og stabil drift af renseanlægget. Kommunen bemærker i den forbindelse, at oplysningerne kan indgå i laboratoriets analyserapport, som kan sendes i kopi til kommunen samtidig med, at analyserapporten sendes til virksomheden.

Endelig har Tårnby Kommune vedrørende vilkår 26 og 27 bemærket, at kommunen ikke finder grundlag for at ændre disse vilkår. Ifølge kommunen er det for at kunne føre tilsyn med, at virksomhedens spildevand ikke indeholder pulpfraktioner, som skal opsamles og bortskaffes, nødvendigt for kommunen at have adgang til dokumentation for bortskaffelse af pulpfraktionen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle afgørelsens vilkår 6, 9, 17, 18, 19, 23, 26 og 27.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af førsteinstansens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Den i sagen omhandlede virksomhed er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet

virksomheden er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under listepunkt D 210.[5]

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, at kommunalbestyrelsen giver tilladelse til tilslutning af spildevand til anlæg, der tilhører spildevandsforsyningsselskaber omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, samt dertilhørende udløbsledninger under overholdelse af tilladelsen i stk. 1.

Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 30, at tilsynsmyndigheden kan påbyde, at der foretages den nødvendige forbedring eller fornyelse af et spildevandsanlæg, der ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt. Påbud kan ligeledes meddeles, hvis spildevandsanlægget ikke opfylder eller tilgodeser de krav, der er fastsat efter lovens § 28 og § 29. Endvidere kan tilsynsmyndigheden ændre vilkår fastsat i en tilladelse efter § 28, hvis de tidligere fastsatte vilkår må anses for utilstrækkelige eller uhensigtsmæssige.

Det påklagede påbud er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens

§ 30, stk. 1 og bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4[6].

3.2.2 Vilkår 6

Det fremgår af spildevandsbekendtgørelsens⁶ § 14, at tilladelsesmyndigheden skal revurdere tilslutningstilladelser i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, til virksomheder omfattet af bilag 1 i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt. Krav om revurdering gælder udelukkende for virksomheder med et hovedlistepunkt, som er omfattet af den offentliggjorte BAT-konklusion.

Tilladelsesmyndigheden skal ifølge bekendtgørelsens § 14, stk. 2, tilrettelægge revurderingen på en sådan måde, at ændringer på virksomheden som følge af ajourførte vilkår kan gennemføres senest fire år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionen i EU-Tidende, jf. stk. 5.

Af bekendtgørelsen § 14, stk. 5, fremgår det, at tilladelsesmyndigheden skal fastsætte en frist for gennemførelsen af ændringer på virksomheden, som følge af ajourførte vilkår. Fristen skal fastsættes, så den udløber senest fire år efter

offentliggørelsen af BAT-konklusionen i EU-Tidende. For ændringer, som ikke følger af BAT-konklusionen, kan tilladelsesmyndigheden fastsætte en anden gennemførelsesfrist.

Der er for EU's BREF-dokument "spildevands- og luftrensning og styringssystemer i den kemiske sektor" offentliggjort en BAT-konklusion den 9. juni 2016.^[7] Disse skal være implementeret senest den 9. juni 2020, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 14. BAT-konklusionerne indeholder bl.a. en beskrivelse af håndtering, opsamling og behandling af spildevand.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer indledningsvist, at klager har biaktiviteter, der er omfattet af listepunkt 4.5 på bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen, og er dermed omfattet af BAT-konklusionerne, som blev offentliggjort den 9. juni 2016. BAT-konklusioner gældende for virksomheden skulle dermed være implementeret i virksomheden senest den 9. juni 2020, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 14.

Det følger af konklusioner om den bedste teknik (BAT-konklusioner) til spildevands- og luftrensning og styringssystemer i den kemiske sektor BAT 2, at for at fremme reduktionen af emissioner til vand og luft og reduktionen af vandforbruget er den bedst tilgængelige teknik at etablere og opretholde en fortegnelse over spildevands- og røggasstrømmene som et led i miljøledelsessystemet (se BAT 1), og denne fortegnelse skal indeholde alle følgende elementer:

"i) information om de kemiske fremstillingsprocesser, herunder:

- a) formler for de kemiske reaktioner, som også viser biprodukter
- b) forenklede procesflowdiagrammer, som viser, hvor emissionerne stammer fra
- c) beskrivelser af de procesintegrerede teknikker og spildevands-/røggasbehandlingen ved kilden, herunder deres præstationer

ii) information, der er så omfattende som muligt, om spildevandsstrømmenes egenskaber, såsom:

- a) gennemsnitlige værdier og variation i flow, pH, temperatur og ledningsevne
- b) gennemsnitlig koncentration og belastningsværdier for relevante forurenende stoffer/parametre og deres variation (f.eks. COD/TOC, kvælstofarter, fosfor, metaller, salte og specifikke organiske forbindelser)

c) data om biologisk nedbrydelighed (f.eks. BOD, BOD/COD-forhold, Zahn-Wellens test, biologisk inhibitionspotentialer (f.eks. nitrifikation))

iii) information, der er så omfattende som muligt, om røggasstrømmenes egenskaber, såsom:

a) gennemsnitlige værdier og variation i flow og temperatur

b) gennemsnitlig koncentration og belastningsværdier for relevante forurenende stoffer/parametre og deres variation (f.eks. VOC, CO, NOX, SOX, chlor og hydrogenchlorid)

c) brandfarlighed, nedre og øvre eksplosionsgrænser, reaktivitet d) tilstedeværelsen af andre stoffer, der kan påvirke røggasbehandlingssystemet eller anlæggets sikkerhed (f.eks. ilt, kvælstof, vanddamp og støv)."

Endvidere fremgår det af BAT 3 at:

"For relevante emissioner til vand som identificeret i fortegnelsen over spildevandsstrømme (se BAT 2) er den bedste tilgængelige teknik at overvåge de vigtigste procesparametre (herunder løbende overvågning af spildevandets flow, pH og temperatur) på centrale steder (f.eks. indløbsvand til forbehandling og indløbsvand til slutbehandling)."

Tårnby Kommune har fastsat vilkår om, at virksomheden inden den 1. juli 2021 skal sikre, at der er monteret en flowmåler, som løbende måler den spildevandsmængde, der afledes til forsyningsselskabets kloak.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at påbuddets vilkår 6 er i overensstemmelse med BAT-konklusion 3. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at etablering af en prøvetagningsbrønd eller tilsvarende foranstaltning gør det muligt bl.a. at overvåge spildevandets indhold og flow.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herefter, at der ikke er hjemmel til at fastsætte fristen til gennemførelse til den 1. juli 2021. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at BAT-konklusionen er offentliggjort den 9. juni 2016, hvormed fristen til gennemførelse af vilkår fastsat i overensstemmelse med BAT-konklusionen er senest den 9. juni 2020, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 14, stk. 2 og 5.

På den baggrund ændrer Miljø- og Fødevareklagenævnet påbuddets vilkår 6.

3.2.3 Vilkår 9

Klager har anført, at vilkår 9 bør fjernes, da vilkåret er unødvendigt og udgør en unødigt ekstra omkostning for virksomheden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er hensigtsmæssigt med krav om løbende inspicering af pulptanken og tømning af pulptanken, når 75 % af opsamlingsvolumen er brugt, samt mindst én årlig tømning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at et eventuelt overløb vil ske til kloakken, hvilket kan medføre risiko for udledning af spildevand med højt organisk indhold, som er uønsket i kloaknettet.

3.2.4 Vilkår 17

Klager har anført, at vilkår 17 bør fjernes, idet vilkåret ikke er proportionalt med kolonnevandets mængde og miljømæssige betydning. Udledning af kolonnevand er desuden allerede reguleret ved vilkår 11, 13 og 16.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er nødvendigt at stille krav om 2 supplerende årlige døgnprøver, som inkluderer afledning af inddampet kolonnevand. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at udledning af inddampet kolonnevand med indhold af acetone kan medføre spidsbelastninger med højere organisk indhold i det udledte spildevand, som potentielt kan føre til overbelastning ved udledning til forsyningsselskabet.

Videre er det Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at vilkår 11, 13, 16 og 17 ikke regulerer de samme forhold. Vilkår 11 regulerer udledningstidspunktet for inddampet kolonnevand, vilkår 13 fastsætter grænseværdier for prøvetagning af udledt spildevand, og vilkår 16 fastsætter kontroltype og kontrolregel for de 6 årlige ordinære døgnprøver af virksomhedens spildevand. Vilkår 17 regulerer derimod to årlige supplerende døgnprøver, som skal foretages, når virksomheden tillige udleder inddampet kolonnevand.

Endelig har nævnet lagt vægt på, at det følger af vilkår 17, at virksomheden, såfremt det efter 2 år viser sig, at udledning af kolonnevandet ikke bidrager

signifikant til COD-indholdet i prøverne, kan ansøge om nedsættelse af undersøgelsesfrekvensen.

3.2.5 Vilkår 18 og 19

Klager har anført, at vilkår 18 bør ændres, da det store antal nedbørsdøgn i Danmark gør det urealistisk at planlægge ekstern udtagning af døgnprøver til analyse af spildevand i en tørvejssituation. Ifølge klager er vilkåret ikke proportionalt og giver ikke miljømæssigt, vejrmæssigt eller økonomisk mening i et fælleskloakeret område. Klager har med samme begrundelse anført, at vilkår 19 bør fjernes, herunder idet vilkåret er en unødigt gentagelse af vilkår 18.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er nødvendigt at stille vilkår om, at der skal foretages 6 årlige døgnprøver af spildevandet i en tørvejrssituation. Nævnet henviser i den forbindelse til godkendelsesbekendtgørelsens § 24, hvoraf det fremgår, at emissionsgrænseværdier for udledning af spildevand fastsættes før eller i det punkt, hvor emissionerne udledes fra anlægget, og inden eventuel fortynding. Nævnet har herefter lagt vægt på, at kravet om prøveudtagning i en tørvejssituation i vilkår 18 og 19 er en præcisering af virksomhedens tidligere vilkår om, at prøveudtagning skal ske fra virksomhedens ufortyndede spildevand, og at kravet er nødvendigt for at sikre et retvisende analysegrundlag for overvågningen af indholdsstoffer i virksomhedens spildevand uden fortynding. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte eller ændre vilkårene. Nævnet bemærker i den forbindelse, at vilkår 19 omhandler præcisering af forhold, som skal gælde for vilkår 18, og at vilkåret dermed ikke udgør en unødigt gentagelse.

3.2.6 Vilkår 23

Klager har anført, at vilkår 23 bør ændres, således at der ikke skal fremsendes analyseresultater fra en prøvetagning senest 14 dage efter, at virksomheden har modtaget disse, idet klager anser dette for unødigt bureaukrati.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte vilkår om, at virksomheden senest 14 dage efter modtagelse af analyseresultater skal indsende disse til kommunen. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det

er almindelig praksis at fastsætte frister for indberetning af resultater af egenkontrol, og at en løbende indsendelse af kontroldata giver kommunen mulighed for løbende at gribe ind, såfremt det skønnes nødvendigt.

3.2.7 Vilkår 26

Klager har anført, at vilkår 26 bør ændres således, at virksomheden ikke skal føre driftsjournal med udledningen af kolonnevand, idet udledningen af kolonnevand alene udgør 2 % af virksomhedens spildevand. Klager mener ligeledes ikke, at der er grund til yderligere at journalisere og indsende dokumentation for bortskaffelse af pulp, idet der årligt rapporteres herom.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte vilkår om, at virksomheden skal føre driftsjournal med bl.a. udledning af kolonnevand samt pulpmængder. Nævnet finder endvidere, at det ikke er urimeligt bebyrdende, at virksomheden skal føre en driftsjournal over hverken udledning af kolonnevand eller håndtering og bortskaffelse af pulp. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at vilkår 26 bl.a. skal anvendes til at kontrollere, hvorvidt virksomheden overholder afgørelsens vilkår 9 og 11.

3.2.8 Vilkår 27

Klager har anført, at vilkår 27 bør ændres således, at virksomheden ikke skal indsende en opstilling af analyseresultater fra de to årlige flowproportionale døgnprøver udtaget i forbindelse med udledning af kolonnevand, samt indsende en redegørelse for tilledning af materiale til pulptank.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Tårnby Kommunes vurdering af, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte vilkår om indsendelse af en årsrapport, som bl.a. indeholder analyseresultater for udledning af kolonnevand, samt en redegørelse for behandling af pulp. Det er nævnets vurdering, at det er relevante oplysninger til kontrol vilkår for virksomhedens drift, herunder vilkår 6, 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17 og 18.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Tårnby Kommunes afgørelse af 18. december 2020 om påbud om revideret tilladelse til afledning af spildevand til [Virksomhed 1] på [Adresse 1], 2770 Kastrup, med følgende ændringer, hvor det bortfaldne er gennemstreget:

Vilkår 6 ændres til:

"Virksomheden skal sikre, at der inden den 1. juli 2021 er monteret en flowmåler som løbende måler den spildevandsmængde, der afledes til forsyningsselskabets kloak."

[1] Lovbekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2024 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Dagældende bekendtgørelse nr. 1534 af 9. december 2019 om godkendelse af listevirksomheder.

[5] Bekendtgørelse nr. 1083 af 9. august 2023 om godkendelse af listevirksomhed.

[6] Bekendtgørelse nr. 532 af 27. maj 2024 om spildevandstilladelse m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

[7] Kommissionens gennemførelsesafgørelse (2016/902/EU) af 30. maj 2016 om fastlæggelse af konklusionerne om den bedste tilgængelige teknik (BAT-konklusioner) i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU i forbindelse med spildevands- og luftrensning og styringssystemer i den kemiske sektor.

Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven