

## MRF 2024.178

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 28. juni 2024, j.nr. 23/08448

***Ophævet miljøgodkendelse af virksomhed for oplag af ikke-farligt affald i form af afgasset biomasse fra biogasanlæg, da samtidig meddelt landzonetilladelse var ophævet af Planklagenævnet, og lokaliseringsprincippet efter miljøbeskyttelseslovens § 4 i almindelighed kræver, at forholdet til planloven er afklaret på tidspunktet for meddelelse af miljøgodkendelse.***

I juni 2023 meddelte Stevns Kommune miljøgodkendelse til en virksomhed omfattet af listepunkt K 212 om oplag af ikke-farligt affald for et projekt med etablering af gyllebeholder på 5.000 m<sup>3</sup> til opbevaring af afgasset biomasse fra biogasanlæg. Afgørelsen blev påklaget af naboen. Ved afgørelse af 6. maj 2024 (j.nr. 23/08419) ophævede Planklagenævnet den af Stevns Kommune meddelte landzonetilladelse til gyllebeholderen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) bemærkede, at det følger af miljøbeskyttelseslovens § 4, at den, der vil påbegynde en virksomhed, der kan give anledning til forurening, skal vælge et sådant sted for udøvelsen, at faren for forurening

begrænses mest muligt, hvor der ved valg af lokalitet skal tages hensyn til områdets beskaffenhed, herunder den nuværende og planlagte udnyttelse. Nævnet bemærkede, at bestemmelsen i § 4 derved indebærer, at forholdet til planloven i almindelighed skal være afklaret, før der efter miljøbeskyttelsesloven kan meddeles miljøgodkendelse. Med henvisning til, at der med Planklagenævnets ophævelse af den meddelte landzonetilladelse ikke forelå den fornødne afklaring i forhold til planloven, og anlægget for virksomheden derved ikke kunne etableres, ophævede Miljø- og Fødevarerklagenævnet miljøgodkendelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling.

***Kommentar:*** Det følger fast praksis, at der ikke kan meddeles miljøgodkendelse til en virksomhed, hvis der ikke er det fornødne planlægningsmæssige grundlag for godkendelsen, jf. f.eks. **MRF 2021.36 Mfk**, hvor en miljøgodkendelse til et motorsportsanlæg blev ophævet efter, at Planklagenævnet havde ophævet plangrundlaget. I ovenstående sag var der derimod tale om en landzonetilladelse, som Planklagenævnet havde ophævet, hvorefter Miljø- og Fødevarerklagenævnet fandt, at der ikke længere forelå ”den fornødne afklaring i forhold til planloven”. For projekter, der kræver VVM-tilladelse, herunder projekter, hvor en miljøgodkendelse træder i stedet for VVM-tilladelsen, følger det udtrykkeligt af miljøvurderingsbekendtgørelsens § 11, at der ikke må meddeles tilladelse, ”før det nødvendige plangrundlag for projektet er gældende efter regler i lov om planlægning herom”. Derimod fremgår det ikke, om der også skal være meddelt landzonetilladelse, såfremt en sådan er nødvendig for projektets gennemførelse. Her gælder dog, at det som udgangspunkt vil kræve VVM-screening, hvis der gives tilladelser til et projekt efter meddelelse af VVM-tilladelsen, jf. kommentaren til **MRF 2024.143 Mfk**. I sidstnævnte sag udtalte klagenævnet dog helt generelt, ”at der efter miljøvurderingslovens regler ikke er noget til hinder for, at myndigheden meddeler § 25-tilladelse til et projekt, selvom projektet helt eller delvist forudsætter yderligere tilladelser eller dispensationer efter anden lovgivning”.

---



# Ophævelse og hjemvisning af miljøgodkendelse til opbevaring af afgasset biomasse i Stevns Kommune

Sag: 23/08448

Dato: 28. juni 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Stevns Kommunes afgørelse af 2. juni 2023 om miljøgodkendelse til opbevaring af afgasset biomasse i gyllebeholder placeret på matr. nr. [Matrikelnummer 1] og hjemviser sagen til fornyet behandling i Stevns Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.<sup>[3]</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 28. juni 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en matrikulær nabo.

Klager har anført, at placeringen af gyllebeholderen er uhensigtsmæssig, og at den ikke i overensstemmelse med reglerne om 30 m til naboskel, idet

gyllebeholderen er placeret kun ca. 15 m væk fra klagers ejendom. Den ønskede placering af gyllebeholderen er ca. 120 m fra de nærmeste bygninger på klagers ejendom og ikke 200 m, som det fremgår af den miljøtekniske redegørelse. Derudover er det [Adresse 1], der ligger på matriklen, og ikke [Adresse 2], som der står i miljøgodkendelsen.

Klager har derudover anført, at det ikke fremgår af miljøgodkendelsen, hvilken retning transporter til og fra gyllebeholderen vil komme fra. Ud fra bilag til miljøgodkendelsen er det klagers vurdering, at der ikke er plads til, at en tankvogn på 36 t kan vende inde ved gyllebeholderen, hvorfor det må formodes, at lastbilerne skal bakke ind til beholderen, hvilket vil skabe farlige situationer i trafikken. Endvidere er det klagers vurdering, at sådanne lastvogne må have en længde på mindst 16,5 m, hvormed disse vil holde delvist ude på vejen og spærre for den øvrige trafik under aflæsning. Dette mener klager er uacceptabelt.

Videre om til- og frakørsel har klager anført, at det fremgår af miljøgodkendelsen, at der må ske kørsel på hverdage og eventuelt om lørdagen. Dette stemmer imidlertid ikke overens med miljøgodkendelsen afsnit 3.3 om vilkår for luftforurening. Her fremgår det, at der kun må ske fyldning af beholderen i hverdage.

Derudover har klager anført, at der er afsat to perioder af 14 dage til fyldning af gyllebeholderen, hvortil der skal lægges dage til tømning af beholderen. Det er efter klager opfattelse ikke ganske få dage, som det ellers er betegnet som i miljøgodkendelsen.

Herefter har klager anført, at det fremgår af ansøgningen til miljøgodkendelse, at der vil blive tilført 7.500 t afgasset biomasse årligt til at sprede ud på et areal på 125 ha svarende til 30-50 t pr. ha. Klager påpeger i den sammenhæng, at dette nærmere svarer til 60 t pr. ha.

Endvidere har klager anført, at det fremgår af materialet, at gyllebeholderen ligeledes skal anvendes som vandreservoir, men at tidsperioden for dette er kort.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Den påklagede afgørelse

Stevns Kommune har den 2. juli 2023 truffet af afgørelse om miljøgodkendelse til opbevaring af afgasset biomasse i en gyllebeholder på matr. nr. [Matrikelnummer 1]. Afgørelsen er meddelt på baggrund af en ansøgning af 9. november 2022 og med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33.

Den ansøgte aktivitet er omfattet af listepunkt K212 på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen.[4]

Det ansøgte projekt indebærer etablering af en gyllebeholder på 5.000 m<sup>3</sup> til opbevaring af biogødning i form af afgasset biomasse fra et biogasanlæg. Produktet skal efterfølgende genanvendes til jordbrugsformål. I perioder, hvor der ikke opbevares biomasse, kan beholderen anvendes til vandreservoir.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at til- og frakørsel til gyllebeholderen vil ske på hverdage i tidsperioden fra kl. 07.00 til kl. 18.00 og eventuelt fra kl. 07.00 til kl. 14.00 på lørdage. Ved driftsforstyrrelse eller i spidsbelastningsperioder kan der undtagelsesvis foregå aktivitet uden for dette tidsrum. Fyldning af beholderen vil ske over en periode på 14 dage to gange om året, henholdsvis mellem den 15. maj og den 15. august og igen mellem den 15. oktober og den 1. marts.

## 2.2 Stevns Kommunes bemærkninger til klagen

Stevns Kommune har den 5. juli 2023 til klagen bemærket, at [Adresse 2], 4652 Hårlev er ejendommens adresse, men beliggenhedsadressen er [Adresse 1], som det er anført i miljøgodkendelsen. Gyllebeholderen ønskes opført på matr. nr. [Matrikelnummer 1].

Videre har Stevns Kommune bemærket, at miljøgodkendelsen til en hver tid er betinget af afgørelsens vilkår, hvorfor kommunen vil rette miljøgodkendelsens resume, således at det ikke længere fremgår, at der kan ske opfyldning af gyllebeholderen på lørdage. Dermed vil det stemme overens med miljøgodkendelsens afsnit 3.3 om vilkår for luftforurening.

Til det af klager anførte vedrørende placeringen af gyllebeholderen for tæt på naboskel har Stevns Kommune bemærket, at der ikke er regler i miljøbeskyttelsesloven, som specifikt regulerer afstandskrav til hverken nabo eller vej. Dette skal reguleres i en landzonetilladelse.

Herefter har Stevns Kommune bemærket, at transport på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

For så vidt angår det anførte om, at der ikke er plads til, at tankevogne på 36 t kan vende inde ved gyllebeholderen, har Stevns Kommune bemærket, at ansøgers konsulent har angivet, at køretøjerne ikke er større end, at de kan komme ind på pladsen uden at holde på offentlig vej.

Stevns Kommune har til det anførte omkring gyllebeholderens funktion som vandreservoir bemærket, at ansøger ønsker mulighed for at bruge tanken til biomasse eller til oppumpet grundvand, når beholderen er tømt for biomasse.

Derudover har Stevns Kommune bemærket, at udspretningsarealet ikke er statisk, idet der over tid vil kunne indgå eller udgå arealer fra det samlede udspretningsareal. Forud for udspretning af biomasse vil dette skulle anmeldes til kommunen med angivelse af areal, indholdsstoffer såvel som den samlede mængde.

Endelig har Stevns Kommune bemærket, at gyllebeholderen er placeret i en afstand af ca. 130 m til nærmeste svinestald samt ca. 200 m fra stuehuset på klagers adresse.

## 2.3 Stevns Kommunes afgørelse af 6. juni 2023 om landzonetilladelse

Stevns Kommune traf den 6. juni 2023 truffet afgørelse om at meddele landzonetilladelse til en gyllebeholder på 5.000 m<sup>3</sup> til afgasset biomasse eller vand til markvanding på ejendommen [Adresse 1] 4652 Hårlev. Gyllebeholderen ønskes placeret på matr. nr. [Matrikelnummer 1]. Afgørelsen blev truffet med hjemmel i planlovens § 35.

Stevns Kommunes afgørelse blev påklaget til Planklagenævnet.<sup>[5]</sup> Planklagenævnet har den 6. maj 2024 ændret kommunens afgørelse om landzonetilladelse til et afslag. Kommunens afgørelse om landzonetilladelse til gyllebeholderen er dermed ikke længere gældende.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### 3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,<sup>[6]</sup> at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle betydningen af Planklagenævnets afgørelse efter planloven om ændring af landzonetilladelse til et afslag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

### 3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den i sagen omhandlede virksomhed er omfattet af bestemmelser om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under punkt K212.

Den påklagede miljøgodkendelse er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33, samt dagældende godkendelsesbekendtgørelse<sup>[7]</sup> og nugældende standardvilkårsbekendtgørelse.<sup>[8]</sup>

Det følger af § 65, stk. 4, i den nugældende godkendelsesbekendtgørelse, at verserende klagesager, som er indbragt for Miljø- og Fødevareklagenævnet den 1. januar 2016 eller senere, færdigbehandles efter reglerne i denne bekendtgørelse. Idet klagen er indgivet den 28. juli 2023, er henvisninger til godkendelsesbekendtgørelsen i det følgende afsnit en henvisning til den nugældende bekendtgørelse.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, at godkendelsesmyndigheden ikke må meddele godkendelse, medmindre den vurderer, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at

forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af BAT (bedst tilgængelige teknik), ligesom virksomheden i øvrigt skal kunne drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 1.

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 4, at den, der vil påbegynde en virksomhed, der kan give anledning til forurening, skal vælge et sådant sted for udøvelsen, at faren for forurening begrænses mest muligt, samt at der ved valg af stedet skal tages hensyn til områdets beskaffenhed, herunder den nuværende og planlagte fremtidige udnyttelse.

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 4 indebærer, at forholdet til planloven i almindelighed skal være afklaret, før der efter miljøbeskyttelsesloven kan meddeles godkendelse eller tilladelse til etablering af forurenende virksomhed, herunder miljøgodkendelse efter lovens kapitel 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Planklagenævnet den 6. maj 2024 har ændret kommunens landzonetilladelse til gyllebeholderen til et afslag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at der ikke længere foreligger den fornødne afklaring i forhold til planloven for det ansøgte projekt. Nævnet har lagt vægt på, at gyllebeholderen, som er en forudsætning for det godkendte, ikke kan etableres.

### 3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Stevns Kommunes afgørelse af 2. juni 2023 om miljøgodkendelse til opbevaring af afgasset biomasse i gyllebeholder placeret på matr. nr. [Matrikelnummer 1] og hjemviser sagen til fornyet behandling i Stevns Kommune.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Bekendtgørelse nr. 1083 af 9. august 2023 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 2, punkt K212: Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på K 212. 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.1 d i bilag 1 eller listepunkt K 211.

[5] Planklagenævnets sagsnr.: 23/08419.

[6] Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

[7] Bekendtgørelse nr. 2080 af 15. november 2021 om godkendelse af listevirksomhed.

[8] Bekendtgørelse nr. 2079 af 15. november 2021 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

---

### Lovområder:

Miljøbeskyttelsesloven