

MRF 2024.154

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 27. maj 2024, j.nr. 22/10150

Stadfæstet tilbagekaldelse af indvindingstilladelse efter vandforsyningslovens § 20 til havevanding i Grindsted, da der forelå sundhedsfare som følge af forurening fra Grindsted gamle losseplads, hvilket udgjorde et tungtvejende (og sagligt) hensyn i afvejningen af, hvorvidt der kunne ske tilbagekaldelse.

Billund Kommune havde i oktober 2009 meddelt grundejer E tilladelse efter vandforsyningslovens § 20 til indvinding af 100 m³ vand pr. år til havevanding fra en 8 m dyb boring i den sydvestlige del af Grindsted by. Tilladelsen var tidsbegrænset indtil oktober 2024. Den omhandlede boring lå ca. 2 km sydøst for Grindsted gamle losseplads, der var forureningskortlagt på vidensniveau 2, og ca. 370 m syd for Grindsted Eng sø, som umiddelbart nord for blev passeret af Grindsted Å. I juli 2021 offentliggjorde kommunen en anbefaling om ophør af havevanding med vand fra boringer i et område i Grindsted Syd, idet undersøgelser foretaget af Region Syddanmark af forureningsfaren fra Grindsted gamle losseplads viste, at forureningen havde bevæget sig i en mere nordlig retning og var nået længere end hidtil antaget. I maj 2022 godkendte kommunalbestyrelsen, at der fremover skulle gælde en forbudszone for havevand i Grindsted Syd, og at der skulle ydes kompensation til grundejere med gældende indvindingstilladelser. Kommunen tilbagekaldte den 10. august 2022 E's indvindingstilladelse med henvisning til vandforsyningslovens § 2 og § 20 og til den nye viden om forureningsfaren fra Grindsted gamle losseplads. Med tilbagekaldelsen blev E tilkendt en kompensation på 4.000 kr. Afgørelsen om tilbagekaldelse blev påklaget af E, der navnlig anførte, at indvindingstilladelsen blev meddelt på baggrund af en rapport om påvirkning fra Grindsted gamle losseplads fra 2006, hvoraf fremgik, at der ikke var risiko ved indvinding af vand til havevanding fra maks. 9 m dybde i E's område. E anførte videre, at kommunen ikke havde forelagt dokumentation for forurening eller risiko herfor i forhold til grundvandet i 6 m dybde, som E indvandt fra, og at den nye viden havde karakter af generelle undersøgelser af forurening i Grindsted i modsætning til undersøgelserne fra 2006, der indeholdt konkrete undersøgelser i relation til boringer i E's område. E anførte endvidere, at tilbagekaldelsen var i strid med proportionalitetsprincippet og lighedsgrundsætningen. Under klagesagen bemærkede kommunen, at regionen i 2022 havde udført flere boringer og indsamlet geofysiske data fra områder,

der viste, at forureningsfanen havde en mere nordlig retning end tidligere forventet, og at fanen strakte sig ind under den sydlige del af Grindsted by. Kommunen oplyste endvidere, at der var fundet farmaceutiske stoffer, chlorerende opløsningsmidler og vinylchlorid, hvormed kommunen havde vurderet, at borgernes sundhed gik forud for tilladelsen til at indvinde vand til havevanding. Styrelsen for Patientsikkerhed havde pr. mail bekræftet, at der burde indføres en forbudszone som følge af oplysningerne om forureningsfanen. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) bemærkede indledningsvis, at en myndighed efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger kan tilbagekalde gyldige forvaltningsakter. Nævnet henviste til FOB 2000.419, hvor ombudsmanden udtalte, at spørgsmålet om tilbagekaldelse må afgøres efter en konkret vurdering af en række omstændigheder, hvoraf navnlig følgende indgår: Afgørelsens karakter og de offentlige eller private interesser, der taler for at fastholde den, tilbagekaldelsens betydning ud fra offentlige eller private interesser, og hvorvidt ønsket om tilbagekaldelse er begrundet i (retlige eller faktiske) omstændigheder, der er opstået efterfølgende, eller som har foreligget, allerede da den oprindelige afgørelse blev truffet. Nævnet fandt ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der var en fremtidig risiko for kontakt med forurenede vand fra forureningsfanen ved indvinding fra E's haveboring. Nævnet lagde her ved vægt på, at regionens undersøgelser af forureningen fra Grindsted gamle losseplads viste, at der var en kraftig blandingsforurening i grundvandet under forbudszonen, at forureningsens udbredelse mellem lossepladsen og Grindsted Å var kortlagt med geofysik og boringer med udtagning af vandprøver, og at der var fundet forurening på hele strækningen. De forurenende stoffer var således fordelt i hele fanen og ikke endeligt afgrænset mod øst og mod vest. Nævnet bemærkede videre, at selvom der kun var fundet et lavere indhold af forurening i det øverste grundvand, og de højeste koncentrationer var at finde dybere, kunne indvinding fra toppen af grundvandmagasinet ændre grundvandets strømning, så vand fra

underliggende lag trak opad. Der forelå dermed risiko for, at forurenede grundvand fra dybereliggende grundvand blev spredt til det øverste grundvand og blev pumpet op i havevandsboringer. I forhold til det, E havde anført om farligheden af kontakt med vandet fra forureningsfanen, bemærkede nævnet, at det var Styrelsen for Patientsikkerheds vurdering, at der var risiko for sundhedsfare ved anvendelsen af vand fra havevandingsboringer, der havde kontakt med forureningsfanen. Det var på den baggrund nævnets vurdering, at kommunens tilbagekaldelse af indvindingstilladelsen overholdt almindelige forvaltningsretlige grundsætninger. Nævnet lagde herved navnlig vægt på, at der var risiko for, at E's boring kunne blive forurenede, at forureningen ville udgøre en sundhedsfare, og at hensynet til

menneskers liv, sundhed og velfærd var en tungtvejende interesse i forhold til tilbagekaldelse. Disse hensyn kan varetages efter vandforsyningsloven og er derfor også saglige i forhold til spørgsmålet om tilbagekaldelse. Nævnet lagde endvidere vægt på, at der var tale om nye faktiske oplysninger om forureningsfanens bevægelse, der ikke forelå på tidspunktet for meddelelse af E's indvindingstilladelse. Endelig fandt nævnet, at tilbagekaldelsen ikke var i strid med proportionalitetsprincippet henset til de tungtvejende hensyn, der begrundede tilbagekaldelsen, over for E's udgift til betaling af vand til havevanding, hvorved nævnet bemærkede, at E allerede var tilsluttet almen vandforsyning. På den baggrund stadfæstede nævnet kommunens afgørelse om at tilbagekaldelse E's indvindingstilladelse.



Stadfæstelse af afgørelse om tilbagekaldelse af indvindingstilladelse til havevanding i Billund Kommune

Sag: 22/10150

Dato: 27. maj 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandforsyningslovens § 20, jf. § 75, stk. 1.^[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Billund Kommunes afgørelse af 10. august 2022 om tilbagekaldelse af tilladelse til indvinding af grundvand til havevanding fra boring DGU nr. [DGU nummer 1] beliggende [Adresse 1], 7200 Grindsted.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet^[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. vandforsyningslovens § 81, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 6. september 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- Billund Kommune ikke har dokumenteret, at vandet i klagers boring er forurennet eller er i fare for at blive det,
- boringen kan anvendes, idet der ikke er gældende grænseværdier for de konstaterede stoffer,
- tilbagekaldelsen ikke er proportional, og
- afgørelsen strider mod lighedsgrundsætningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Området

Den omhandlede boring DGU nr. [DGU nummer 1] er beliggende i den sydvestlige del af Grindsted by ca. 370 m syd for Grindsted Engso. Umiddelbart nord for Grindsted Engso løber Grindsted Å i øst/vestlig retning. Det fremgår af Jupiterdatabasen, at boringen er 8 m dyb.[4]

Det fremgår af arealinformation på Danmarks Miljøportal, at Grindsted gamle losseplads, der er beliggende ca. 2 km sydøst for boringen, er en V2 kortlagt forurening.[5]

2.2 Den påklagede afgørelse

Billund Kommune har den 10. august 2022 truffet afgørelse om at tilbagekalde en tilladelse til indvinding af 100 m³ vand pr. år til havevanding fra boring DGU nr. [DGU nummer 1] beliggende [Adresse 1], 7200 Grindsted.

Det fremgår af sagen, at tilladelsen er meddelt den 2. oktober 2009, og at den udløber den 3. oktober 2024.

Det fremgår af afgørelsen, at Billund Kommune den 1. juli 2021 gik ud med en anbefaling om, at man stoppede med at vande haver fra boringer i et område i Grindsted Syd. Anbefalingen kom ifølge afgørelsen på baggrund af analyser fra Region Syddanmarks undersøgelser af forureningsfanen fra Grindsted gamle losseplads.[6] Med den nyeste viden fra regionens undersøgelser er det ifølge kommunen blevet bekræftet, at forureningsfanen dels har en mere nordlig retning og dels er nået længere ud end hidtil antaget.

Det fremgår af sagens oplysninger, at kommunalbestyrelsen i Billund Kommune den 17. maj 2022 godkendte forvaltningens indstilling om, at der i området Grindsted Syd fremover skulle gælde en forbudszone for havevand, og at der skulle ydes kompensation til grundejere med gældende indvindingstilladelser. Af kortet over forbudszonen fremgår det, at klagers boring er beliggende inden for forbudszonen.

Af afgørelsen fremgår det endvidere, at Billund Kommune på baggrund af den nye viden om forureningsfanen fra den gamle losseplads i Grindsted har vurderet, at eksisterende vandindvindingstilladelser i klagers område skal tilbagekaldes. Tilbagekaldelsen sker ifølge kommunen for at hindre en fremtidig risiko for kontakt med forurennet vand fra forureningsfanen. Kommunen har som hjemmel for tilbagekaldelsen henvist til vandforsyningslovens § 2 og § 20.

Herudover fremgår det af afgørelsen, at klager er tilsluttet en almen vandforsyning, og at Billund Kommune har besluttet at udbetale en kompensation på 4.000 kr., idet den tilbagekaldte indvindingstilladelse udløber i 2024.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at vandindvindingstilladelsen er meddelt på baggrund af konklusionen i rapporten om vurdering af påvirkning fra Grindsted gamle losseplads fra 2006,^[7] hvorefter der ikke er risiko ved indvinding af vand til havevanding fra maksimalt ni meters dybde i klagers område.

Videre har klager anført, at Billund Kommune ikke har nogen former for dokumentation for, at der er forurening eller risiko for forurening af grundvandet i seks meters dybde, der er den maksimale dybde, som klager indvinder fra.

Klager har endvidere anført, at der ikke er grænsekriterier for de konstaterede farmaceutiske stoffer i overfladevand, hvorfor det under alle omstændigheder vil være uproblematisk at anvende boringen til havevanding.

Derudover har klager anført, at Billund Kommune ikke konkret har undersøgt eller konstateret nogen form for forurening af klagers boring eller boringer hos nogen af klagers naboer. Den nye viden, som kommunen henviser til, har ifølge klager alene karakter af generelle undersøgelser af forureningen i Grindsted og indeholder således, modsat rapporten fra 2006, ikke konkrete undersøgelser

eller vurderinger relateret til vandboringer i klagers område. Klager har videre påpeget, at kommunens afgørelser bygger på en sammenfatning af foreløbige resultater af Region Syddanmarks undersøgelser,[8] og at undersøgelsen dermed fortsat pågår.

Klager har videre anført, at tilbagekaldelsen ikke er proportional, idet der i området alene er konstateret en vis forurening i 25-40 meters dybde.

Klager har endvidere anført, at afgørelsen er i strid med lighedsgrundsætningen, idet Billund Kommune ikke har foretaget tilbagekaldelse af nogen af de 27 markvandingsboringer, som er givet til landbruget i området.

Markvandingsboringerne indvinder ifølge klager betydeligt større mængder grundvand end klagers haveboring, og vandet anvendes desuden til fødevarerproduktion. Ifølge klager burde disse tilladelser derfor forvaltes mere restriktivt.

2.4 Billund Kommunes bemærkninger til klagen

Billund Kommune har i bemærkninger af 22. september 2022 til klagen anført, at Region Syddanmark i 2021 har udført flere boringer samt indsamlet geofysiske data i området. Ifølge kommunen viser resultater af analyser fremsendt som delkonklusionen af april 2022 til kommunen, at forureningsfanen fra den gamle losseplads vurderes at have en mere nordlig retning end tidligere forventet, og at fanen strækker sig ind under den sydlige del af Grindsted by.[9]

Billund Kommune har videre fremhævet, at det fremgår af undersøgelserne, at der på heden lige syd for sydbyen er påvist den kraftigste del af forureningsfanen i 25-40 meters dybde. Umiddelbart syd for Engsøen blev der ifølge kommunen påvist forurening i 15-25 meters dybde, og langs stien mellem Engsøen og Grindsted Å blev forureningen påvist i 10-15 meters dybde.

Billund Kommune har endvidere anført, at det er kommunens faglige vurdering, at forureningen løbende flyttes med grundvandsstrømmen, som løber ind under byen og nord mod åen. Videre har kommunen anført, at det ikke kan udelukkes, at når boringerne indvinder grundvand i området, kan de hydrauliske forhold ændres, således at der er risiko for, at der kan ske en påvirkning af grundvandsstrømningen, og dermed kan der være en risiko for, at forureningen trækkes op tættere på terræn. Derved kan der ifølge kommunen ske indvinding af grundvand, der har været i kontakt med forureningen.

Ifølge Billund Kommune ses det af borerapporter i Jupiter Databasen fra boringer i området, at der ikke er væsentlige beskyttende geologiske lag, der adskiller det øverste vand i 6-8 meters dybde, og det vand, der er i 30-40 meters dybde.

Idet der er fundet farmaceutiske stoffer som sulfonamider, barbiturater, chlorerede opløsningsmidler og vinylchlorid, har Billund Kommune vurderet, at sundheden for borgerne går forud for tilladelsen til at indvinde til havevanding. I forlængelse heraf har kommunen oplyst, at kommunen har anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om en udtalelse. Det fremgår af styrelsens udtalelse af 7. juni 2022:

”Styrelsen for Patientsikkerhed skal med denne mail bekræfte, at styrelsen på baggrund af de fremsendte resultater for forureningsfanen fra Grindsted gamle losseplads’ udbredelse er enig med Billund Kommune i, at der bør indføres forbud mod anvendelse af egne boringer til havevanding i det med gult skraverede område i det fremsendte kort. Styrelsen vil samtidig anbefale, at anvendelse af vand fra private havevandingsboringer i det med gult skraverede område i det fremsendte kort ophøre grundet risiko for sundhedsfare.”

I forhold til lighedsgrundsætningen har Billund Kommune anført, at forbuddet mod indvinding gælder alle boringer, der ligger inden for forbudszonen, uanset om de benyttes til markvanding eller havevanding. Der er ifølge kommunen ikke foretaget en uensartet forvaltning af markvandingsboringer i forhold til havevandingsboringer, idet de markvandingsboringer, som klager henviser til, er beliggende uden for forbudszonen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den påklagede afgørelse om tilbagekaldelse af tilladelse til indvinding af grundvand er meddelt med hjemmel i vandforsyningslovens § 2 og § 20.

Det fremgår af vandforsyningslovens § 20, at tilladelse til vandindvinding meddeles af kommunen.

Ifølge vandforsyningslovens § 1 er lovens formål bl.a., at udnyttelsen og den dertil knyttede beskyttelse af vandforekomster sker efter en samlet planlægning

og efter en samlet vurdering af de hensyn, der er nævnt i § 2.

Ifølge lovens § 2, stk. 1, skal der bl.a. ved administration af vandforsyningsloven lægges vægt på vandforekomsternes omfang, på befolkningens og erhvervslivets behov for en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning, på miljøbeskyttelse og naturbeskyttelse, herunder bevarelse af omgivelsernes kvalitet.

Det følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, at en forvaltningsmyndighed har ret til under visse omstændigheder at tilbagekalde sine gyldige afgørelser.^[10]

Det fremgår nærmere herom af Folketingets Ombudsmands udtalelse i FOB 2000.419:

”[...] det [er] næppe muligt at opstille mere præcise retningslinier for under hvilke omstændigheder en forvaltningsafgørelse kan tilbagekaldes. Det er således antaget at afgørelsen må træffes efter en konkret vurdering af en række omstændigheder hvoraf navnlig følgende må indgå med vægt i afvejningen: Afgørelsens karakter og de interesser – af offentlig eller privat karakter – der taler for at fastholde den, tilbagekaldelsens betydning ud fra offentlige eller private interesser og hvorvidt ønsket om tilbagekaldelse er begrundet i (retlige eller faktiske) omstændigheder der er opstået efterfølgende, eller som har foreligget allerede da den oprindelige afgørelse blev truffet.”

I vurderingen af tilbagekaldelsen af en forvaltningsakt er det i retspraksis tillagt betydning, at tilbagekaldelsen er begrundet i hensyn, der ligger inden for rammerne af det skøn, som kan tillægges betydning efter den pågældende bestemmelse, samt at der foreligger nye oplysninger af relevans for udøvelsen af skønnet, jf. U 2006.2513 Ø.

Hensynet til menneskers liv, sundhed og velfærd betragtes som en tungtvejende interesse i forhold til tilbagekaldelse.^[11]

Med udgangspunkt i resultaterne af Region Syddanmarks undersøgelser af forureningen fra Grindsted gamle losseplads^[12] vurderer Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at der findes en kraftig blandingsforurening i grundvandet under den forbudszone, som er besluttet af Billund Kommune i 2022. Nævnet bemærker, at forureningens udbredelse mellem lossepladsen og Grindsted Å er kortlagt med geofysik og boringer med udtagning af vandprøver, og at forureningen findes på hele denne strækning. De forurenende stoffer er

uens fordelt i forureningsfanen, og forureningen er ikke endeligt afgrænset mod øst og mod vest.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker endvidere, at de højeste koncentrationer af forurenende stoffer i fanen fra lossepladsen findes i 25-40 m's dybde syd for sydbyen, i 15-25 m's dybde syd for Engsøen og i 10-15 m's dybde mellem Engsøen og Grindsted Å. Der er kun fundet lavere indhold af forurening i det øverste grundvand.

Indvinding af vand fra toppen af grundvandmagasinet vil imidlertid efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets vurdering ændre grundvandets strømning, så vand fra de underliggende lag trækkes opad. Herved vil der være risiko for, at forurenede grundvand fra dybereliggende grundvand spredes til det øverste grundvand og pumpes op i havevandingsboringer.

På den baggrund finder Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Billund Kommunes vurdering af, at der er en fremtidig risiko for kontakt med forurenede vand fra forureningsfanen ved indvinding fra klagers haveboring.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i forhold til det af klager anførte om farligheden af kontakt med vandet fra forureningsfanen, at det er Styrelsen for Patientsikkerheds vurdering, at der er risiko for sundhedsfare ved anvendelsen af vand fra havevandingsboringer, der har kontakt med forureningsfanen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at Billund Kommunes afgørelse overholder de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om tilbagekaldelse. Nævnet har ved vurderingen navnlig lagt vægt på, at der er risiko for, at klagers boring kan blive forurenede, at forureningen ifølge Styrelsen for Patientsikkerhed vil udgøre en sundhedsfare, og at hensynet til menneskers liv, sundhed og velfærd er en tungtvejende interesse i forhold til tilbagekaldelse. I forhold til hensynet til menneskers liv, sundhed og velfærd bemærker nævnet, at dette indgår i kommunens skøn ved udstedelse af tilladelser efter vandforsyningslovens § 20, jf. lovens § 2 om befolkningens behov for en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning, hvorfor det er et sagligt hensyn at inddrage i spørgsmålet om tilbagekaldelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen endvidere lagt vægt på, at der er tale om nye faktiske oplysninger om forureningsfanens bevægelse fra

Region Syddanmarks delkonklusion fra april 2022 og rapporten fra januar 2023, der ikke forelå på tidspunktet for meddelelse af den tilbagekaldte tilladelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endvidere, at tilbagekaldelsen ikke er i strid med proportionalitetsprincippet, idet der er tale om et tungtvejende hensyn til menneskers liv, sundhed og velfærd set over for hensynet til klagers udgift til betaling af vand til havevanding. I vurderingen heraf har nævnet tillagt det vægt, at klager allerede er tilsluttet almen vandforsyning.

Det af klager anførte om lighedsgrundsætningen kan ikke føre til at andet resultat, allerede fordi de af klager omtalte markvandingsboringer er beliggende uden for den forbudszone, hvori Billund Kommune har vurderet, at indvinding skal ophøre. Det er dermed ikke tale om sammenlignelige tilfælde.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Billund Kommunes afgørelse af 10. august 2022 om tilbagekaldelse af tilladelse til indvinding af grundvand til havevanding fra boring DGU nr. [DGU nummer 1] beliggende [Adresse 1], 7200 Grindsted.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 602 af 10. maj 2022 om vandforsyning m.v. med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Borerapport for boringen findes på Jupiterdatabasen via dette link.

[5] Arealinformation på Danmarks Miljøportal findes via dette [link](#).

[6] På daværende tidspunkt var undersøgelsen ikke færdiggjort. [Virksomhed 1] har i april 2022 på vegne af Region Syddanmark udsendt en delkonklusion med foreløbige resultater.

[7] Vurdering af påvirkning fra Grindsted gl. losseplads af 22. marts 2006, [Virksomhed 2].

[8] Region Syddanmarks notat om foreløbige resultater i forbindelse med undersøgelsen af fanen fra Grindsted gl. Losseplads, april 2022, udgivet af [Virksomhed 1].

[9] Region Syddanmarks notat om foreløbige resultater i forbindelse med undersøgelsen af fanen fra Grindsted gl. Losseplads, april 2022, udgivet af [Virksomhed 1]. Region Syddanmark ved [Virksomhed 1] har senere i januar 2023 udgivet en rapport om videregående forureningsundersøgelser fra Grindsted gl. losseplads. Den 10. oktober 2023 har Region Syddanmark endvidere offentliggjort et notat om "Risikovurdering af forureningsfanen fra Grindsted gl. losseplads". Rapporten og notatet fra 2023 kan findes på følgende [link](#).

[10] Se bl.a. FOB 2000.419 og FOB 2001.98 samt den forvaltningsretlige litteratur i bl.a. kapitel 5, afsnit 6 i Forvaltningsret, Almindelige emner, 7. udg., af Søren Højgaard Mørup mfl. og kapitel 23, afsnit 3.4 i Forvaltningsret, 1. udg., af Niels Fenger mfl.

[11] Se s. 343 i Forvaltningsret, Almindelige emner, 7. udg., af Søren Højgaard Mørup mfl. og s. 1092 i Forvaltningsret, 1. udg. af Niels Fenger mfl.

[12] [Virksomhed 1]' rapport fra januar 2023 om videregående forureningsundersøgelser fra Grindsted gl. losseplads. Rapporten kan læses via følgende [link](#).

Lovområder:

Vandforsyningsloven