

MRF 2024.144

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 8. maj 2024, j.nr. 22/17069

Ophævet SMV-screeningsafgørelse om, at tillæg til spildevandsplan ikke krævede miljøvurdering, da tillæggets projekter for forsinkelse og rensning af overfladevand før udledning til recipient var omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10.g og 11.c og dermed var omfattet af krav om obligatorisk miljøvurdering efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1. Da tillægget omfattede 10 projekter med et samlet areal på 30 ha, kunne det ikke anses for et mindre område på lokalt plan, hvorfor undtagelsen i § 8, stk. 2, nr. 1, ikke fandt anvendelse.

Ringkøbing-Skjern Kommune traf i oktober 2022 screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om, at forslag til tillæg til spildevandsplan ikke krævede miljøvurdering. Forslaget indeholdt en nedklassificering af visse vandløb, projekter for at etablere separatkloakering og klimatilpasning med etablering af forsinkelsesbassiner forud for udledning til recipient vedrørende kloakoplande ved henholdsvis Skelbæk, Søndervig, Halby og Stauning. Forslaget omfattede endvidere et projekt for etablering af en transportledning langs Holmsland Klit med henblik på at skabe afledning fra Hvide Sande til Tarm som forberedelse til nedlægning af det eksisterende renseanlæg ved Hvide Sande. Spildevandstillæggets projekter ville berøre 150 ejendomme. Det fremgik af screeningsafgørelsen, at projekterne ville ske under hensyn til beskyttelseslinjer for fredede fortidsminder, og at etablering af separatkloakering ville nedbringe antallet af aflastninger fra fælleskloak til recipient, hvorfor kommunen vurderede, at tillægget ikke kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Afgørelsen blev påklaget af en grundejer i området berørt af tillægget. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) bemærkede, at selv om nævnet ikke har kompetence til at behandle klager over spildevandsplaner og tillæg hertil, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 3, kan klager over screening og miljøvurdering af spildevandsplan påklages til nævnet, jf. miljøvurderingslovens § 48, stk. 3. Nævnet lagde herefter til grund, at miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr.

1, fastlægger et obligatorisk krav om miljøvurdering for bl.a. planer for vandforvaltning, der er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 og bilag 2. Såfremt planen kun fastlægger rammer for projekter i mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i en eksisterende plan, vil krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 2, nr. 1, dog afhænge af en screeningsafgørelse efter § 10. Nævnet henviste til, at det ved nævnets afgørelse af 22. august 2018 (NMK-10-01169) var lagt til grund, at regnvandsbassiner, der anlægges med henblik på at skabe forsinkelse og rense overfladevand før udledning til recipient, er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10.g og pkt. 11.c vedr. anlæg til opstuvning af vand og renseanlæg. Herudover omfatter bilag 2, pkt. 13.a ændringer af allerede godkendte projekter omfattet af bilag 2. Nævnet konstaterede, at forslaget til plantillægget beskrev 10 forskellige projekter, hvor anlægsarbejderne ville berøre 150 ejendomme og medføre ændringer i de hidtidige forhold for kloakoplande med et samlet areal på 30 ha. Nævnet fandt på den baggrund, at forslaget til plantillægget fastlagde rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 for et areal, der ikke kunne anses for et mindre område på lokalt plan efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, hvorfor forslaget var omfattet af obligatorisk krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 1, nr. 1. På den baggrund ophævede nævnet screeningsafgørelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling.

Kommentar: Afgørelsen viser, at kommunens spildevandsplaner er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, da spildevandsplaner fastsætter rammerne for projekter anført i miljøvurderingslovens bilag 2, og at der derfor er obligatorisk miljøvurdering af kommunens samlede spildevandsplan, jf. ligeledes MRF 2024.33 Mfk om Fanø Kommunes spildevandsplan. Med den seneste afgørelse understreges, at dette også gælder for tillæg til spildevandsplanen, som omfatter et større område af kommunen, da det i så fald ikke er muligt at anvende undtagelsen i miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, for mindre geografiske områder på lokalt plan, hvilket er i overensstemmelse med EU-Domstolens dom i sag C-444/15. Dette rejser imidlertid et efterfølgende principielt juridisk spørgsmål,

MRF 2024.144

nemlig om kommunen gyldigt kan træffe afgørelser på grundlag af en spildevandsplan henholdsvis et tillæg til spildevandsplanen, der er vedtaget uden iagttagelse af reglerne om miljøvurdering, og i forlængelse heraf også, om der kan straffes for at ikke at efterkomme en foranstaltning som f.eks. tilslutning eller rensning fastlagt på grundlag af en sådan spildevandsplan. Se om disse spørgsmål Pagh og Haugsted, Fast ejendom – regulering og køb, 4. udg., 2022, s. 458 ff.



Ophævelse og hjemvisning af afgørelse i sag om ikke miljøvurderingspligt for tillæg til Spildevandsplan 2019-2027 i Ringkøbing-Skjern Kommune

Sag: 22/17069

Dato: 8. maj 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10, jf. § 48, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 24. oktober 2022 om, at tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Ringkøbing-Skjern Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.^[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 20. november 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende. Klager har indsendt supplerende bemærkninger den 1. januar 2023.

Klager har anført, at projektet går langs Holmslands Klit, hvor transportledningen (spildevandstrykledningen) skal pumpe spildevand fra Hvide Sande, nord om fjorden ved Bagges Dæmning, når byens renseanlæg skal nedlægges.

Derudover har klager anført, at det fremgår af forslaget, at ledningen både skal håndtere spildevandet fra sommerhusene langs Holmslands Klit og overpumpning af Hvide Sande Renseanlæg, når det bliver nedlagt, til det nye renseanlæg ved Tarm. Det er derfor klagers opfattelse, at ledningen bør indgå som en del af det samlede projekts § 25-tilladelse.

På den baggrund har klager anført, at spildevandstrykledningen er en del af det samlede projekt med at samle Ringkøbing-Skjern Kommunes spildevand i Tarm. Imidlertid medfører screeningsafgørelsen, at ledningen ikke bliver en del af den samlede § 25-tilladelse for projektet. Dette sker på trods af, at ledningen går igennem § 3-beskyttede områder, og at hele projektet går igennem og udleder i Natura 2000-områder. Desuden har kommunen vurderet, at lokalplanen bag det nye renseanlæg og hele projektet er omfattet af obligatorisk miljøvurderingspligt.

2. Sagens oplysninger

2.1 Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027

Det fremgår af forslaget til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027 af 19. august 2022, at Ringkøbing-Skjern Kommune skal ajourføre spildevandsplanen, når der er et ønske om at udføre et projekt, som ikke er omfattet af den gældende spildevandsplan.

Herefter fremgår det, at planforslaget er udarbejdet for at skabe det juridiske grundlag for ti forskellige tiltag.

Skelbæk i Ringkøbing er et spildevandsteknisk anlæg fra udspringet til udløbet i Von Å, som er beskrevet i Spildevandsplan 2019-2027. I spildevandsplanen fremgår det også, at klimaprojektet for Skelbæk er et medfinansieringsprojekt for at beskytte ejendomme i kloakoplande, som afleder til Skelbæk, på grund af den forventede havvandsstigning i Ringkøbing Fjord. Efterfølgende har Ringkøbing-Skjern Kommune vurderet, at det alene er en del af Skelbæk, der skal optages som spildevandsteknisk anlæg. Det spildevandstekniske anlæg strækker sig frem til ca. 300 m før udløbet i Von Å. Planforslaget stiller krav for nye udløb eller

tilslutninger på eksisterende regnbetingede udløb til den spildevandstekniske del af Skelbæk. Tag- og overfladevand skal renses, oversvømmelser af omkringliggende boliger højst må forekomme hvert 5. år, og udledningerne må ikke medføre varige ændringer i tilstanden af § 3 naturbeskyttede områder.

I forbindelse med klimaprojektet for Skelbæk skal fælleskloakken i oplandene RK02, RK02b, RK02d og RK02e separeres. Regnvandet fra oplandene skal tilsluttes regnvandsbassiner, der også skal etableres i forbindelse med klimaprojektet for Skelbæk. Separeringen medfører, at to eksisterende pumpestationer bliver nedlagt og erstattet af en ny. Desuden skal fælleskloakken i opland RKO05-8e også separeres, hvor der etableres en ny regnvandsledning, som udleder regnvandet til Skelbæk.

Yderligere fremgår det af planforslaget, at opland SD11 i Stadil skal separatkloakeres i forbindelse med den allerede planlagte separering af to andre oplande i byen. På baggrund af denne separatkloakering skal der etableres to regnvandsbassiner, som skal forsinke og rense tag- og overfladevandet, inden det udledes.

Det fremgår desuden af forslaget, at en afvandingsgrøft ved Søndervig på 275 m bliver optaget som et spildevandsteknisk anlæg.

I forhold til Hvide Sande fremgår det af forslaget, at det optager opland HS47 og HS48, da Ringkøbing-Skjern Kommune vil skabe mulighed for etablering af fritidshuse som beskrevet i lokalplan nr. 398. Oplandene bliver kloakeret for spildevand. Herudover er der en ejendom, som bliver regnvandskloakeret i forbindelse med en genopbygning. Desuden bliver der etableret en pumpestation og en udløbsledning som følge af kloaksepareringen i opland HS03d.

Endvidere fremgår det, at der skal etableres en spildevandstrykledning (transportledning) langs Holmsland Klit. Ledningen skal håndtere spildevandet fra sommerhusene langs Klitten og overpumpe fra Hvide Sande Renseanlæg til det planlagte renseanlæg ved Tarm, når renseanlægget i Hvide Sande, der er godkendt til 11.005 PE, skal nedlægges. Kloakeringen af sommerhusene er ikke optaget i spildevandsplanen, men transportledningen bliver etableret nu, da den eksisterende vandledning på strækningen skal fornys.

Herudover skal der i forbindelse med kloakeringen af sommerhuse i opland SO03 i Halby etableres en transportledning fra Halby til Stauning, og der skal

etableres en vakuumpumpestation i Halby.

Desuden fremgår det af planforslaget, at der er flere ejendomme, som er medtaget som en redaktionel opdatering, efter de frivilligt er blevet spildevandskloakeret.

Endelig fremgår det, at planforslagets separeringer, kloakeringer mv. berører samtlige ejendomme i oplandene nævnt i forslaget. Herudover vil anlægsarbejderne berøre ca. 150 matrikler, der er angivet i forslagets bilag 3.

2.2 Den påklagede afgørelse

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 24. oktober 2022 i medfør af miljøvurderingslovens § 10 truffet afgørelse om, at forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Det fremgår af afgørelsen, at det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at forslaget ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på omgivelserne. Videre er det kommunens vurdering, at forslaget vil have en positiv indvirkning på boligmiljøet og friluftslivet.

I forhold til kulturarv fremgår det af screeningskemaet, at der ikke vil være en væsentlig indvirkning. Hertil fremgår det bl.a., at kloakledninger, bygværker og regnvandsbassiner skal placeres under hensyn til beskyttelseslinjer omkring fredede fortidsminder.

Det fremgår af screeningskemaet, at der ikke vil være en væsentlig indvirkning på dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed, herunder fredede arter. I den forbindelse fremgår det, at kloaksepareringen vil reducere udledningen fra fælleskloakken og rense regnvandet i et bassin inden udledning. På baggrund af dette vil der blive skabt en større artsdiversitet for flora og fauna og en sikring af, at de regnbetingede udledninger ikke er til hinder for opfyldelsen af recipienternes miljømål.

For så vidt angår naturbeskyttelsesinteresser fremgår det, at kloakanlæg som udgangspunkt bliver placeret uden for beskyttede og fredede arealer, men at etableringen af regnvandsbassiner og transportledninger forventes at berøre § 3-beskyttede områder. Ringkøbing-Skjern Kommune vil vurdere anlægsprojekternes påvirkning i forbindelse med disses ansøgninger.

Det fremgår desuden, at planforslaget er omfattet af miljøvurderingsloven.

2.3 Det endeligt vedtagede tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 21. marts 2023 endeligt vedtaget tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027 uden indholdsmæssige ændringer.

2.4 Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger til klagen

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 16. december 2022 til klagen bemærket, at spildevandsledningen langs Holmsland Klit skal håndtere spildevand fra sommerhusene langs Klitten og på sigt skal transportere spildevand fra Hvide Sande Renseanlæg til Tarm. Årsagen til, at ledningen indgår i planforslaget, er, at den eksisterende drikkevandsledning på samme strækning skal fornyes, hvorved begge ledningsarbejder kan ske samtidigt. Desuden er spildevandsledningen nødvendig til at håndtere spildevandet fra sommerhusene uanset om spildevandsrensningen bliver centraliseret i Tarm eller ej.

Yderligere har Ringkøbing-Skjern Kommune bemærket, at forslaget er screenet efter de fastlagte kriterier. Det er på den baggrund vurderet, at det ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Planforslaget er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

Endelig har Ringkøbing-Skjern Kommune bemærket, at ledningen på sigt potentielt kan indgå i det samlede projekt med centralisering af spildevandsrensningen i Tarm. Kommunen vil derfor genoverveje, hvorvidt ledningen skal indgå i miljøkonsekvensvurderingen af projektet.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 10. april 2024 bedt Ringkøbing-Skjern Kommune redegøre for, på hvilket grundlag kommunen har vurderet, at planforslaget er omfattet af screeningspligten efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 2 og ikke den obligatoriske miljøvurderingspligt efter § 8, stk. 1, nr. 1.

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 16. april 2024 oplyst, at screeningen angiver, at forslaget vil have en positiv indvirkning på miljøet, da det ikke omfatter centralisering af spildevandsrensningen eller kloakering af eksisterende ejendomme. På den baggrund har kommunen vurderet, at forslaget ikke er omfattet af den obligatoriske miljøvurderingspligt. Kommunen har videre oplyst, at forslaget omhandler forhold vedrørende administration og en indstilling på at foretage de fornødne erhvervelser af arealer og rådigheder ved ekspropriation eller ekspropriationslignende forhold.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,^[4] at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle, om planforslaget er miljøvurderingspligtigt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 48, stk. 3, at er en plan eller et program eller ændringer deri ikke udarbejdet i henhold til lov, eller giver den pågældende lov ikke mulighed for klage, kan afgørelsen efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer

deri, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027 er udarbejdet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 1. Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 3, at kommunalbestyrelsens vedtagelse af en spildevandsplan ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om saglige hensyn, lighed og proportionalitet. Klager over retlige spørgsmål skal ses i modsætning til klager over skønsmæssige spørgsmål, som omfatter myndighedernes konkrete vurdering og afvejning af hensyn ved behandling af en sag om tilvejebringelse af en miljøvurdering af en plan eller et program.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dermed ikke tage stilling til, om en afgørelse er hensigtsmæssig eller rimelig i forhold til f.eks. omboendes interesser. Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke i sig selv grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til grundlaget for beslutningerne og til procedurerne herfor.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ved denne afgørelse alene har behandlet klagen over miljøscreeningen af forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027. Hvis Ringkøbing-Skjern Kommune senere træffer andre afgørelser, vil disse kunne påklages i henhold til afgørelsernes klagevejledning.

3.3 Ringkøbing-Skjern Kommunes screeningsafgørelse

Miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, fastlægger, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, hvor disse udarbejdes inden for landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 og 2 (obligatorisk miljøvurdering).

Desuden fremgår det af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 2, at hvis en plan omfattes af lovens § 8, stk. 1, nr. 1 alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer, skal der kun skal gennemføres en miljøvurdering, hvis planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet (screening).

Det følger videre af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 2, at myndigheden skal gennemføre en vurdering af, om planer og programmer kan få væsentlig indvirkning på miljøet, når disse i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet (screening).

Afgørelse om hvorvidt planer og programmer efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, er omfattet af kravet om miljøvurdering, træffes af myndigheden efter § 10 (screeningsafgørelse). Ved afgørelsen skal myndigheden inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultaterne af høringerne efter § 32.

Miljøvurderingslovens bilag 2 indeholder bl.a. punkt 10, litra g, der omhandler opstuvning eller varig oplagring af vand, punkt 11, litra c, der omhandler rensningsanlæg og punkt 13, litra a, som omhandler ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027 for Ringkøbing-Skjern Kommune fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, og at planforslaget således er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1. Nævnet finder videre, at planforslaget ikke fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller angiver mindre ændringer. Forslaget er således ikke omfattet af § 8, stk. 2, nr. 1 i miljøvurderingsloven, og det skal derfor miljøvurderes.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at planforslaget indebærer, at fælleskloakken i flere forskellige oplande skal separatkloakeres, og at der i den forbindelse skal etableres regnvandsbassiner, en ny regnvandsledning og en ny pumpestation, ligesom der skal nedlægges pumpestationer. Nævnet henviser til, at det følger af nævnets praksis, at regnvandsbassiner er omfattet af bilag 2, pkt. 10, litra g og pkt. 11, litra c, hvis de anlægges med henholdsvis det formål at opstuve vand og dermed forsinke udledningen og at rense overfladevandet før udledning til recipient.[5]

Herudover har nævnet lagt vægt på, at der med planen skal optages et nyt kloakopland, et vandløb som spildevandsteknisk anlæg og etableres to spildevandstrykledninger.

For så vidt angår bestemmelsen i miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, har Miljø- og Fødevarerklagenævnet lagt vægt på, at planforslaget ikke fastlæggelser anvendelsen af et mindre område, da forslaget bl.a. gælder for flere kloakoplande, der tilsammen omfatter ca. 30 ha, og udover separatkloakeringen berører anlægsarbejder på ca. 150 forskellige matrikler. Nævnet har videre lagt vægt på, at planforslaget bl.a. omfatter 10 forskellige projekter, herunder flere separatkloakeringer, der berører alle ejendommene i de pågældende oplande. Yderligere har nævnet i sin vurdering lagt vægt på, at forslaget omfatter etableringen af to spildevandstrykledninger, hvoraf ledningen langs Holmsland Klit skal håndtere spildevandet for sommerhusene langs Klitten og overpumpning af Hvide Sande Renseanlæg, når det nedlægges. Spildevandstrykledningen langs Holmsland Klit skal derved håndtere mindst 11.005 PE, som Hvide Sande Renseanlæg er godkendt til.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i øvrigt, at såfremt en mindre ændring af en spildevandsplan henføres under reglen om mindre ændringer, forudsætter det, at kommunen i screeningsafgørelsen tager stilling til de konkrete begrundelser for, at der udelukkende er tale om en mindre ændring.^[6]

3.4 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophæver Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 24. oktober 2022 om, at tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2019-2027, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Ringkøbing-Skjern Kommune.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet mv.

[4] Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet (FT 2016-17).

[5] Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 22. august 2018, NMK-10-011169.

[6] Vejledning nr. 9094 af 21. februar 2024 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): Planer og programmer, afsnit 3.2.1. Betingelserne efter § 8, stk. 2, nr. 1.

Lovområder:

Miljøvurdering af planer og programmer