

## MRF 2023.93

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 31. marts 2023, j.nr. 23/02308

**Afvist klage fra lokal lystfiskerforening over Miljøstyrelsens tilladelse efter havmiljølovens § 26 til klapping af 64.000 m<sup>3</sup> oprensningsmateriale fra Vejle Erhvervshavn på klapplads i Nordlige Lillebælt, da lokalforeningen ikke havde anmodet om forudgående underretning om tilladelsen efter havmiljølovens § 52, stk. 3.**

Miljøstyrelsen meddelte den 2. januar 2023 tilladelse efter havmiljølovens § 26 til klapping af 64.000 m<sup>3</sup> oprensningsmateriale fra Vejle Erhvervshavn på en klapplads i Nordlige Lillebælt. Klappingstilladelsen blev påklaget af en lokal lystfiskerforening, der bl.a. havde som formål at fremme det rekreative fiskeri og forbedre vandmiljøet, idet klager bl.a. gjorde gældende, at bortskaffelsen af de 64.000 m<sup>3</sup> oprensningsmateriale ville medføre skadelig virkning på vandmiljøet i modstrid med vandrammedirektivet, og at Miljø-

styrelsen ikke havde undersøgt klappingens miljøvirkninger tilstrækkeligt. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) lagde til grund, at den klagende forenings formål opfyldte betingelserne om varetagelse af rekreative interesser i havmiljølovens § 52, stk. 3, men da foreningen ikke forudgående havde anmodet Miljøstyrelsen om underretning om tilladelsen, jf. § 49, stk. 3, var foreningen ikke klageberettiget. Med henvisning hertil blev klagen afvist, idet den underskrevne klager ikke personligt havde en individuel væsentlig interesse i klagesagen.

**Kommentar:** Havmiljølovens § 52, stk. 2, nr. 2, bestemmer, at klageret bl.a. tilkommer ”lokale foreninger eller organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, i det omfang foreningen eller organisationen har ønsket underretning om afgørelserne, jf. § 49, stk. 3, når afgørelsen berører sådanne interesser”. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er derfor i overensstemmelse med havmiljøloven og nævnets faste praksis, jf. f.eks. MAD 2015.501 Nmk og MAD 2016.301 Nmk. Problemet er imidlertid, at tilladelse til deponering af havnesediment på havet (klapping) må anses for omfattet af VVM-direktivet og miljøvurderingsloven som bortskaffelse af affald, jf. kommentarerne til **MRF 2021.136 Mfk**, **MRF 2021.137 Mfk**, **MRF 2021.176 Mfk** og **MRF 2021.192 Mfk**. Dette betyder samtidig, at klageretten skal overholde Århus-konventionens art. 9, som denne er fortolket af EU-Domstolen i bl.a. sag C-826/18 (**MRF 2021.28**), hvor Domstolen fandt, at et hollandsk krav om, at en NGO skal have deltaget i den forudgående beslutningsprocedure for at være søgsmålsberettiget om gyldigheden af en tilladelse til et projekt er i strid med Århus-konventionens art. 9(2), mens et sådant krav efter omstændighederne kan være forenelig med art. 9(3). Da der er tale om en EU-retlig forpligtelse, er Miljø- og Fødevareklagenævnet forpligtet til af egen drift at påse, at disse regler overholdes, hvilket i dette tilfælde muligvis kunne være løst ved at afgøre sagen efter miljøvurderingslovens § 50, hvorefter den lokale forening nok ville have klageret.

---

# Afvisning af klage i sag om tilladelse til klapning i vandområde 224 Nordlige Lillebælt

23/02308

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter havmiljølovens § 52, stk. 1, nr. 1 og stk. 2, nr. 2, jf. havmiljølovens § 51, stk. 1, nr. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 2. januar 2023 om tilladelse til Vejle Erhvervshavn til klapning af 64.000 m<sup>3</sup> oprensningsmateriale fra delområder i Vejle Erhvervshavn og -sejlrende på klapplads K\_164\_01 i vandområde 224 Nordlige Lillebælt.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3]

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 27. januar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af lokalforeningen [F1] (klager).

Klager har navnlig anført, at

- klaptilladelsen vil tilføre Vejle Fjord for store mængder kvælstof og fosfor, og indholdet af næringsstoffer i klapningsmaterialet vil påvirke fjorden negativt, særligt henset til at fjorden allerede i dag har perioder med iltsvind og et for stort indhold af næringsstoffer,
- der ikke er foretaget reelle undersøgelser af mulighederne for at anvende materialet til anden nyttiggørelse i stedet for klapning,
- Miljøstyrelsens vurdering af projektets påvirkning af dyr, fisk eller planter, herunder de kumulative effekter, er udokumenteret,
- klaptilladelsen er uforenelig med vandrammedirektivet, havstrategidirektivet og HELCOM-aftalen, og vil modvirke de igangværende tiltag til netop at forbedre tilstanden i fjorden.

## 2. Sagens oplysninger

### 1. Den påklagede afgørelse

Miljøstyrelsen har den 2. januar 2023 meddelt tilladelse til Vejle Erhvervshavn til klapning af 64.000 m<sup>3</sup> oprensingsmateriale fra delområder i Vejle Erhvervshavn og -sejlrunde på klapplads K\_164\_01 i vandområde 224 Nordlige Lillebælt.

Tilladelsen er meddelt med hjemmel i havmiljølovens § 26, stk. 1.

Klappladsen ligger ca. 4,6 km fra land.

## *2. Nye oplysninger under sagens behandling*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 28. februar 2023 telefonisk fået oplyst af Miljøstyrelsen, at klager ikke har meddelt styrelsen, at foreningen har ønsket underretning om afgørelser efter havmiljølovens § 26.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### *1. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

Det følger af havmiljølovens § 51, stk. 1, nr. 1, at miljøministerens afgørelser om dumpning af optaget havbundsmateriale, jf. § 26, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Ifølge havmiljølovens § 52, stk. 1, nr. 1, kan afgørelser efter lovens § 26 påklages af enhver, der må antages at have en individuel væsentlig interesse i sagens udfald.

Derudover kan lokale foreninger eller organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, påklage afgørelser efter lovens § 26, i det omfang foreningen har ønsket underretning om afgørelserne, jf. § 49, stk. 3, når afgørelsen berører sådanne interesser, jf. havmiljølovens § 52, stk. 2, nr. 2.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at klager kan anses for at være en forening i henhold til havmiljølovens § 52, stk. 2, nr. 2, idet foreningens formål, jf. § 2 i foreningens vedtægter, er at varetage medlemmernes interesse i at bibeholde rettighederne til at fiske med garn, ruser, tejner og med stang, gennem Dansk Amatørfiskerforening (DAFF) at yde indflydelse på myndigheder og organisationer, til gavn for det rekreative fiskeri, samt at deltage i og støtte arbejder for et bedre vandmiljø, samt ophjælpning af fiskebestanden i de danske farvande. Idet klager imidlertid ikke har meddelt Miljøstyrelsen, at de ønsker underretning om afgørelser efter § 26 i overensstemmelse med havmiljølovens § 49, stk. 3, finder nævnet, at klager ikke har opfyldt betingelsen for klageberettigelse i havmiljølovens § 52, og dermed at klager – som forening – ikke er klageberettiget i forhold til Miljøstyrelsens afgørelse af 2. januar 2023.

Spørgsmålet er herefter, om klagens underskriver kan anses for at være klageberettiget efter bestemmelsen i havmiljølovens § 52, stk. 1, nr. 1.[4] Det er i den forbindelse en betingelse for klageberettigelse, at den pågældende er berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, og at denne påvirkning er speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have over for alle og enhver inden for en større personkreds. Klageretten omfatter således ikke naboer til en virksomhed eller beboere i et naturområde i almindelighed. En ren ideel interesse eller en mere almindelig, principiel, teoretisk eller holdningsbaseret interesse, eksempelvis i et områdes natur- og miljøforhold, vil heller ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at klagens underskriver ikke kan antages at have en individuel væsentlig interesse i sagens udfald. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at underskriveren bor ca. 23,6 km fra klappladsen og at klappladsen ligger ca. 4,6 km fra land. Underskriveren kan derfor ikke antages at være væsentligt berørt af afgørelsen. Nævnet

vurderer desuden, at underskriverens konkrete interesse i de miljømæssige konsekvenser af klaptilladelsen ikke adskiller sig fra en almindelig interesse i beskyttelse af området miljø. På denne baggrund finder nævnet, at underskriverens interesse i sagen ikke har en sådan karakter, at den kan begrunde klageberettigelse i forhold til Miljøstyrelsens afgørelse af 2. januar 2023 om tilladelse til klaping til Vejle Erhvervshavn.[5] Den omstændighed, at underskriveren er lystfisker kan ikke ændre herpå.

## 2. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 2. januar 2023 om tilladelse til Vejle Erhvervshavn til klaping af 64.000 m<sup>3</sup> oprensingsmateriale fra delområder i Vejle Erhvervshavn og -sejlrende på klapplads K\_164\_01 i vandområde 224 Nordlige Lillebælt.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1165 af 25. november 2019 om beskyttelse af havmiljøet.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Jf. Miljøklagenævnets afgørelse af 8. september 1995, som gengivet i KFE1995.371, og FOB2021-36.

[5] Se i overensstemmelse hermed bl.a. Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse af 7. juni 2016 i sagsnr. NMK-20-00017, Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse af 6. juni 2019 i sagsnr. 18/07683 og Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse af 10. marts 2020 i sagsnr. 19/04497.

### Sag:

23/02308

### Dato:

31. marts 2023.

### Emner:

Havmiljøloven (/s...

### Highlight:

 Vis/skjul highlight

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •

Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)

**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)