

## MRF 2023.82

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 9. marts 2023, j.nr. 19/07067

***Ophævet og hjemvist miljøgodkendelse til ombygning af og udvidelse af åbningstiden for kommunal genbrugsplads, da kørsel med truck med et omfang på 15 min. om dagen ikke var inddraget for støjberegningen, og støjbidraget ikke kunne anses for uvæsentligt. Klage over lysgener afvist, da disse ikke kan reguleres i miljøgodkendelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 2.***

Sagen omhandlede Lunderskovs genbrugsplads, der blev drevet af Kolding Kommune på grundlag af en miljøgodkendelse fra 1994 med vilkår om, at pladsen kunne være i drift tirsdag samt torsdag-lørdag i tidsrummet kl. 13-17.30. I 2017 traf Kolding Kommune afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41b om at udvide genbrugspladsens åbningstider til fredag til tirsdag fra kl. 11-18 i en periode frem til den 30. september 2017, hvilket blev forlænget til den 31. december 2018. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der i MAD 2018.269 ophævede påbuddet, da der var tale om en udvidelse af driftstiden, hvorfor ændringen krævede miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Kolding Kommune meddelte herefter i august 2019 miljøgodkendelse til at udvide åbningstiden, øge driften samt ombygning af genbrugspladsen. Afgørelsen var meddelt på vilkår om, at åbningstiden alle dage var kl. 7-19, samt at arbejdsførsel med lastvogn, rendegraver og truck alene var tilladt mandag-fredag kl. 7-18, dog ikke på helligdage. Som grundlag for afgørelsen forelå der støjberegning for alle støjklæder, men støj fra færdsel på til- og frakørselsvejen til genbrugspladsen samt støj fra truck var ikke medtaget. Afgørelsen blev påklaget af en nabo, der bl.a. gjorde gældende, at beregningen af støj var mangelfuld, idet færdsel til og fra genbrugspladsen ikke var medtaget, og at driften gav anledning til generende lysindfald. Miljø-

og Fødevarerklagenævnet (formanden) konstaterede, at forureningsbegrebet efter miljøbeskyttelseslovens § 2 ikke omfatter lys, hvorfor nævnet ikke kunne tage stilling til eventuelle gener fra lysindfald. Nævnet konstaterede endvidere, at den vej, der fandt anvendelse for færdsel til og fra genbrugspladsen, bestod af en kommunevej og en privat fællesvej, og vejen derved gav adgang for almindelig offentlig færdsel. Med henvisning til en afgørelse fra december 2015 (NMK-10-00846) lagde nævnet på den baggrund til grund, at til- og frakørselsvejen ikke skulle medregnes som del af arealet for den miljøgodkendte virksomhed, og at støjbidrag forbundet med denne færdsel derfor ikke skulle medtages som kilde for støjberegningen. Det fremgik af støjrapporten, at kørsel med truck forventedes at være en aktivitet, der ville forekomme på genbrugspladsen med et omfang på ca. 15 minutter om dagen. Nævnet konstaterede, at kildestyrken for kørsel med truck havde et omfang på 92 dB(A), mens øvrige aktiviteter havde et omfang på 44,4 dB(A). Støjbidraget fra truckkørsel kunne derfor ikke anses for uvæsentligt, hvorfor miljøgodkendelsen led af en væsentlig retlig mangel, da denne støjkilde ikke var medtaget i støjrapporten. Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophævede på den baggrund afgørelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling.

***Kommentar:*** Planklagenævnet har ved afgørelse af 11. maj 2021 (j.nr. 21/01577) besluttet ikke at give medhold i en klage over Kolding Kommunes lovliggørende lokalplan for Lunderskovs genbrugsplads. Denne afgørelse er af naboen indbragt for domstolene (sag BS-42890/2021-KOL).

---

# Ophævelse og hjemvisning af miljøgodkendelse til udvidelse af åbningstider, øget drift samt ombygning af genbrugsplads i Kolding Kommune

19/07067

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophæver Kolding Kommunes afgørelse af 7. august 2019 om miljøgodkendelse til udvidelse af åbningstider, øget drift samt ombygning af genbrugsplads, [matr.nr.1], [adresse1], og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 4. september 2019 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af en omboende, der er repræsenteret ved advokat. Klager bor ca. 30 m fra genbrugspladsen mod nord. Klagers matrikel grænser op til den til- og frakørselsvej, som genbrugspladsens brugere anvender.

Klager har den 3. oktober 2019, 24. oktober 2019, 13. maj 2020 og 10. oktober 2022 sendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har anført, at projektet ikke kan overholde de tilladte grænseværdier og giver anledning til væsentlige virkninger på miljøet. Klager er uenig i, at støjforholdene ved tilkørselsvejen er uden betydning. Klager har oplyst, at tilkørselsvejen er belagt med grus.

Klager har desuden anført, at klager i en årrække har været udsat for væsentlige gener i forbindelse med driften af genbrugspladsen i form af lysindfald, støv, lugt, trafik til og fra genbrugspladsen samt støj fra selve aktiviteterne på pladsen. Forholdene har adskillige gange været påklaget til Kolding Kommune, som har afvist klagen.

I forhold til støj har klager bemærket, at særligt arbejdskørsel med lastvogn, rendegraver og truck samt borgeres kørsel med trailere på ujævn grusvej, er meget støjende. Klager har videre bemærket, at i forbindelse med forsøgsordning med udvidede åbningstider fik klager medhold i, at støjbelastningen overskred de gældende støjgrænser, hvorfor Kolding Kommunes

afgørelse af 24. november 2017 blev ophævet.[4] Klager har bemærket, at det fremgår af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 21. august 2018, at genbrugspladsen på daværende tidspunkt ikke kunne overholde støjgrænserne. Udvidelse af genbrugspladsens driftstid vil ligeledes skabe en ændring af den støjpåvirkning, som omgivelserne udsættes for ifølge klager.

Klager har endvidere anført, at støjredegørelsen er mangelfuld, idet kørsel til og fra genbrugspladsen i henhold til bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed skal medregnes.[5] Klager har hertil bemærket, at det fremgår af standardvilkårsgodkendelsen, at de væsentligste støjforhold ved genbrugspladser bl.a. er "Kørsel til og fra virksomheden samt intern transport", "Ophaling, afhentning, tømning og afsætning af containere" og "Aflæsning af affald, særligt murbrokker, beton, sten, jern og metal". Klager har desuden henvist til, at det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 31. oktober 2014, trykt som MAD 2014.464, at en støjberegning var mangelfuld, da en offentlig tilkørselsvej ikke var anset som en del af virksomhedsarealet.

I forhold til antallet af besøgende har klager anført, at de fleste besøg sker i weekenden, hvor klager kan konstatere forøget støj fra tilkørselsvejen. Klager har bemærket, at de skærpede støjgrænser er gældende i weekenden, og at støjberegningen allerede af denne grund ikke er repræsentativ for de faktiske forhold i forbindelse med genbrugspladsens aktiviteter.

Klager har herudover bemærket, at det fremgår af miljøgodkendelsens bilag 1, at der vil blive anlagt en støjvold af jord mod nord op til klagers ejendom. Klager har opfordret Kolding Kommune til at bekræfte, at støjvolden ikke vil blive etableret som meddelt i forbindelse med vedtagelse af plangrundlaget, og at det derfor er fejlagtigt, at volden er medtaget i miljøgodkendelsen, herunder i støjberegningen.

Endelig har klager anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 24. oktober 2019 truffet afgørelse om afslag på at tillægge klagen opsættende virkning.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at klager den 4. september 2019 har påklaget Kolding Kommunes afgørelse af 7. august 2019 efter miljøvurderingslovens § 21 om,[6] at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved afgørelse af 15. juli 2021 meddelt, at der ikke gives medhold i klagen.[7]

Det fremgår desuden af oplysningerne i sagen, at klager den 29. september 2020 har påklaget Kolding Kommunes afgørelse af 2. september 2020 om vedtagelse af lokalplan nr. 1113-31, "Ved Slugten – et erhvervsområde". Planklagenævnet har ved afgørelse af 11. maj 2021 meddelt, at der ikke gives medhold i klagen.[8]

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Sagens forhistorie

Den i sagen omhandlede genbrugsplads er kommunalt drevet og er etableret mellem 1966 og 1972.

Genbrugspladsen er oprindeligt miljøgodkendt den 21. juni 1994. I 1994-miljøgodkendelsen var åbningstiderne for pladsen fastsat til tirsdag og torsdag-lørdag, kl. 13.00 til kl. 17.30.

Den 30. september 2016 traf Kolding Kommune afgørelse om at ændre genbrugspladsens åbningstider til fredag til tirsdag fra kl. 11.00 til kl. 18.00 (dog kun til kl. 17.00 i vinterhalvåret). Det fremgår af afgørelsen, at den udvidede åbningstid var tidsbegrænset og gældende frem til 30. september 2017, samt at pladsen kun ville være bemanded i dele af åbningstiden. Afgørelsen blev truffet med henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 41b.

Kolding Kommune traf den 24. november 2017 afgørelse om at udvide genbrugspladsens åbningstider til fredag til tirsdag i tidsrummet fra kl. 11.00 til kl. 18.00 (dog kun til kl. 17.00 i vinterhalvåret). Afgørelsen blev truffet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41b.

Kolding Kommunes afgørelse af 24. november 2017 blev imidlertid ophævet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved afgørelse af 21. august 2018,<sup>[9]</sup> idet nævnet fandt, at afgørelsen led af en væsentlig mangel som følge af, at der ikke var meddelt miljøgodkendelse til udvidelsen af driftstiden efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Nævnet bemærkede i den forbindelse, at det ved udvidelse af en eksisterende virksomhed skal dokumenteres, at de gældende støjgrænser er overholdt for hvert relevant område omkring virksomheden uden hensyntagen til usikkerheden. Nævnet konstaterede på baggrund af støjrapport af 11. september 2017, at støjbelastningen fra virksomheden overskred de gældende støjgrænser, når usikkerheden ikke fratrækkes.

## 2.2 Området

Området, hvori genbrugspladsen er beliggende, er udlagt til erhvervsformål og grønt friareal ved lokalplan nr. 1113-31 (Ved Slugten – et erhvervsområde), vedtaget og offentliggjort den 8. september 2020.

Mod nord grænser genbrugspladsen op til området, hvor klager bor, og som i Kommuneplan 2021-2033 Kolding Kommune & Trekantområdet er omfattet af kommuneplanramme nr. 1113-B1 ([vejnavn1] – [vejnavn2]), der udlægger området til boligområde.

Mod vest adskiller en jernbane genbrugspladsen fra et boligområde, som ligeledes er omfattet af kommuneplanramme nr. 1113-B1.

Mod syd grænser genbrugspladsen op til det åbne land. Umiddelbart sydøst for pladsen, ligeledes i det åbne land, ligger en beboelsesejendom.

Adgang til og fra genbrugspladsen sker via en vej, der løber fra nord og videre umiddelbart øst om pladsen ned til pladsens indkørsel. Den private fællesvej fra pladsens indkørsel til boligområdet mod nord er belagt med grus.<sup>[10]</sup> Den grusbelagte strækning udgør ca. 60 m. Herefter er der tale om asfaltbelagt offentlig vej. Afstanden fra klagers bolig (skel) til grusvejen er ca. 20 m.

Videre øst for genbrugspladsen, på den anden side af til- og frakørselsvejen, er et grønt friareal.

Nærmeste Natura 2000-område (N91 Kongeå) er beliggende ca. 7,7 km. vest for genbrugspladsen. Natura 2000-området omfatter Habitatområde nr. 80 (Kongeå).

## 2.3 Den påklagede afgørelse

Kolding Kommune har den 7. august 2019 meddelt miljøgodkendelse til udvidelse af åbningstider, øget drift samt ombygning af genbrugsplads. Afgørelsen er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33.

Miljøgodkendelsen er meddelt på baggrund af en ansøgning af 22. maj 2019 om længere åbningstid og ændret indretning af pladsen.

Der søges om at ændre på indretningen af genbrugspladsen, så de væsentligste aktiviteter flyttes til den sydlige del af grunden af hensyn til støj. Det fremgår af det ansøgte, at der ikke sker ændringer på bygningerne, men skal kloakeres anderledes. Der bliver endvidere etableret støjafskærmning mellem bygningerne hele vejen mod nord.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at den godkendte aktivitet er omfattet af listepunkt K 211 i godkendelsesbekendtgørelsen.[11]

Det er bl.a. fastsat følgende vilkår om genbrugspladsens indretning og drift:

"4. Der skal være opsyn med pladsen via enten personale eller med videoovervågning. Åbningstiden for borgere/erhverv er alle dage fra kl. 7-19. Arbejdskørsel med lastvogn, rendegraver eller truck er kun tilladt mandag-fredag kl. 7-18 og lørdag kl. 7-14, dog ikke på helligdage."

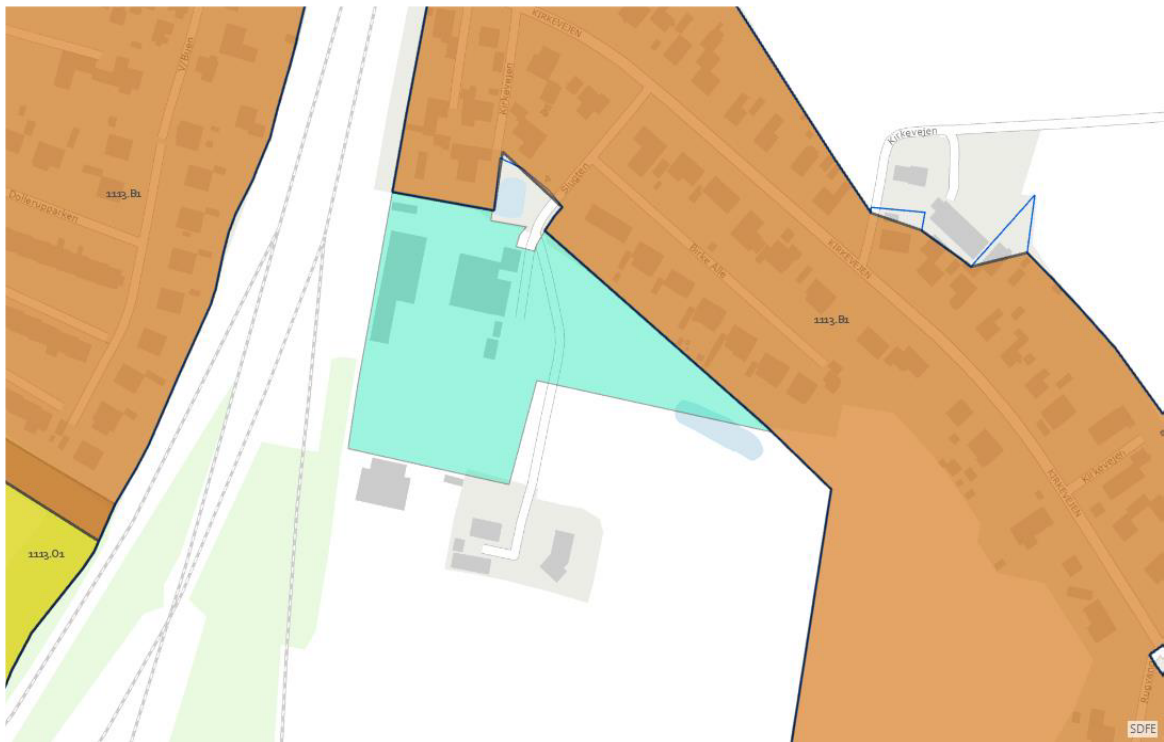
Om luftforurening er der bl.a. fastsat følgende vilkår:

"21. Driften af pladsen må ikke give anledning til lugt- eller støvgener i omgivelserne, der er væsentlige efter tilsynsmyndighedens vurdering."

I forhold til støj er der bl.a. fastsat følgende vilkår:

"37. Virksomhedens støjbelastning, målt udendørs som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) må ikke overskride følgende grænseværdier, målt i ethvert punkt i områderne A: Kommuneplanområde 1113

B1. For område B: Det åbne land mod syd (Slugten) gælder, at grænseværdien skal overholdes indenfor 15 meter af beboelsesejendom.



Det brune område er boligområde (A), mens det ufarvede område udgør det åbne land (B). Erhvervsområdet 1113.E1 er det turkisfarvede område.

De i tabellen anførte grænseværdier skal overholdes inden for bestemte tidsrum jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984, Ekstern støj fra virksomheder.

Periode	Tidsrum, kl.	Område A	Område B
Man– fredag	07.00 - 18.00	45 dB(A)	55 dB(A)
Lørdag	07.00 - 14.00	45 dB(A)	55 dB(A)
Lørdag	14.00 – 22.00	40 dB(A)	45 dB(A)
Søn– og helligd.	07.00 – 22.00	40 dB(A)	45 dB(A)
Man– fredag	18.00 – 22.00	40 dB(A)	45 dB(A)

Det fremgår af den miljøtekniske vurdering, at der er udført en støjbergring dateret 7. juni 2019. Beregningen er udført som en "Miljømåling – ekstern støj" og er foretaget som dokumentation for den forventede eksterne støj fra genbrugspladsen efter ombygningen.

Det fremgår af støjbergringen, at der er indlagt følgende forudsætninger:

- Alle væsentlige støjkluder er taget i betragtning i beregningerne.
- Mod nord, øst og syd påtænkes der etableret en 3 m høj støjafskærmning.
- Støjen er dokumenteret i fire immissionspunkter i omgivelserne.
- Genbrugspladsens kunder har adgang til pladsen mod øst og forlader pladsen mod øst. Det årlige antal besøgende forventes til 18.000 pr. år, svarende til et antal besøgende på 49-50 biler pr. dag, hvilket svarer til 4,1 biler pr. time. Antal besøgende er ligeligt fordelt på alle ugens dage.
- Der er givet tillæg for tydeligt hørbar impuls (+5 dB) i alle immissionspunkter i alle tidsrum.

- Idet der er tale om en ansøgningssituation, indgår ubestemtheden på de gennemført støjmålinger ikke i vurderingen af resultaterne, og kommer dermed ikke den støjende part til gode.

Det fremgår desuden af støjberegningens bilag, at beregningen er foretaget for alle støjkilder alle dage med drift fra kl. 07.00 til kl. 19.00 med undtagelse af støj fra lastvogn, rendegraver og truck. Støj fra lastvogn er medtaget mandag til fredag fra 7-18, støj fra rendegraver er medtaget mandag til fredag fra 7-18 og lørdag fra 7-15. Støj fra truck er ikke medtaget.

Støjberegningen af 7. juni 2019 er bilagt to illustrationer, henholdsvis "Figur 2: Indretning af genbrugspladsen efter ombygning" og "Bilag 2 – Oversigt over støjkilder". Det fremgår af illustrationerne, hvordan genbrugspladsen skal se ud efter ombygning, herunder hvor støjdæmpende foranstaltninger i form af 3 m høj støjafskærmning skal placeres. Det fremgår desuden, at der på de vest- og nordlige sider af genbrugspladsen ses jordvolde bestående af overskudsjord. Det fremgår i øvrigt af støjberegningen, at disse to volde ikke er nødvendige af støjhensyn og derfor ikke er medtaget i støjberegningerne.

I støjberegningen konkluderes, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier overholdes i alle referencepunkter, idet støjbelastningen  $L_r$  er beregnet til følgende, målt i dB(A):

$L_r$	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
<b>Birke Allé 6</b>	43,1	34,1		43,5	34,1	34,1		34,1	34,1	
<b>Birke Allé 8</b>	43,9	34,0		44,4	34,0	34,0		34,0	34,0	
<b>Kirkevejen 4B</b>	38,9	34,1		39,1	34,1	34,1		34,1	34,1	
<b>Slugten 7</b>	43,7	35,6		44,1	35,6	35,6		35,6	35,6	

Det fremgår af den miljøtekniske vurdering i miljøgodkendelsen, at [vejnavn2], Slugten mod nord og [vejnavn3] betragtes som åben lav bebyggelse, mens den sydlige del af Slugten betragtes som åbent land.

Herudover fremgår det af miljøgodkendelsen, at Kolding Kommune har vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt.

Endelig fremgår det af miljøgodkendelsen, at Kolding Kommune med udgangspunkt i genbrugspladsens placering, indretning og drift af produktionen og de beskyttelsesforanstaltninger, der vil blive etableret, har vurderet, at pladsen kan drives uden at give anledning til forurening eller gener af betydning. Kommunen har herunder vurderet, at pladsen ikke vil medføre væsentlig lugt, støv og støjgener uden for virksomhedens ejendom, at pladsen kan overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj,[12] og at driften ikke udgør en væsentlig risiko for jord- og grundvandsforurening.

#### 2.4 Kolding Kommunes bemærkninger til klagen

Kolding Kommune har den 12. september 2019 sendt bemærkninger til klagen.

Kolding Kommune har bl.a. anført, at oplandet til genbrugspladsen ikke ændres, hvilket betyder, at det er det samme antal borgere og samme mængde affald, der forventes til pladsen i fremtiden. Kommunen har herunder bemærket, at det er korrekt, at

genbrugspladsens åbningstider udvides, hvilket er medtaget i støjreguleringen.

Kolding Kommune har desuden bemærket, at klager bor på første stykke af tilkørselsvejen, der er belagt med jævn asfalt. Grusvejen starter 30 m fra klagers grund og løber dernæst 60 m til genbrugspladsens indkørselsport. Kommunens bemærkninger er bilagt et kortfoto.

Kolding Kommune har endvidere anført, at støjreguleringen fra 2019 viser, at de vejledende støjkrav kan overholdes.

Kolding Kommune har herudover anført, at MAD 2014.464 ikke kan sammenlignes med den verserende sag. Kommunen har henvist til, at der i MAD 2014.464 var tale om en vej, der kun blev benyttet af virksomheden, og til, at der i afgørelsen i MAD 2014.464 står følgende:

”Den passerer et boligområde og marker, som ikke har tilkørsler til vejen. Idet vejen alene betjener lossepladsen, finder nævnet, at støjen fra vejtrafikken må sidestilles med støj fra trafik på virksomhedens område og derfor indgå i beregningen af støjen fra virksomheden”

Kolding Kommune har i forlængelse deraf bemærket, at vejen, som krydser [matr.nr.1], er en privat fællesvej med offentlig adgang ned til beboelsesejendommen sydøst for genbrugspladsen. Kommunen har desuden bemærket, at Referencelaboratoriet for støj i 2009 har udtalt følgende:

”Da der er tale om offentlig adgang til fællesvejen, er den i støjsammenhæng, at betragte som offentlig vej”

Kolding Kommune har i øvrigt bemærket, at støjvolden af jord ikke er medregnet som støjdæmpning, men kun er tiltænkt som en ekstra foranstaltning, der delvist kan skærme visuelt. Kommunen har herunder bemærket, at klager ikke bor op mod placeringen af volden.

Endelig har Kolding Kommune bemærket, at det følger af godkendelsesbekendtgørelsen, at det skal vurderes, om til- og frakørsel kan ske uden væsentlige gener, hvilket er beskrevet i miljøgodkendelsen. Kommunen har dertil anført, at der køres relativt langsomt på det korte stykke grusvej, hvilket også betyder, at generne herfra må betegnes som uvæsentlige.

## *2.5 Nye oplysninger under sagens behandling*

### *2.5.1 Supplerende bemærkninger fra klager*

Klager har den 24. oktober 2019 sendt supplerende bemærkninger til sagen.

Klager har anført, at det ikke er korrekt, at grusvejen starter 30 m fra klagers grund, da det ved opmåling på kort kan konstateres, at afstanden er 19,65 m. Klager har til bemærkningerne bilagt kortfoto.

Klager har desuden anført, at det er korrekt, at der er etableret asfalt ud for klagers ejendom, men da asfalten ifølge det kommunale kloakselskab skal fjernes i løbet af de følgende måneder, og vejen ikke i de næste 2-3 år kan asfalteres, kan det ikke lægges til grund, at vejen ud for klagers ejendom er asfalteret.

Klager har endvidere anført, at det er uden betydning, at adgangsvejen til genbrugspladsen er udlagt som privat fællesvej, da vejen næsten udelukkende benyttes af genbrugspladsens brugere. Klager har dertil bemærket, at beboelsesejendommen, som ligeledes benytter



grusvejen som adgangsvej, ikke kan udgøre den primære trafik på vejen. Klager har videre bemærket, at den forholdsvis korte afstand til grusvejen bekræfter, at der er tale om en væsentlig støjkilde, hvilket understøttes af standardvilkårsbekendtgørelsen og af, at der ikke i MAD 2014.464 er sondret mellem klassificering af vejen som offentlig eller privat.

Herudover har klager anført, at det af Kolding Kommune skønnede besøgstal på 18.000 årligt er for lavt sat. Det er klagers opfattelse, at der er betydeligt flere besøgende årligt. For så vidt angår Kolding Kommunes bemærkning om vurdering i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen, har klager yderligere anført, at det ikke fremgår i miljøgodkendelsens, at kommunen skulle have taget stilling til de miljømæssige gener fra grusvejen.

Klager har dernæst anført, at brugerne af genbrugspladsen færdes med højere hastighed på asfalten og først sænker farten, når bilen og traileren er kommet ind på grusvejen, hvilket skaber store støjgener for klager. Klager har bemærket, at det fremgår af bilag 1 til miljøgodkendelsen, at kørsel med personbiler og lastvogne på selve genbrugspladsen indebærer væsentlige kildestyrker, og at det derfor er fejlagtigt ikke at inddrage disse væsentlige kildestyrker i køretøjernes til- og frakørsel til genbrugspladsen.

Klager har i øvrigt oplyst, at klager har indgivet politianmeldelse, hvilket efter klagers mening understøtter, at der er tale om betydelige gener fra driften af genbrugspladsen.

Klager har afslutningsvis anført, at da støjvolden ikke vil blive opført, hviler miljøgodkendelsen på et ufuldstændigt og ukorrekt grundlag, som gør afgørelsen ulovlig og ugyldig.

Klager har den 13. maj 2020 sendt kopi af Planklagenævnets afgørelse af 30. marts 2020 i sagsnr. 19/06359 og anført, at lokalplan nr. 1113-31, "Ved Slugten – et erhvervsområde" udgjorde grundlaget for miljøgodkendelsen.

Endelig har klager den 10. oktober 2022 med henvisning til en mail fra Kolding Kommune af samme dato anført, at miljøgodkendelsen er bortfaldet, idet den ikke er udnyttet senest 2 år fra den 7. august 2019. Klager har hertil bemærket, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved afgørelse af 24. oktober 2019 afviste at tillægge klagen opsættende virkning, hvilket således ikke har været til hinder for udnyttelse af miljøgodkendelsen.

### *2.5.2 Høring af Kolding Kommune*

Sekretariatet for Miljø- og Fødevarerklagenævnet anmodede den 4. november 2021 Kolding Kommune om at sende supplerende oplysninger til sagen i form af kopi af ansøgning om miljøgodkendelse af 22. maj 2019.

Sekretariatet for Miljø- og Fødevarerklagenævnet modtog samme dag kopi af ansøgningen.

Sekretariatet for Miljø- og Fødevarerklagenævnet foretog desuden den 15. februar 2022 høring af Kolding Kommune, idet sekretariatet bad kommunen redegøre for, at det i støjrapport af 25. marts 2019 er beskrevet, at:

- det årlige antal besøgende på genbrugspladsen er 18.000
- antallet af besøgende er ligeligt fordelt på alle ugens dage.

Sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet modtog den 1. marts 2022 høringsvar fra Kolding Kommune.

Kolding Kommune har i høringsvaret bl.a. bemærket, at 18.000 var det forventede antal besøgende efter reovering af genbrugspladsen, og at antallet blev fastsat ud fra, at man i 2016 estimerede, at der var et besøgstal på 15.680, hvilket blev tillagt ca. 15 %.

Kolding Kommune har desuden bemærket, at der ultimo 2019 blev opsat besøgstællere på genbrugspladsen, og at besøgstallet i 2020 var 12.554, at tallet i 2021 var 16.913, og at tallene er inklusiv arbejds kørsel.

Kolding Kommune har endvidere bemærket, at det på denne baggrund er kommunens vurdering, at det forventede antal besøgende ikke er et urealistisk estimat.

Kolding Kommune har herudover sendt kopi af to tabeller til sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet, der viser hhv. den gennemsnitlige ugentlige fordeling af besøgende på genbrugspladsen i 2021 (figur 1) og den gennemsnitlige daglige fordeling på åbningdage i 2021 (figur 2).

Det fremgår af figur 1, at for 2021 varierede antallet af daglige besøg på genbrugspladsen fra 39 til 125. Det fremgår videre, at dette var med åbningstiderne tirsdag og torsdag-lørdag, kl. 13.00-17.30. Det fremgår tillige, at de fleste besøg skete tirsdage og de færreste besøg var på fredage.

Det fremgår af figur 2, at det største gennemsnitlige antal besøg, fordelt på alle åbningdage i 2021, var i tidsrummet kl. 13.00-14.00, og at der i dette tidsrum gennemsnitligt var 16 besøgende om dagen. Det fremgår videre, at der i tidsrummet kl. 14.00-17.00 gennemsnitligt var ca. 34 besøgende, ligeligt fordelt pr. time.

Endelig har Kolding Kommune bemærket, at aktiviteten ReUse er flyttet og derfor ikke længere er tilknyttet genbrugspladsen. Det fremgår af tidligere udført støjberedning af 11. september 2017, at ReUse bl.a. benyttede truckkørsel, og at kildestyrken fra EL-Truck (48 kW) er 92,1 dB(A).

Sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet har desuden den 30. august 2022 foretaget høring af Kolding Kommune af, om aktiviteten "truckkørsel" som nævnt i miljøgodkendelse af 7. august 2019 fortsat er en aktivitet, der forekommer på Slugten Genbrugsplads i Lunderskov.

Kolding Kommune sendte den 1. september 2022 høringsvar til sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet. Af høringsvaret fremgår, at aktiviteten "truckkørsel" fortsat er en aktivitet, der forekommer på Slugten Genbrugsplads i Lunderskov. Omfanget er ca. 15 minutter om dagen og kun i tidsrummet mellem kl. 12.00 og kl. 17.00 på åbningdage. Kommunen har videre oplyst, at en mulig årsag til, at truckkørsel ikke er nævnt i støjrapport af 7. juni 2019, kan være, at rapporten kun medtager væsentlige støjkloder.

### **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende støj.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ved behandlingen af klager over afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven kun kan tage stilling til forhold, der er omfattet heraf. Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 2, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, at loven regulerer al virksomhed, som gennem udsendelse af faste, flydende eller luftformige stoffer, gennem udsendelse af mikroorganismer, der kan være til skade for miljø og sundhed, eller ved frembringelse af affald kan medføre forurening af luft, vand, jord og undergrund samt rystelser og støj. Det følger modsætningsvis heraf, at miljøbeskyttelseslovens forureningsbegreb ikke omfatter stråling, lys, elektromagnetiske felter og lignende, jf. miljøbeskyttelseslovens § 1 og § 2. Miljø- og Fødevareklagenævnet har på denne baggrund ikke taget stilling til klagen om lysindfald.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endvidere, at det følger af miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, nr. 2, at kommunerne fører tilsyn med, at vilkår fastsat i forbindelse med godkendelser og tilladelser overholdes. Klage over kommunernes tilsyn må indbringes for Ankestyrelsen, der fører tilsyn med kommunerne efter kommunestyrelsesloven.<sup>[13]</sup> Det er Ankestyrelsen selv, der beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

#### *3.2.1 Indledende bemærkninger*

Den i sagen omhandlede virksomhed er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed, jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomhedstypen er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under punkt K 211.<sup>[14]</sup>

Kolding Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Virksomheden er omfattet af afsnit 20 i standardvilkårsbekendtgørelsen.<sup>[15]</sup>

Det følger af standardvilkårsbekendtgørelsens § 3, stk. 7, at verserende klagesager om afgørelser efter lovens § 33, som er indbragt for Miljø- og Fødevareklagenævnet efter den 19. december 2017, men inden den 1. januar 2020, færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2017 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved en gennemgang af afgørelsen konstateret, at Kolding Kommune har fastsat vilkår i overensstemmelse med standardvilkår for listepunktet med relevante tilpasninger i forhold til virksomhedens indretning og drift.

#### *3.2.2 Støj*

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 1, at godkendelsesmyndigheden ikke må meddele godkendelse, medmindre den vurderer, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af BAT (bedste tilgængelige teknik), og at virksomheden kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 1.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at vilkårene i en miljøgodkendelse skal sikre, at kravene i bekendtgørelsens § 19 opfyldes, og i relevant omfang skal fastsætte bl.a. støjgrænser jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 1, nr. 3. Udgangspunktet for fastsættelse af støjgrænser er støjvejledningen.[16]

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der i sagen indgår en støjrapport af 7. juni 2019, der er udført som en akkrediteret "Miljømåling – ekstern støj".

#### *Til- og frakørselsvejen*

En støjberregning skal omfatte virksomhedens støj. Herunder hører ifølge støjvejledningen kørsel på en virksomheds eget område, men ikke støj hidrørende fra den almindelige vejtrafik på offentlig vej.[17]

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der i støjrapporten af 7. juni 2019 ikke er inddraget støj fra kørsel på til- og frakørselsvejen til genbrugspladsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger og kortfoto til grund, at det stykke af til- og frakørselsvejen, der leder ned til genbrugspladsens indkørsel, består af dels en kommunevej dels en privat fællesvej, og at der således er offentlig adgang til vejen. Nævnet lægger desuden til grund, at til- og frakørselsvejen, foruden at betjene genbrugspladsens brugere, tillige fungerer som adgangsvej til beboelsesejendommen sydøst for genbrugspladsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund, at til- og frakørselsvejen ikke skal medregnes som en del af virksomhedsarealet, og at det således er i overensstemmelse med reglerne i godkendelsesbekendtgørelsen og nævnets praksis,[18] at der ved beregning af støjbelastningen fra genbrugspladsen ikke er inddraget støjbidrag forbundet med kørsel på til- og frakørselsvejen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker særligt i forhold til det af klager anførte om MAD 2014.464,[19] at sagen blev genoptaget af Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet), som ved afgørelse af 21. december 2015 fandt,[20] at støj fra kørsel på en tilkørselsvej ikke skulle medregnes ved beregning af støjen fra den i sagen omhandlede virksomhed. Nævnet lagde herved vægt på, at det kunne lægges til grund, at tilkørselsvejen blev anvendt af andet end køretøjer til og fra virksomheden og på, at der var tale om en offentlig vej, som virksomheden ikke havde råderet over eller kunne foretage støjdæmpende foranstaltninger på eller ved.

#### *Antal brugere og støjdæmpende foranstaltninger*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet forstår klagen således, at det er klagers opfattelse, at forudsætningen i støjrapporten af 7. juni 2019 om, at genbrugspladsen betjener 18.000 brugere årligt, og at besøgende er ligeligt fordelt på åbningsdagene, er forkert. Det er desuden klagers opfattelse, at en jordvold mod nord ikke vil blive opført og dermed fejlagtigt er indregnet i støjberegningen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at det fremgår af støjrapport af 7. juni 2019, at det forventes, at det årlige antal besøgende er 18.000, svarende til 4,1 biler pr. time, og at antallet af besøgende er ligeligt fordelt på alle ugens dage.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i forhold til fordelingen af genbrugspladsens besøgende på ugedagene, at det er Kolding Kommune, der som tilsynsmyndighed skal sikre, at de forudsætninger, der er lagt til grund for miljøgodkendelsen, er opfyldt ved udnyttelse af miljøgodkendelsen. Dette indebærer bl.a., at der ikke sker ændringer i det forudsatte antal besøgende, særligt antal daglige besøg, fordelt på perioderne mandag-fredag kl. 07-18, lørdage kl. 07-14 og kl. 14-18, søn- og helligdage kl. 07-18 og alle dage kl. 18-19, som medfører risiko for overskridelse af godkendelsens støjvilkår. Det er således kommunen, der ved tilsyn skal sikre, at de meddelte støjvilkår overholdes.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i øvrigt, at det er oplyst, at der er opsat besøgstællere på genbrugspladsen i 2019, og at der er registreret 12.554 besøgende i 2020 og 16.913 besøgende i 2021.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder med henvisning til kommunens høringssvar af 1. marts 2022, at der ikke er anledning til at tilsidesætte kommunens vurdering med hensyn til antal besøgende på genbrugspladsen og besøgendes fordeling på ugedagene. Nævnet bemærker i øvrigt, at den maksimale støjbelastning fra kørsel med personbiler på virksomhedens matrikel ifølge støjrapport af 7. juni 2019 er beregnet til 25,4 dB(A) i referencepunktet [adresse2], hvilket er henholdsvis ca. 30 dB(A) og 20 dB(A) under de meddelte støjgrænser for dags- og aftenperioden. I de tre øvrige referencepunkter bidrager støj fra kørsel med personbiler med maksimalt 23,8 dB(A), hvilket er mere end henholdsvis ca. 20 dB(A) og 15 dB(A) under de meddelte støjgrænser for dags- og aftenperioden. Dermed skal støjbidraget fra kørsel med personbiler på genbrugspladsens område øges væsentligt, såfremt støjbidraget skal give anledning til overskridelse af de meddelte støjgrænser.

For så vidt angår det af klager anførte om jordvolden mod nord, bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at det fremgår af illustrationerne bilagt den udførte støjrapport af 7. juni 2019, at der mod vest og mod nord findes volde, som er opbygget af overskudsjord. Det er i rapporten oplyst, at disse volde ikke er nødvendige af støjhensyn, og derfor ikke er medtaget i de udførte støjberegninger.

#### *Kørsel med lastvogn og truck*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at vilkår 4 i miljøgodkendelsen bl.a. omfatter arbejdskørsel med lastvogn mandag-fredag kl. 07.00-18.00 samt lørdag kl. 07.00-14.00, dog ikke på helligdage, men at der i støjrapport af 7. juni 2019 alene er medtaget støjbidrag fra arbejdskørsel med lastvogn ved beregning af støjen mandag-fredag kl. 07.00-18.00.

Miljø- og Fødevarerklagen konstaterer herudover, at vilkår 4 omfatter kørsel med truck mandag-fredag kl. 07.00-18.00 og lørdag kl. 07.00-14.00 dog ikke på helligdage, men at støjrapporten ikke har medtaget støj fra kørsel med truck.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at den påklagede afgørelse lider af en væsentlig retlig mangel, idet de i sagen foreliggende oplysninger ikke sandsynliggør, at virksomheden kan overholde de fastsatte støjgrænser.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har lagt vægt på, at støjrapporten af 7. juni 2019, som Kolding Kommune har lagt til grund for den påklagede afgørelse, efter nævnets vurdering ikke er retvisende i forhold til at belyse støjbelastningen i omgivelserne.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen navnlig lagt vægt på, at truckkørsel efter det oplyste fortsat er en aktivitet, der forekommer på genbrugspladsen i et omfang af ca. 15 minutter om dagen, hvilket ikke kan betragtes som uvæsentligt. Nævnet bemærker hertil, at kildestyrken fra truckkørsel er ca. 92 dB(A), jf. støjrapport af 11. september 2017, hvilket skal ses i sammenhæng med, at de øvrige aktiviteter på genbrugspladsen medfører støjbelastning på op til 44,4 dB(A) i referencepunkt ved [adresse3], hvor støjgrænsen er fastsat til 45 dB(A) i tidsrummet lørdag kl. 07.00-14.00, jf. støjrapport af 7. juni 2019 og miljøgodkendelsens vilkår 37.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker endvidere hertil, at truckens kørselsmønster ikke ses at være kortlagt eller inddraget i støjberegningen af 7. juni 2019, og at kørslen i sig selv har indvirkning på støjbidraget i omgivelserne.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har desuden lagt vægt på, at der ikke ved beregning af støjbelastningen fra genbrugspladsen er medtaget støj fra kørsel med lastvogn i tidsrummet fra kl. 07.00 til 14.00 om lørdagen, hvor pladsen har åbent, og hvor arbejdskørsel med lastvogn kan forekomme jf. vilkår 4.

### 3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophæver Kolding Kommunes afgørelse af 7. august 2019 om miljøgodkendelse til udvidelse af åbningstider, øget drift samt ombygning af genbrugsplads, [matr.nr.1], [adresse1], og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 af lov om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet mv.

[4] Sagsnr. NMK-10-01272.

[5] Bekendtgørelse nr. 2079 af 15. november 2021 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

[6] Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[7] Sagsnr. 19/07066.

[8] Planklagenævnets sagsnr. 21/01577.

[9] Sagsnr. NMK-10-01272.

[10] Se <http://cvf.vd.dk/cvf/mapui.jsp> (<http://cvf.vd.dk/cvf/mapui.jsp>).

[11] Dagældende bekendtgørelse nr. 1317 af 20. november 2018 om godkendelse af listevirksomhed, punkt K 211: "Genbrugspladser, der modtager affald fra private og lignende affald fra erhvervsvirksomheder med en kapacitet for tilførsel af 30 tons affald om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>."

[12] Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.

[13] Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 af lov om kommunernes styrelse.

[14] Bekendtgørelse nr. 2080 af 15. november 2021 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 2, K211: "Genbrugspladser, der modtager affald fra private og lignende affald fra erhvervsvirksomheder med en kapacitet for tilførsel af 30 tons affald om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>."

[15] Bekendtgørelse nr. 2079 af 15. november 2021 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

[16] Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.

[17] Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder, afsnit 1.3.

[18] Se sagsnr. NMK-10-00846/NMK-10-00860.

[19] Sagsnr. NMK 10-00697.

[20] Sagsnr. NMK-10-00846/NMK-10-00860.

**Sag:**

19/07067

**Dato:**

9. marts 2023.

**Emner:**

Miljøbeskyttelsesl...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)