

## MRF 2023.71

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 6. februar 2023, j.nr. 22/11975

***Ikke medhold i klage over ikke at meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42 for at imødegå støj- og vibrationsgener fra Nærumbanen, da miljøbeskyttelseslovens § 42 ikke omfatter forurening forårsaget af jernbanenettets almindelige benyttelse.***

Sagen omhandlede oplevede støj- og vibrationsgener for en nabo til Nærumbanen. Ved afgørelse af 29. november 2021 besluttede Lyngby-Taarbæk Kommune ikke at meddele virksomheden for jernbanedriften påbud om at begrænse forureningen, da kommunen ikke fandt, at der var hjemmel til at regulere støj fra jernbanedrift i miljøbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen blev påklaget af en nabo, der gjorde gældende, at støj- og vibrationsproblemerne var forøget siden 2010. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) bemærkede, at nævnet med afgørelserne i MAD 2016.235 Nmk (NMK-10-01009) og **MRF 2022.305 Mfk** har lagt til grund, at miljøbeskyttelsesloven ikke regulerer støjgener og andre ulemper fra den almindelige benyttelse af

jernbanenettet, og at miljøbeskyttelseslovens § 42 derfor ikke kan anvendes vedr. begrænsning af ulemper, der forårsages af den almindelige benyttelse af jernbanenettet. Det fremgår af tillæg af 2007 til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om støj og vibrationer fra jernbaner, at der ved jernbanenettets almindelige benyttelse bl.a. forstås kørsel mellem stationer, ophold ved perron samt tilfældige togstandsninger ved signal og lignende, mens et togs ophold på endestation med motoren i tomgang i mere end få minutter ad gangen vil kunne reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42. Da der i sagen var tale om gener oplevet fra forbikørende tog, gav Miljø- og Fødevarerklagenævnet ikke medhold i klagen.

***Kommentar:*** Afgørelsen følger de af nævnet anførte afgørelser i bl.a. **MRF 2022.305 Mfk**, men rejser som anført i kommentaren til **MRF 2022.305 Mfk** spørgsmålet om, hvorvidt borgerne kan støtte ret på de støjplaner, som myndighederne er forpligtet til at udarbejde efter EU's direktiv 2002/49 om vurdering og styring af ekstern støj.

---

# Ikke medhold i klage over afgørelse om ikke at meddele påbud i sag om støj- og vibrationsgener fra tog i Lyngby-Taarbæk Kommune

22/11975

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 42, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 29. november 2021 om ikke at meddele påbud i forbindelse med støj- og vibrationsgener fra tog.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 8. december 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en grundejerforening.

Klager har anført, at Miljø- og Fødevareklagenævnet bør påbyde [V1] at udbedre forhold ved togbanen, så vibrationer kan undgås og støj minimeres. Klager henviser i den forbindelse til, at generne fortsat forværres, og beboerne, der bor tættest på togbanen, kunne høre toget, da de flyttede ind i 2010, mens de nu også kan mærke toget. Videre har klager oplyst, at både støj og vibrationer gennem flere år har været stærkt varierende, og at der på opfordring fra [V1] er foretaget registrering af, hvilke tog, der medfører gener i boligerne. [V1] har foretaget en undersøgelse af de pågældende tog, men har ikke fundet anledning til anmærkninger.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Den påklagede afgørelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 29. november 2021 truffet afgørelse om ikke at meddele påbud til [V1] i forbindelse med støj og vibrationer fra Nærumbanen.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at baggrunden for afgørelsen er, at Lyngby-Taarbæk Kommune har modtaget klager over støj og vibrationer fra Nærumbanen.

Det fremgår desuden, at Lyngby-Taarbæk Kommune har foretaget høring af [V1]. [V1] har den 15. oktober 2021 oplyst, at [V1] ved hver klage undersøger om generne ligger inden for normalen, eller om generne skyldes fejl på tog eller bane, som i så fald reparerer. Desuden har [V1] oplyst, at banen og togene vedligeholdes og renoveres løbende i overensstemmelse med regler og forskrifter på området. [V1] har videre oplyst, at man er i gang med at udskifte sveller på en 2 km strækning, som bl.a. passerer [F1], og det er forventningen, at det vil reducere rystelserne fra banen. Hertil kommer, at [V1] forventer at foretage yderligere renovering og vedligeholdelse af Nærumbanen de kommende år, hvilket vil have en positiv indvirkning på støj og vibrationer fra togdriften. Det er ligeledes oplyst, at banen måles halvårligt i forhold til om den overholder gældende tolerancer.

Det fremgår af den påklagede afgørelse af 29. november 2021, at der Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at støj- og vibrationsgenerne stammer fra passerende tog, som ikke kan reguleres med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven. Kommunen har henvist til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1 fra 1997 om "Støj og vibrationer fra jernbaner" samt Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser i NMK 10-01030 og NMK 10-01009.

## *2.2 Lyngby-Taarbæk Kommunes bemærkninger til klagen*

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 7. november 2022 til klagen bemærket, at kommunen fastholder vurderingen foretaget i afgørelsen af 29. november 2021 og ikke har yderligere bemærkninger til klagen.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### *3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 42, at tilsynsmyndigheden kan meddele påbud til virksomheder, herunder private eller offentlige bygge- og anlægsarbejder, eller faste anlæg til energiproduktion, som ikke er optaget på den i § 35 nævnte liste over godkendelsespligtige virksomheder, om at nedbringe forureningen, herunder påbud om gennemførelse af bestemte foranstaltninger, hvis virksomheden medfører væsentlig forurening, herunder støjforurening.

Lyngby-Taarbæk Kommune er tilsynsførende myndighed.

Det fremgår af forarbejderne til miljøbeskyttelsesloven:

"Lovforslaget som helhed omfatter i princippet enhver form for virksomhed forstået som enhver form for aktivitetsudfoldelse. Dette gælder uanset, om sådan virksomhed er erhvervsmæssig eller drives uden noget erhvervsmæssigt formål, om den er offentlig eller privat, om virksomheden er knyttet til fast ejendom eller udøves uafhængigt af anlæg eller indretninger, og uanset om virksomheden kan betragtes som værende i drift eller ej. Den tidligere sondring i sundhedsvedtægterne mellem erhvervsaktivitet

(næringsbrug) og anden virksomhed er således opgivet, idet alene forureningens art, jfr. § 1, bør være afgørende. Derimod omfatter lovens kapitel 5 alene virksomhed, som er knyttet til fast ejendom.”[4]

Det fremgår af Miljøstyrelsens vejledning nr. 1 fra 1997 om ”Støj og vibrationer fra jernbaner” og nævnets praksis i øvrigt, at der i miljøbeskyttelseslovens § 42 ikke er hjemmel til at gribe ind over for støj fra passerende tog og støj fra lokomotiver under normalt ret kortvarige stationsophold.[5]

Det er i tillæg til vejledning om støj og vibrationer fra jernbaner uddybet, at forbikørende tog kan sidestilles med jernbanenettets almindelige benyttelse:

”Det [jernbanenettets almindelige benyttelse] omfatter de aktiviteter, der er nødvendigt forbundet med den normale trafikafvikling, som f.eks. kørsel mellem stationerne, ophold ved perron for at afsætte eller optage passagerer, tilfældige togstandsninger, for eksempel ved signal, ophold forårsaget af to togs krydsning, uden at der optages eller afsættes passagerer eller gods, og lignende aktiviteter i tilknytning til togets fremførelse.

Som almindelig benyttelse af banenettet - og dermed begrebet ”forbikørende tog” - kan også henregnes kørsel til og fra vende- eller opstillingsspor (depotspor) i de situationer, hvor disse aktiviteter udgør et nødvendigt led i den normale køreplanlagte trafikafvikling, og hvor de udføres i en naturlig forlængelse af denne trafikafvikling.

Derimod vil forhold som et togs ophold på (ende)stationen med motoren i tomgang i mere end få minutter ad gangen, andre aktiviteter på stationen og kørsel til og fra vende- eller opstillingsspor være at betragte som terminalaktiviteter, når den pågældende aktivitet ikke udføres i en naturlig forlængelse af trafikafviklingen. Dermed kan de reguleres efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984, Ekstern støj fra virksomheder.”[6]

Det følger af nævnets praksis, at miljøbeskyttelseslovens § 42 ikke indeholder hjemmel til begrænsning af ulemper, der forårsages af den almindelige benyttelse af jernbanenettet, hvilket omfatter forbikørende tog. Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder derfor i overensstemmelse med nævnets praksis, at der ikke er hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 42 til at gribe ind over for de i sagen omhandlede støj- og vibrationsgener fra forbikørende tog.

### *3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet giver ikke medhold i klage over Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 29. november 2021 om ikke at meddele påbud i forbindelse med støj- og vibrationsgener fra tog.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet mv.

[4] Jf. specielle bemærkninger til § 2 i forslag L 155 af 25. januar 1973 til lov om miljøbeskyttelse.

[5] NMK-10-01009 og NMK-10-01030.

[6] Tillæg til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997: Støj og vibrationer fra jernbaner (2007).

**Sag:**

22/11975

**Dato:**

6. februar 2023.

**Emner:**

Miljøbeskyttelsesl...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)