

MRF 2023.282

Retten i Glostrups kendelse af 11. september 2023, sag BS-42468/2022-GLO

Bæredygtig Landbrug som mandatar for A, B I/S og C (adv. Gert Møller Lund) mod Fødevarestyrelsen (adv. Sune Fugleholm)

Sagsanlæg om, hvorvidt Fødevarestyrelsens påbud af 6. november 2020 om aflivning af mink udgjorde en krænkelse af EMRK's beskyttelse af privat ejendom som følge af manglende lovhjemmel henvist til landsretten grundet sagens principielle karakter og samfundsmæssige rækkevidde.

Foreningen Bæredygtigt Landbrug havde som mandatar for tre minkavlere anlagt sag mod Fødevarestyrelsen i oktober 2022 med påstand om, at styrelsen skulle anerkende, at styrelsens brev af 6. november 2020 udgjorde en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) 1. tillægsprotokol art. 1, og at sagsøger var berettiget til godtgørelse for ikke-økonomisk skade, idet sagsøger henviste til, at påbuddet om aflivning af mink var sket uden lovhjemmel. Sagsøger anmodede om, at sagen blev henvist til

landsretten som førsteinstans grundet sagens principielle karakter, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1. Fødevarestyrelsen, der påstod frifindelse, afviste, at der var grundlag for henvisning til landsretten. Byretten fandt, at sagen rejste et principielt spørgsmål om, hvorvidt en myndigheds påbud af den i sagen omhandlede karakter – meddelt uden lovhjemmel – kunne anses for en krænkelse af EMRK, og under hensyn til sagens samfundsmæssige rækkevidde henviste byretten sagen til landsretten.



RETEN I GLOSTRUP RETSBOG

Den 11. september 2023 holdt Retten i Glostrup møde i retsbygningen.

Dommer Christina Breinstrup behandlede sagen.

Sag BS-42468/2022-GLO

Mandatar Landsfor. for Bæredygtigt Landbrug for
Pelsdyravler A
(advokat Gert Møller Lund)

og

Mandatar Landsfor. for Bæredygtigt Landbrug for
B I/S
(advokat Gert Møller Lund)

og

Mandatar Landsfor. for Bæredygtigt Landbrug for
C
(advokat Gert Møller Lund)

mod

Fødevarestyrelsen
(advokat Sune Fugleholm)

Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug har som mandatar for tre minkavlere anmodet om, at retten henviser sagen til behandling ved Østre Landsret som første instans.

Bæredygtigt Landbrug har i stævning af 27. oktober 2022 og bemærkninger af 26. januar 2023 til støtte for sin anmodning gjort gældende, at sagen indeholder principielle spørgsmål vedrørende fortolkning af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det er første gang, at der foretages et indgreb over for et helt erhverv uden lovhjemmel, og der er ikke tidligere afsagt domme vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt et påbud efter den under sagen omhandlede karakter kan udgøre en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Fødearestyrelsen har protesteret imod anmodningen.

Fødearestyrelsen har i svarskrift af 10. januar 2023 gjort gældende blandt andet, at der ikke er grundlag for at henvise sagen, idet sagen ikke er af principiel karakter. Sagens udfald beror på rettens stillingtagen til en række konkrete forhold hos minkavlernes minkbesætning og har derfor ikke generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen eller væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt, jf. Folketingstidende 2013-2014, tillæg A, side 12.

Retten afsagde

KENDELSE

Bæredygtigt Landbrug har som mandatar nedlagt påstande om, at Fødearestyrelsen skal anerkende, at Fødearestyrelsens brev af 6. november 2020 udgjorde en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, 1. tillægsprotokol 1, artikel 1, og at Fødearestyrelsen skal betale 17.000 kr. i godtgørelse til sagsøgerne.

Bæredygtigt Landbrug har overordnet gjort gældende, at Fødestyrelsens påbud blev meddelt uden fornøden lovhjemmel, og at sagsøgerne allerede af denne grund er berettiget til en godtgørelse for ikke økonomisk skade, som ikke påvirkes af de erstatninger, der i øvrigt måtte tilfalde sagsøgerne.

Fødestyrelsen har nedlagt påstand om frifindelse og har til støtte herfor overordnet gjort gældende, at sagsøgerne ikke har påvist nogen krænkelse af artikel 1 i 1. tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Selv hvis forelå en sådan krænkelse ved Fødearestyrelsens brev af 6. november 2020, medfører dette ikke, at sagsøgerne har krav på godtgørelse, idet sagsøgerne har fået fuldstændig erstatning og en beklagelse fra Fødearestyrelsen.

Retten finder, at sagen rejser et principielt spørgsmål om, hvorvidt en myndigheds påbud af den i sagen omhandlede karakter - meddelt uden lovhjemmel - kunne anses for en krænkelse og berettigede til godtgørelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Herefter og henset til sagens samfundsmæssige rækkevidde i øvrigt, finder retten, at sagen bør henvises til behandling i landsretten, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1. Anmodningen om henvisning tages herefter til følge.

THI BESTEMMES:

Sagen henvises til behandling i Østre Landsret.

Sagen sluttet.