

MRF 2023.241

Planklagenævnets afgørelse af 21. november 2023, j.nr. 23/12048

Ophævet forbud efter planlovens § 12, stk. 2, mod indretning af beboelse i kælderetage, da det ikke fremgik, hvilke faktiske oplysninger der var lagt til grund, hvilke hensyn der var bestemmende for det administrative skøn, og rette hjemmel var § 12, stk. 3, hvorfor forvaltningslovens § 24 var til-sidesat.

E ønskede at ændre anvendelsen af kælderlejlighed til beboelse. Kalundborg Kommune nedlagde den 29. juni 2023 forbud med henvisning til planlovens § 12, stk. 2, mod ændringen, idet kommunen fandt, at ændringen var i strid med kommuneplanramme K04.B13, der fastsatte det maksimalt tilladte antal etager til 1,5. Afgørelsen blev påklaget af E. Planklagenævnet (formanden) fandt anledning til at prøve, om afslaget var tilstrækkeligt begrundet, jf. forvaltningslovens § 22 og § 24, og bemærkede, at kommunen som hjemmel havde henvist til planlovens § 12, stk. 2, der vedrører muligheden for at nedlægge forbud mod

forhold, der er i strid med kommuneplanens rækkefølgebestemmelser. Da der var nedlagt forbud mod forhold, der var i strid med kommuneplanens rammebestemmelser, var den korrekte forbudshjemmel planlovens § 12, stk. 3. Det fremgik ikke af kommunens afgørelse, hvilke faktiske oplysninger afgørelsen var baseret på, ligesom kommunen ikke havde redegjort for, hvilke hovedhensyn der havde været bestemmende for det administrative skøn om nedlæggelse af forbud. Begrundelseskravet i forvaltningslovens § 24 var derfor ikke opfyldt, hvorfor afgørelsen led af en væsentlig retlig mangel og blev ophævet.

Afgørelse i klagesag om Kalundborg Kommunes afgørelse om forbud mod kælderetage på [A1], Kalundborg

23/12048

Kalundborg Kommune traf den 29. juni 2023 afgørelse om forbud efter planlovens § 12 mod kælderetage på ejendommen [A1], 4400 Kalundborg.

Ejeren af ejendommen har klaget over afgørelsen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet behandlet følgende spørgsmål:

- Om kommunen har begrundet afgørelsen, jf. forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Planklagenævnet har ikke behandlet de øvrige klagepunkter i sagen.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

1. Sagens oplysninger

1.1. Ejendommen og kommuneplanen for området

Klagen vedrører anvendelsesændring af en kælder på ejendommen [A1], 4400 Kalundborg, idet ansøgeren ønsker at indrette en kælderlejlighed til beboelse.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller byplanvedtægt.

1.2. Afgørelsen, der er klaget over

Kommunen traf den 29. juni 2023 afgørelse om afslag på byggetilladelse til lovliggørelse af kælderetage på ejendommen [A1], 4400 Kalundborg.

Følgende fremgår bl.a. af afgørelsen:

Afslag efter planloven.

Samt er i strid med kommuneplanrammen K04.B13, der fastsætter at det maksimale tillade antal etager er 1.5, hvorfor der nedlægges forbud efter Planlovens § 12, stk. 2.

1.3. Klagen og bemærkningerne hertil

Planklagenævnet har under sagens behandling modtaget de dokumenter vedrørende sagens indhold, der fremgår af Bilag 1 sidst i denne afgørelse.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen 16. oktober 2023.

Klagen og de bemærkninger, der er modtaget i klagesagen, er alene kort gengivet i afgørelsen, men de er indgået i sagsbehandlingen i deres helhed.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Planklagenævnets kompetence

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.[1]

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

2.2. Begrundelse

2.2.1. Prøvelse af egen drift

Planklagenævnet har mulighed for, og efter omstændighederne pligt til, at inddrage andre forhold end dem, der er klaget over. Dette kan være relevant, hvor dele af kommunens afgørelse, der ikke er påklaget, lider af åbenbare og væsentlige retlige mangler, herunder tilsidesættelse af grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

I denne sag har Planklagenævnet fundet anledning til at efterprøve om kommunens begrundelse for afgørelsen overholder forvaltningslovens regler.

2.2.2. Generelt om begrundelse

En skriftlig afgørelse skal indeholde en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver parten medhold, jf. § 22 i forvaltningsloven.[2]

En begrundelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. En begrundelse skal desuden fremtræde som en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende resultat. Hvis afgørelsen er baseret på et administrativt skøn, skal begrundelsen derfor angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1. Begrundelsen skal om fornødent også indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. lovens § 24, stk. 2.

Med hensyn til kravet om henvisning til retsregler er det i almindelighed tilstrækkeligt at henvise til den relevante lovbestemmelse eller den administrativt fastsatte bestemmelse, eventuelt med en gengivelse af indholdet. Hvis en afgørelse er truffet efter en lokalplan, skal der henvises til den relevante bestemmelse i lokalplanen.

2.2.3. Planklagenævnets vurdering

Kalundborg Kommune har anført i afgørelsen, at det ansøgte forhold er i strid med kommuneplanrammen K04.B13, der fastsætter, at det maksimalt tilladte antal etager er 1,5. Kommunen har endvidere anført, at den nedlægger forbud efter planlovens § 12, stk. 2.

Planklagenævnet bemærker indledningsvist, at den bestemmelse i planlovens § 12, stk. 2, som kommunen har henvist til, vedrører muligheden for at nedlægge forbud mod forhold, der er i strid med kommuneplanens *rækkefølgebestemmelser*. Muligheden for at nedlægge forbud mod forhold, der er i strid med kommuneplanens *rammebestemmelser*, som kommunen har henvist til, er derimod reguleret i planlovens § 12, stk. 3. Nævnet antager på den baggrund, at det er en fejl, at kommunen har henvist til § 12, stk. 2.

Planklagenævnet finder, at kommunens begrundelse for at nedlægge forbud alene konstaterer, at det ansøgte er i strid med kommuneplanrammen. Det fremgår således ikke af afgørelsen, hvilke faktiske oplysninger, som afgørelsen er baseret på.

Det fremgår heller ikke af afgørelsen, hvilke hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skønsmæssige beslutning om at nedlægge et forbud.

Begrundelseskravet i forvaltningslovens § 24 er således ikke opfyldt, hvilket er en retlig mangel ved afgørelsen.

Planklagenævnet finder, at manglen er væsentlig, og afgørelsen er derfor ugyldig.

Planklagenævnet har på den baggrund ikke fundet anledning til at tage stilling til de øvrige klagepunkter.

3. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet ophæver Kalundborg Kommunes afgørelse af 29. juni 2023 om forbud efter planlovens § 12 mod kælderetage på ejendommen [A1], 4400 Kalundborg.

Planklagenævnet gør opmærksom på, at hvis kommunen behandler sagen igen, skal dette ske i overensstemmelse med følgende:

- Hvis kommunen træffer afgørelse om forbud efter planlovens § 12, stk. 3, skal afgørelsen begrundes ved at angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1. Begrundelsen skal også indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. lovens § 24, stk. 2.
- Såfremt kommunen ønsker at udstede et nyt forbud efter planlovens § 12, stk. 3, skal der ske partshøring i form af et varsel.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

[1] Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.

[3] Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet med senere ændringer

Sag:

23/12048

Dato:

21. november 2023.

Emner:

Planloven, retlig (...)

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Planklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenævnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • Plan@naevneneshus.dk (<mailto:Plan@naevneneshus.dk>), Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/pkn-naevneneshus-dk>).