

## MRF 2023.224

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 19. september 2023, j.nr. 23/06840

***Afvist klage over lovliggørelsespåbud om at frakoble tilledning af overfladevand fra rækkehusområde, som efter spildevandsplanlægningen var udlagt til område for privatforanstaltet afledning af overfladevand, da lovliggørelsespåbud ikke kan påklages, jf. miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 3. Afvist klage over afslag på lovliggørende tilslutningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, da dette ville kræve ændring af spildevandsplanen, som ikke kan påklages.***

Baggrunden for sagen var, at spildevandsselskabet Jammerbugt Forsyning A/S i forbindelse med anlægsarbejde opdagede, at et rækkehusområde var tilsluttet forsyningsselskabets spildevandsledning, uanset at området i såvel tidligere som gældende spildevandsplanlægning var udlagt til område for grundejernes egen håndtering af overfladevand. I april 2023 meddelte Jammerbugt Kommune grundejerne inden for området påbud om at frakoble tilledningen af overfladevand til spildevandsselskabets ledningsanlæg samt påbud om etablering af eget anlæg til håndtering af overfladevand. Det fremgik af afgørelsen, at der ikke var kapacitet i spildevandsselskabets ledningsanlæg til at håndtere den forøgede tilledning af overfladevand, at tilledningen forringede effekten ved efterfølgende rensning på rensenanlæg, og at en retlig lovliggørelse krævede ændring af spildevandsplanen. Påbuddet blev påklaget af grundejerforeningen for rækkehusområdet. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) lagde til grund, at den påklagede afgørelse dels indeholdt en afgørelse med påbud om at frakoble tilledningen af overfladevand, dels en afgørelse om afslag på ansøgning om tilladelse til at tilslutte afledning

af overfladevand til offentligt spildevandsanlæg. Klagen over lovliggørelsespåbuddet efter miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, blev afvist med henvisning til, at disse afgørelser efter § 69, stk. 3, ikke kan påklages. Vedrørende afslaget på tilslutningstilladelse bemærkede nævnet, at afslag som udgangspunkt kan påklages. Afgrænsningen af, hvilke ejendomme der er omfattet af tilslutningsret og tilslutningspligt, fastlægges imidlertid med spildevandsplanlægningen efter miljøbeskyttelseslovens § 32 samt spildevandsbekendtgørelsens kapitel 3. Nævnet lagde herefter til grund, at en retlig lovliggørelse vil forudsætte ændring af spildevandsplanen for Jammerbugt Kommune, hvorfor lovliggørende tilladelse til tilslutning havde en så snæver tilknytning til spildevandsplanen, at en prøvelse heraf reelt ville blive en prøvelse af spildevandsplanens indhold. Da kommunalbestyrelsens vedtagelse af en spildevandsplan efter miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 3, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, og med henvisning til MAD 2013.200 Ø, fandt nævnet herefter, at klagen over afslag på tilslutningstilladelse måtte afvises fra realitetsbehandling.

***Kommentar:*** Klagenævnet synes at sammenblende to spørgsmål i afgørelsen. Det er korrekt, at spildevandsplanen ikke kan påklages. Det betyder dog ikke, at klagenævnet ikke kan behandle klager over afslag på lovliggørende tilladelse til spildevandstilslutning, men derimod at nævnet var nødt til at stadfæste kommunens afslag med henvisning til den gældende spildevandsplan. I sidste ende var resultatet således blevet det samme, men uden at nævnet havde indskrænket klageadgangen i strid med lovens regler. Det er ganske vist korrekt, at i Østre Landsret i MAD 2013.200 Ø afviste, at en lodsejer kunne påklage et afslag på tilladelse til udledning efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, men hvis denne retsopfattelse lægges til grund, er det i praksis umuligt at påklage afgørelser om tilladelse til spildevandsudledning, hvilket i så fald vil være i modstrid med lovens ordlyd.

---

# Afvisning af klage over påbud om frakobling af vand fra spildevandsledning og afslag på tilladelse til tilslutning af spildevand i Jammerbugt Kommune

23/06840

## AFVISNING AF KLAGE over påbud om frakobling af vand fra spildevandsledning og afslag på tilladelse til tilslutning af spildevand i Jammerbugt Kommune

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, jf. § 32, stk. 3 og § 69, stk. 3, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Jammerbugt Kommunes afgørelse af 19. april 2023 om påbud om frakobling af vand fra spildevandsledning tilhørende [virksomhed1] samt afslag på tilladelse til tilslutning af spildevand til samme spildevandledning ved spildevandsbrønd beliggende i krydset mellem [adresse1] og [adresse2].

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

### 1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 17. maj 2023 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af [forening1] (afgørelsens adressat), der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- Jammerbugt Kommune ikke i tilstrækkeligt omfang har undersøgt eller vurderet muligheden for retlig eller fysisk lovliggørelse,
- tilslutningen har medført en begrænset belastning af [virksomhed1]'s ledning,
- klager ikke ejer ledningen, som påbydes frakoblet spildevandsledningen,
- tilladelse til tilslutning er meddelt i forbindelse med udstedelsen af byggetilladelse til boligområdet, og
- der er indtrådt myndighedspassivitet.

### 2. Sagens oplysninger

Jammerbugt Kommune har den 19. april 2023 truffet afgørelse om påbud om frakobling

af vand fra spildevandsledning tilhørende [virksomhed1] beliggende i krydset mellem [adresse1] og [adresse2].

Det fremgår af afgørelsen, at [virksomhed1] i 2022 i forbindelse med et anlægsarbejde på [adresse2] bliver opmærksom på, at der tilledes betydelige mængder regnvand til en spildevandsledning i krydset mellem [adresse1] og [adresse2]. Opfølgende undersøgelser viser, at overfladevandet stammer fra rækkehusbebyggelsen [forening1], uanset at der ikke foreligger en tilladelse til denne tilslutning og at boligområdet [forening1] i tidligere og gældende spildevandsplan er udlagt til spildevandskloakering med egen håndtering af overfladevand. Idet tilkoblingen ikke er i overensstemmelse med spildevandsplanen og da afledningen af overfladevand giver kapacitetsproblemer i forsyningens spildevandsledning, har Jammerbugt Kommune med afgørelsen påbudt [forening1] at frakoble den ulovlige overfladevandsafledning samt etablere eget anlæg til håndtering af overfladevand fra boligområdet.

Jammerbugt Kommune har i afgørelsen bemærket, at der efter kommunens opfattelse kan ske lovliggørelse enten ved fortsat tilslutning til forsyningens spildevandsledning, ved afledning til nærmeste vandløb Blokhush Bæk eller ved etablering af eget fællesprivat nedsivningsanlæg.

Kommunen har herefter i forhold til førstnævnte løsningsmulighed anført følgende:

”Ad 1. Hvis Jammerbugt Kommune skulle lovliggøre det eksisterende forhold, så ville det kræve en ændring af spildevandsplanen samt en tilslutningstilladelse. Ved meddelelse af en tilslutningstilladelse, så forudsættes der at være ledig kapacitet i Forsyningens ledningsanlæg. I nærværende sag er området alene spildevandskloakeret, dvs. der foreligger ikke en selvstændig regnvandsledning i området. Af hensyn til spildevandsrensningen er det meget uhensigtsmæssigt at tillede overfladevand til spildevandsledningen, da det dels øger risiko for kapacitetsproblemer samt generelt forringer effekten af spildevandsrensningen. I nærværende sag har [virksomhed1] allerede store driftsmæssige udfordringer med fejkoblingerne i oplandet til [adresse1] pumpestation. Jammerbugt Kommune udelukker derfor, at der kan meddeles retlig lovliggørelse til det eksisterende forhold.”

I forhold til de øvrige løsningsmuligheder har Jammerbugt Kommune bemærket, at det vil kræve henholdsvis en udledningstilladelse eller en nedsivningstilladelse. En udledningstilladelse vil ifølge kommunen kræve, at udledningen forsinkes/drosles og renses via eget regnvandsbassin til naturlig afstrømning, idet Blokhush Bæk vurderes at være meget hårdt hydraulisk belastet i forvejen, mens en nedsivningstilladelse umiddelbart kan udføres inden for egne arealer og derfor vil være den klart billigste og efter kommunens opfattelse eneste realistiske løsning ud af de tre nævnte. Kommunen har dog understreget, at nedsivning vil kræve en nedsivningstilladelse, og at der vil skulle ansøges om denne.

### 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### 3.1. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1, at kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, at kommunalbestyrelsen fører generelt tilsyn med, at loven og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, overholdes.

Det følger videre af miljøbeskyttelseslovens § 68, at tilsynsmyndigheden skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning.

Tilsynsmyndighedens valg af lovliggørelsesmetode er reguleret i miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, hvorefter tilsynsmyndigheden bl.a. kan påbyde den ansvarlige at genoprette den hidtidige tilstand, jf. § 69, stk. 1, nr. 2.

Af miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, følger det, at tilsynsmyndighedens afgørelser efter lovens § 69, stk. 1, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Det følger endvidere af miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, at tilladelse til tilslutning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg meddeles af kommunalbestyrelsen.

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde en plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, hvor blandt andet kloakeringsområder for de enkelte spildevandsforsyningsselskaber fastlægges.

Spørgsmålet om, hvilke ejendomme, der skal være omfattet af tilslutningsretten og tilslutningspligten, afgøres af kommunalbestyrelsen gennem den afgrænsning af kloakeringsoplande, der finder sted som led i spildevandsplanlægningen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32.

Det følger af miljøbeskyttelsesloven § 32, stk. 3, at kommunalbestyrelsens vedtagelse af en spildevandsplan ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Det er Miljø- og Fødevarerklagenævnets opfattelse, at Jammerbugt Kommunes afgørelse af 19. april 2023 dels indeholder en afgørelse om påbud om frakobling af vand fra spildevandsledning tilhørende [virksomhed1]. Denne afgørelse er meddelt som led i kommunens tilsynsvirksomhed, idet kommunen har konstateret, at tilledningen af vand til spildevandsledningen er et ulovligt forhold efter miljøbeskyttelseslovens § 68. Kommunen har herefter truffet en tilsynsafgørelse i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, om, at der skal ske frakobling af vand fra spildevandsledningen. Nævnet har dermed ikke kompetence til at behandle klagen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 3. En eventuel klage over den måde, hvorpå kommunen udøver tilsynspligten, kan i stedet anbringes til Ankestyrelsen, der fører tilsyn med kommunerne efter kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1.[4] Det er Ankestyrelsen selv, der beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag, jf. kommunestyrelseslovens § 48 a.

Det er Miljø- og Fødevarerklagenævnets opfattelse, at Jammerbugt Kommunes afgørelse af 19. april 2023 herudover indeholder en afgørelse om afslag på ansøgning om tilslutningstilladelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, idet kommunen i afgørelsen anfører, at en tilslutningstilladelse vil kræve en ændring af spildevandsplanen, og at det efter kommunens vurdering vil være *udelukket* at foretage retlig lovliggørelse ved at meddele en tilslutningstilladelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker hertil, at kommunens afgørelse om afslag på tilslutningstilladelse som udgangspunkt kan påklages til nævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, jf. § 91, stk. 1, med de begrænsninger, der følger af miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 5, samt spildevandsbekendtgørelsens § 14. Idet tilslutningstilladelsen i nærværende sag forudsætter en ændring af Jammerbugt Kommunes spildevandsplan, har spørgsmålet om tilladelse til tilslutning imidlertid så snæver en tilknytning til spildevandsplanens indhold, at en prøvelse heraf reelt vil være en prøvelse af spildevandsplanen.[5] På den baggrund finder nævnet, at nævnet også må afvise at realitetsbehandle klagen over afslaget på tilladelse til

tilslutning, idet nævnet ikke kan efterprøve indholdet af spildevandsplanen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 3. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at afgrænsningen af, hvilke ejendomme, der skal være omfattet af tilslutningsretten og -pligten, fastlægges i spildevandsplanen, at beboelsesområdet, som klager som grundejerforening repræsenterer, i spildevandsplanen er udlagt til spildevandkloakering med egen håndtering af overfladevand, og at en tilslutningstilladelse derfor vil kræve en ændring af spildevandsplanen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ikke med denne afgørelse har forholdt sig til, hvorvidt klager efter ansøgning til Jammerbugt Kommune eventuelt vil kunne meddeles tilladelse til udledning eller nedsivning.

### 3.2. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Jammerbugt Kommunes afgørelse af 19. april 2023 om påbud om frakobling af vand fra spildevandsledning tilhørende [virksomhed1] samt afslag på tilladelse til tilslutning af spildevand til samme spildevandledning ved spildevandsbrønd beliggende i krydset mellem [adresse1] og [adresse2].

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Bekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 af lov om kommunernes styrelse.

[5] Se tilsvarende Østre Landsrets dom af 23. januar 2013 i U2013.1229Ø, som optrykt i MAD2013.200, der dog omhandler en udledningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1.

#### Sag:

23/06840

#### Dato:

19. september  
2023.

#### Emner:

Miljøbeskyttelsesl...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævneshus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)