

## MRF 2023.222

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 11. september 2023, j.nr. 21/13946

***Ikke medhold i klage over screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 om, at projekt for terrænregulering med omlægning af eksisterende og etablering af nyt dræn ikke var VVM-pligtigt, da Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse er afgrænset til retlige spørgsmål, og der for screeningsafgørelser må accepteres et vist spillerum for vurderingen.***

Sagen omhandlede omlægning af dræn med udløb i Viby Å og etablering af nye dræn i forbindelse med realisering af en lokalplan for ændret arealanvendelse i Nørre Aaby. Samtidig ville der ske omlægning af fri overfladeafstrømning som følge af terrænregulering. Ved en screeningsafgørelse af 16. november 2021 efter miljøvurderingslovens § 21 fandt Middelfart Kommune, at projektet ikke var omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10(f), om regulering af vandløb, og pkt. 10(g), om opstuvning af vand, men at det ikke ville forringe miljøtilstanden i eller omkring vandløbet. Screeningsafgørelsen blev påklaget af ejeren af naboejendommen, der anførte, at de ændrede afstrømningsforhold medførte oversvømmelse af markarealer langs skelgrænsen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) bemær-

kede, at nævnets kompetence efter miljøvurderingslovens § 49 ved klage over screeningsafgørelser er afgrænset til retlige spørgsmål, og at en VVM-screening skal indeholde en vurdering ud fra de kriterierne i bilag 6 til loven. Nævnet bemærkede, at en screening er en foreløbig vurdering, og at der derfor accepteres et vist spillerum for vurderingen. Nævnet konstaterede, at kommunen havde inddraget afvandsforholdene for ejendommene, og at der ved projektet ville blive etableret kuppelrist og nyt dræn ved skelgrænsen. Ud fra en samlet vurdering af sagens oplysninger fandt nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte vurderingen af, at projektet ikke kunne antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, hvorfor nævnet ikke kunne give medhold i klagen over screeningsafgørelsen.

---

# Ikke medhold i klage over afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for omlægning af dræn i Middelfart Kommune

21/13946

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21, jf. § 49, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over Middelfart Kommunes afgørelse af 16. november 2021 om, at omlægning af dræn fra matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, til matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, samt omlægning af fri overfladestrømning fra matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, til dræn på matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 8. december 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejeren af matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby. Klager har efterfølgende fremsat flere supplerede bemærkninger.

Klager har anført, at Middelfart Kommune har meddelt tilladelse til omlægning af dræn uden at kende den præcise placering af det forhenværende dræn og uden at have vurderet mængden af vand på klagers mark tilstrækkeligt. Det er klagers vurdering, at omlægningen af dræn på de to matrikler har resulteret i, at marken på matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, oversvømmes langs skellet mellem de to matrikler, fordi overfladevand fra det nye bebyggede område løber ud på marken.

Klager har desuden anført, at Middelfart Kommune har dispenseret fra lokalplanen til en markant terrænregulering på ca. 2,5 m.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1. Den påklagede afgørelse

Middelfart Kommune har den 16. november 2021 i medfør af miljøvurderingslovens § 21 truffet afgørelse om, at omlægning af dræn fra matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, til matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, samt omlægning af fri overfladestrømning fra matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, til dræn på matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Projektet omfatter omlægning af dræn og afvanding fra matr.nr. [M3]. Det eksisterende dræn på matr.nr. [M4] flyttes mod vest til et forløb på matr.nr. [M3] med uændret udløb i Viby Å. Overfladeafstrømning fra en lavning på matr.nr. [M3], der som følge af terrænregulering på matr.nr. [M4] afskæres fra naturlig afstrømning, omlægges til nyt dræn på matr.nr. [M4] med en kuppelrist indenfor 1 m fra skel til matr.nr. [M3] med nyt udløb i Viby Å.

I forbindelse med opførelse af boliger på [A1] har bygherre omlagt et dræn fra matr.nr [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, til matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby. Der er desuden foretaget en terrænregulering på matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby. Terrænreguleringen hindrer vandets naturlige afløb fra en lavning på matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby. Bygherre har den 10. oktober 2021 ansøgt Middelfart Kommune om at træffe afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 for projektet.

Middelfart Kommune har i afgørelsen vurderet, at omlægning af dræn og etablering af dræn i stedet for uhindret overfladeafstrømning ikke vil forringe miljøtilstanden i eller omkring vandløbet. Det er endvidere Middelfart Kommunes vurdering, at reguleringerne ikke vil påvirke Natura 2000-områder eller andet beskyttelsesområde negativt eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Middelfart Kommune har i afgørelsen lagt til grund, at omlægning og etablering af dræn på matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby og matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra f, om anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb og bilag 2, punkt 10, litra g om dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). Middelfart Kommune har herefter på baggrund af screeningen vurderet, at det ansøgte projekt ikke må antages at kunne få væsentlige indvirkninger på miljøet, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

### 2.2. Middelfart Kommunes bemærkninger til klagen

*Middelfart Kommune har den 13. december 2021 til klagen bemærket, at omlægningen af drænet var aftalt mellem bygherre og klager, hvorfor kommunen lagde de af bygherre indsendte oplysninger vedrørende placeringen af det gamle dræn til grund ved sin vurdering. Kommunen har endvidere anført, at placeringen af det gamle dræn desuden er uden betydning for afvandingen af matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, da det nye forløb sikrer dræning af den østlige del af marken på matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, hvor marken ligger lavest. Middelfart Kommune har desuden anført, at vand fra det terrænregulerede ubefæstede areal på [A1], der eventuelt afstrømmer mod vest vil blive afledt via kuppelristen og det nye dræn, hvorfor det ikke vil oversvømme klagers ejendom.*

*Middelfart Kommune har derudover bemærket, at der endnu ikke er meddelt tilladelse til regulering af dræn/afstrømning. Kommunen har desuden endnu ikke meddelt dispensation fra lokalplanen til terrænregulering. Kommunen har dog oplyst, at de forventer at meddele dispensation, når der er truffet afgørelse i sagen om omlægning af dræn*

### **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1. Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle Middelfart Kommunes vurdering af, om projektet er miljøvurderingspligtigt i forhold til overfladevand.

*Efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet oplysninger om forhold, der kan føre til, at der gives medhold i klagen.*

#### **3.2. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger**

##### *3.2.1. Indledende bemærkninger*

Efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet behandle klager over screeningsafgørelser efter lovens § 21, for så vidt angår retlige spørgsmål, klager over § 25-tilladelser samt klager over tilsynsafgørelser efter § 46.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af truffede afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige regler og retsgrundsætninger om f.eks. saglige hensyn, lighed, proportionalitet, habilitet og krav til begrundelse og sagens oplysning.

Klager over retlige spørgsmål skal ses i modsætning til klager over skønsmæssige spørgsmål, som omfatter myndighedernes konkrete vurdering og afvejning af hensyn ved behandling af en sag om miljøvurdering af et konkret projekt. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan dermed ikke tage stilling til, om en afgørelse er hensigtsmæssig eller rimelig i forhold til f.eks. omboendes interesser.

Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke i sig selv grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til grundlaget for beslutningerne og til procedurerne herfor.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagepunktet om dispensation fra lokalplanens bestemmelse om terrænregulering. Middelfart Kommune har dog oplyst, at der endnu ikke er meddelt dispensation fra lokalplanen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har på den baggrund ikke videresendt klagen til Planklagenævnet.

### 3.2.2. Middelfart Kommunes vurdering af om projektet er miljøvurderingspligtigt

Det følger af miljøvurderingslovens § 15, stk. 1, at projekter, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ikke må påbegyndes, før myndigheden skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 er altid omfattet af krav om tilladelse med tilhørende miljøvurdering, før de må påbegyndes, jf. § 15, stk. 1, nr. 1.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, når der er truffet afgørelse efter lovens § 21 (screeningsafgørelse) om, at det konkrete projekt kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, jf. § 15, stk. 1, nr. 2.

Det følger af miljøvurderingslovens § 21, at myndigheden på grundlag af bygherrens ansøgning skal foretage en vurdering af og træffe afgørelse om, hvorvidt et projekt omfattet af lovens bilag 2 på grund af dets art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Ved vurderingen skal myndigheden tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, herunder projektets karakteristika, placering og arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen.

Grundlaget for screeningen er bygherrens oplysninger, allerede foreliggende viden og almene erfaringer om det pågældende sagsområde.<sup>[4]</sup> En screening anses for at være en foreløbig vurdering af det ansøgte projekt, og en screeningsafgørelse skal kunne træffes ret hurtigt. <sup>[5]</sup> Det indebærer, at der må accepteres et vist spillerum for vurderingen. Er der behov for mere indgående undersøgelser for at foretage den nødvendige vurdering, taler det for miljøvurderingspligt.

En screeningsafgørelse er ikke en tilladelse eller en godkendelse, men en forudsætning for at det anmeldte projekt lovligt kan påbegyndes, og den erstatter derfor ikke en eventuel byggetilladelse, miljøgodkendelse eller anden tilladelse, der giver ansøger ret til at påbegynde projektet.

Middelfart Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt om omlægning af dræn og afstrømning og har vurderet, at projektet ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, hvorfor Middelfart Kommune har truffet afgørelse om, at det ikke er miljøvurderingspligtigt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og klagen ikke grundlag for at tilsidesætte Middelfart Kommunes vurdering af, at omlægning af dræn og omlægning af fri overfladeafstrømning ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet og dermed ikke udløser krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i sin vurdering lagt vægt på, at en screening er en foreløbig vurdering af, hvorvidt en *væsentlig* indvirkning på miljøet kan *forventes*. Nævnet har i sin vurdering desuden lagt vægt på, at Middelfart Kommune har foretaget en vurdering af det konkrete ansøgte projekts indvirkning på miljøet og i den forbindelse bl.a. har inddraget matriklernes afvandringsforhold, og på baggrund af, at overfladevand afstrømmer til en kuppelrist og det nye dræn, har vurderet, at projektet ikke må antages at kunne få væsentlige indvirkninger på miljøet.

### 3.3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over Middelfart Kommunes afgørelse af 16. november 2021 om, at omlægning af dræn fra matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, til matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, samt omlægning af fri overfladestrømning fra matr.nr. [M2] Brandstrup By, Nr. Aaby, til dræn på matr.nr. [M1] Brandstrup By, Nr. Aaby, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Forslag nr. 147 til Lov om miljøvurderings af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) som fremsat den 3. marts 2016, de specielle bemærkninger til § 22.

[5] Miljøstyrelsens udkast til vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), 2022, s. 90.

**Sag:**

21/13946

**Dato:**11. september  
2023.**Emner:**

Miljøvurdering af ...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)