

MRF 2023.180

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 28. juni 2023, j.nr. 23/06162

Ophævelse og hjemvisning af afgørelse i sag om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger i Silkeborg Kommune.

Den 13. oktober 2022 traf Fødevarerstyrelsen afgørelse om udbetaling af 365.937,90 kr. i kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som klager havde afholdt i forbindelse med aflivning af mink. Klager anmodede den 3. januar 2023 Fødevarerstyrelsen om yderligere kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger for tabt indtjening ved salg af 3.000 avlstæver og 600 avlshanner. Ved ansøgningen fremsendte klager en indgået salgskontrakt på dyrene, hvoraf fremgik, at parterne havde aftalt levering den 25. februar 2021. Aftalen blev indgået den 3. november 2020. Fødevarerstyrelsen gav klager afslag i en ny afgørelse af 13. april 2023. Afslaget var begrundet med, at leveringen af avlsdyr i henhold til klagers kontrakt om salg af avlsdyr fra 2020 skulle finde sted i 2021. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) fandt, at Fødevarerstyrelsens afslag på udbetaling af kompensation for en række udgifter under ordningen ekstraordinære, rimelige omkostninger ikke var korrekt. Nævnet lagde vægt på, at klager havde indgået en bindende kontrakt om salg af 3.600 avlsdyr den 3. november 2020, samt at klager på dette tidspunkt ikke var blevet pålagt at aflive sin minkbesætning. Med henvisning til almindelige

obligationsretlige principper anførte nævnet, at salget skulle anses som foregået på tidspunktet for indgåelse af købsaftalen, uanset at leveringen skulle ske den 25. februar 2021. Efter nævnets opfattelse var der indgået en bindende aftale om salg af minkene, som køber ikke kunne have trådt tilbage fra, hvis ikke klagers besætning var blevet aflivet. Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderede dertil, at klagers tab i realiteten indtrådte ved aflivning af klagers besætning. Årsagen til den manglende mulighed for kontraktopfyldelse og dermed den tabte fortjeneste ved salget var den pålagte aflivning af klagers mink, hvormed tabet, efter nævnets opfattelse, havde direkte tilknytning til aflivningen. Ved vurderingen lagde nævnet tillige vægt på, at købsaftalens opfyldelse allerede pr. 4. november 2020 var ramt af objektiv umulighed, og at dette var klart for parterne. Dermed fandt nævnet, at Fødevarerstyrelsen ikke kunne afvise klagers anmodning om kompensation alene med henvisning til, at klagers tab ikke havde direkte tilknytning til aflivningen. På denne baggrund ophævede Miljø- og Fødevarerklagenævnet Fødevarerstyrelsens afgørelse af 13. april 2023 og hjemviste sagen til fornyet behandling.

Ophævelse og hjemvisning af afgørelse i sag om kompensation for ekstraordinære rimelige omkostninger i Silkeborg Kommune

23/06162

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink, som følge af COVID-19, jf. § 66, stk. 5, i lov om hold af dyr,[1] og § 10 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fødevarestyrelsens afgørelse af 13. april 2023 om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink på [adresse1], og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[3]

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 20. april 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at klager er berettiget til kompensation for tab af indtjening ved avlsdyrssalg, idet kontrakten vedrører 2020.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Klager har den 4. september 2022 ansøgt om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger.

Den 13. oktober 2022 har Fødevarestyrelsen truffet afgørelse om udbetaling af 365.937,90 kr. i kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger.

Klager har den 3. januar 2023 anmodet Fødevarestyrelsen om yderligere kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger for tabt indtjening ved salg af 3.000 avlstæver og 600 avlshanner. Ved ansøgningen har klager fremsendt en indgået salgskontrakt på dyrene, hvoraf det fremgår, at parterne havde aftalt levering den 25. februar 2021.

2.1. Den påklagede afgørelse

Fødevarestyrelsen har den 13. april 2023 truffet ny afgørelse om afslag på yderligere udbetaling af kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som klager har afholdt i forbindelse med aflivning af mink. Det fremgår af afgørelsen, at sagen er behandlet efter § 5, stk. 1-2, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19. Det fremgår af afgørelsen, at den er truffet efter genoptagelse af styrelsens afgørelse af 28. februar 2023, som følge af en klage af 17. marts 2023.

Ved afgørelsen har Fødevarestyrelsen gennemgået den af klager fremsendte dokumentation og vurderet, at klager ikke er berettiget til kompensation for tabt fortjeneste ved salg af avlssdyr i 2020. Dette har styrelsen begrundet med, at leveringen af avlssdyr i henhold til klagers kontrakt om salg af avlssdyr fra 2020 skulle finde sted i 2021. I forlængelse heraf har styrelsen angivet, at kompensation forudsætter et dokumenteret tab med direkte tilknytning til aflivningen, som ikke er dækket helt eller delvist på anden vis, f.eks. ved forsikringsdækning. Ifølge styrelsen forudsætter kompensation for tab af merindtægt ved salg af avlssdyr udover skindværdien som udgangspunkt dokumentation af, at der før aflivningen var indgået en bindende købskontrakt med et leveringstidspunkt i 2020.

I forhold til tabt fortjeneste ved mistet avlssdyr salg efter 2020 har Fødevarestyrelsen anført, at forholdet vil indgå i sagsbehandlingen af endelig nedlukningserstatning ved erstatnings- og taksationskommissionerne for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Styrelsen har endvidere angivet, at klager har modtaget driftstabserstatning for de aflivede avlssdyr, som blev pelset i 2020.

2.2. Klagens indhold

Klager har bemærket, at klager ved første anmodning om kompensation fejlagtigt har undladt at medtage et tab i form af tabte indtægter ved salg af 3.000 avlstæver og 600 avlshanner ultimo 2020. Ifølge klager har klager den 3. november 2020 indgået en kontrakt med en anden minkvirksomhed vedrørende salg af disse dyr, hvilket også er bekræftet via mailkorrespondance af 4. november 2020. Hertil har klager oplyst, at Fødevarestyrelsen fik forevist kontrakten i forbindelse med optællingen, samt at leveringen af og betaling for avlssdyrene, grundet nedlukningen af erhvervet, ikke skete i henhold til kontrakten. I forlængelse heraf har klager redegjort for klagers virksomhedshistorik med bl.a. næsten årligt salg af eftertragtede avlssdyr til andre minkfarme og bemærket, at der således ikke er tale om et enkeltstående tilfælde af avlssdyr salg.

Endvidere har klager henvist til, at klager havde været i stand til at levere avlssdyrene planmæssigt kort tid efter den 4. november 2020, såfremt erhvervet ikke var blevet lukket, idet klagers besætning ikke var smittet med COVID-19. Efter klagers opfattelse har klager lidt et tab på 110 kr. pr. mink svarende til differencen mellem den aftalte salgspris og den meddelte skinderstatning på 250 kr. pr. skind. Med henvisning til bekendtgørelsen og afgørelsen har klager desuden anført, at det afgørende for kompensation for tab ved salg af avlssdyr udover skindværdien er, at salget relaterer sig til 2020. Ifølge klager kan tabet derfor ikke erstattes efter bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og

kompensation til minkvirksomheder mv. Klager har anført, at det aftalte leveringstidspunkt ikke kan tillægges afgørende betydning, samt at der i stedet bør foretages en vurdering af, hvornår salgsaftalen er bindende indgået og dermed hvilket år, salget relaterer sig til.

I den forbindelse har klager påpeget, at kontrakten omhandler avlsdyr fra 2020-produktionen og er indgået i 2020, samt at købesummen under normale omstændigheder ville være blevet faktureret og regnskabs- og skattemæssigt indført i 2020. Klager har derudover bemærket, at Fødevarestyrelsen har ydet kompensation og har genoptaget en afgørelse om at yde kompensation for tab af merindtægt ved salg af avlsdyr i tilsvarende sager, hvor der også var indgået bindende aftaler om avlsdyrssalg i 2020. Endelig har klager anført, at klager har dokumenteret et tab på 396.000 kr. som følge af aflivningen af mink grundet COVID-19, idet den indgåede kontrakt mellem klager og købervirksomheden er indgået forud for nedlukningen af minkbranchen og udelukkende relaterer sig til 2020.

2.3. Fødevarestyrelsens bemærkninger til klagen

Fødevarestyrelsen har den 22. maj 2023 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

I bemærkningerne har Fødevarestyrelsen gengivet afgørelsens begrundelse og oplyst, at leveringstidspunktet for avlsdyrene, i henhold til den af klager fremsendte kontrakt, er den 25. februar 2021. Ifølge styrelsen kan bestillingen af avlsdyr, men ikke salg med leveringstidspunkt i 2020, dokumenteres ved mail.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ved § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink er det bestemt, at hold af mink ikke er tilladt til og med den 31. december 2022. Det følger af lovens § 2, stk. 1, at mink, der holdes i strid med § 1, stk. 1, skal aflives. Det følger endvidere af lovens § 8, stk. 1, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om, at staten ved aflivning af mink, der er anskaffet før lovens ikrafttræden, yder erstatning og kompensation, der svarer til minkenes værdi, og erstatning og kompensation til det herved opståede driftstab. Af bestemmelsens stk. 2 følger, at ministeren kan fastsætte regler om, i hvilket omfang omkostninger i forbindelse med aflivning efter § 2, stk. 1, afholdes af staten.

Reglerne i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 er fastsat i medfør af bl.a. § 8, stk. 1, og stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Det fremgår af § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021, at Fødevarestyrelsen efter anmodning kan tildele og udbetale kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som besætningsejeren har afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19, samt eventuelle tab som følge af aflivningen, herunder for

1. bortskaffelse og destruktions af aflivede mink, der ikke er pelset,
2. ekstraordinære udgifter til personale, leje af container og frysekapacitet, der har direkte tilknytning til aflivningen, og

3. øvrigt dokumenteret tab, der har direkte tilknytning til aflivningen.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 5, stk. 2, at anmodningen skal være vedlagt dokumentation for de omkostninger eller tab, som der søges kompensation for.

Af § 9, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 fremgår det,[4]

at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, [...] pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at Fødevarerstyrelsens afslag på udbetaling af kompensation for en række udgifter under ordningen ekstraordinære, rimelige omkostninger efter § 5, stk. 1, nr. 3 i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021, ikke er korrekt.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevarerklagenævnet lagt vægt på, at klager har indgået en bindende kontrakt om salg af 3.600 avlsdyr den 3. november 2020, samt at klager på dette tidspunkt ikke var blevet pålagt at aflive sin minkbesætning. Nævnet anser, med henvisning til almindelige obligationsretlige principper, salget som foregået på tidspunktet for indgåelse af købsaftalen, uanset at leveringen skulle ske den 25. februar 2021. Efter nævnets opfattelse er der her indgået en bindende aftale om salg af minkene, som køber ikke kunne have trådt tilbage fra, hvis ikke klagers besætning var blevet aflivet. Her har nævnet også lagt klagers oplysninger og tidspunktet for kontraktens indgåelse til grund for, at kontrakten omhandler avlsdyr fra klagers produktion i 2020. Nævnet henviser ved vurderingen også til, at § 9, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 vedrører mink solgt i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Nævnet bemærker for god ordens skyld, at nævnet ikke har kompetence til at behandle klager over afgørelse efter denne bekendtgørelse, men alene henviser til reglen som led i fortolkningen af, at kontrakten vedrører mink solgt i 2020.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har tillige vurderet, at klagers tab i realiteten indtrådte ved aflivning af klagers besætning. Nævnet konstaterer, at årsagen til den manglende mulighed for kontraktopfyldelse og dermed den tabte fortjeneste ved salget var den pålagte aflivning af klagers mink, hvormed tabet, efter nævnets opfattelse, har direkte tilknytning til aflivningen. Ved vurderingen har nævnet tillige lagt vægt på, at købsaftalens opfyldelse allerede pr. 4. november har været ramt af objektiv umulighed og at dette har været klart for parterne. Dermed finder nævnet, at Fødevarerstyrelsen ikke kan afvise klagers anmodning om kompensation alene med henvisning til, at klagers tab ikke har direkte tilknytning til aflivningen.

3.2. Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophæver Fødevarerstyrelsens afgørelse af 13. april 2023 om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink på [adresse1], og hjemviser sagen til fornyet behandling.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 9 af 6. januar 2022 om hold af dyr.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

[3] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[4] Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sag:

23/06162

Dato:

28. juni 2023.

Emner:

Dyresundhed og -...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)