

## MRF 2023.172

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 6. juni 2023, j.nr. 22/10370

***Afvist klage over, at Naturstyrelsen havde påbegyndt forberedelse til opsætning af dyrehegn i Naturnationalpark Gribskov, mens klagesag over Miljøstyrelsens tilladelse til parkens etablering vareserede, da der var tale om en tilsynsafgørelse, som nævnet ikke har kompetence til at behandle efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt.***

En nabo til Naturnationalpark Gribskov klagede den 15. september 2022 til Miljø- og Fødevareklagenævnet over, at Naturstyrelsen havde påbegyndt gennemførelse af de fældninger til bl.a. et kommende dyrehegn, som skulle etableres på grundlag af Miljøstyrelsens tilladelse af 20. maj 2022 efter naturbeskyttelseslovens § 61 a til etablering af naturnationalparken, uanset at tilladelsen var påklaget, og at klagen efter loven har opsættende virkning. Miljøstyrelsen anså klagen for at angå styrelsens tilsynsforpligtelse og bemærkede, at aktiviteterne vedrørende hegnet berøede på en misforståelse og var indstillet, og at

de øvrige fældninger skete på grundlag af Naturstyrelsens retningslinjer for urørt skov. Miljøstyrelsen meddelte på den baggrund den 3. januar 2023, at styrelsen ikke ville foretage sig yderligere. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) lagde til grund, at klagen vedrørte Miljøstyrelsens tilsyn efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, og at afgørelser herom ikke kan påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., hvorfor nævnet ikke havde kompetence til at behandle klagen, hvormed klagen blev afvist.

***Kommentar:*** Afgørelsen er i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens klagebegrænsning i § 78, stk. 1, og dele af nyere praksis, jf. **MRF 2022.81 Mfk**, **MRF 2022.87 Mfk** og **MRF 2022.290 Mfk**, idet der dog fortsat er eksempler på, at Miljø- og Fødevareklagenævnet har fulgt tidligere praksis og behandlet klager over tilsynsafgørelser efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, mht. om der foreligger et ulovligt forhold, men uden at tage stilling til, hvilke foranstaltninger der kan pålægges i anledning af det ulovlige forhold, jf. **MRF 2021.230 Mfk** og **MRF 2022.199 Mfk**.

---

# Afvisning af klage i sag om tilsyn med aktiviteter i Naturnationalpark Gribskov

22/10370

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, jf. § 78, stk. 1, 2. pkt.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 3. januar 2023 om ikke at foretage sig yderligere i relation til aktiviteter i Gribskov.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 15. september 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende.

Klager har anført, at Naturstyrelsen har opstartet opsætning af hegn i forbindelse med etablering af Naturnationalpark Gribskov inden en endelig tilladelse er givet, og at styrelsens aktiviteter skal indstilles straks.

Klager har den 23. december 2022 og den 22. maj 2023 supplerende anført, at Naturstyrelsen fælder store mængder af træ, og at styrelsen bl.a. har ryddet et bredt bælte, hvor hegnet skal opsættes. Rydningen har ifølge klager konsekvenser for ynglende fugle i området, hvor bl.a. fiskeørn har forladt reden.

## 2. Sagens oplysninger

Miljøstyrelsen har den 30. september 2022 til klagen bemærket, at styrelsen forstår klagen som en klage over styrelsens tilsynsforpligtelse i forhold til naturbeskyttelseslovens kapitel 8 a om naturnationalparker, men at styrelsen ikke har forholdt sig til sagen som tilsynsmyndighed endnu. Miljøstyrelsen har i den forbindelse oplyst, at styrelsen afventer en redegørelse fra Naturstyrelsen vedrørende de eventuelle aktiviteter, der har fundet sted i Gribskov, efter Miljøstyrelsen har meddelt tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov.[4]

Miljøstyrelsen har efter forespørgsel fra Miljø- og Fødevareklagenævnet den 2. november 2022 oplyst, at Naturstyrelsen den 28. oktober 2022 har fremsendt en redegørelse for de omhandlede aktiviteter, og at det heraf fremgår, at alle aktiviteter i Gribskov er indstillet.

Miljøstyrelsen har herefter den 3. januar 2023 truffet afgørelse i sagen.

Miljøstyrelsen har indledningsvis i afgørelsen oplyst, at styrelsens tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov er påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, og at klagen har opsættende virkning, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7.[5]

Videre har Miljøstyrelsen anført, at styrelsen er tilsynsmyndighed i forhold til at påse, om reglerne i naturbeskyttelsesloven kapitel 8 a er overholdt, jf. naturbeskyttelsesloven § 73, stk. 2.

Miljøstyrelsen har herefter gengivet den af Naturstyrelsen fremsendte redegørelse for de omhandlede aktiviteter.

Det fremgår bl.a., at Naturstyrelsen standsede alle fældningsaktiviteter i Naturnationalpark Gribskov den 24. august 2022, og at standsningen skete på baggrund af dialog med Miljøstyrelsen, som den 5. september 2022 konkluderede, at den hidtidige drift i Gribskov formentlig burde indstilles, indtil der forelå en endelig tilladelse.

Videre fremgår det, at hegnsopsætningen ikke er påbegyndt endnu, men at der på baggrund af en intern misforståelse den 8. august 2022 er ryddet hegnslinje med skovningsmaskine på en 1 km lang strækning syd for Mårum Station i den nordlige del af naturnationalparken i et 4-5 m bredt tracé. Derudover er der i maj 2022 opsat to metalstolper ved [A1] i den sydlige del af naturnationalparken, som skulle bære et sæt testlåger.

Vedrørende fældning af træer fremgår det, at der i perioden fra den 20. maj 2022 til og med den 24. august 2022 er foretaget strukturfældninger i form af etablering af lysninger på 0,1 ha – 0,5 ha. På en række af lokaliteterne har lysningerne ligget op ad hegnslinjen. Det fremgår videre, at Naturnationalpark Gribskov er udlagt som urørt skov, og at de værktøjer, der benyttes i den forbindelse, herunder strukturfældninger, følger de overordnede retningslinjer for forvaltning af urørt skov.

Miljøstyrelsen har på baggrund af Naturstyrelsens redegørelse vurderet, at der ikke er grundlag for, at Miljøstyrelsen foretager sig yderligere i sagen. Miljøstyrelsen har lagt vægt på, at alle aktiviteter i Gribskov er indstillet den 24. august 2022, at det hegnstracé, der er ryddet, er sket på baggrund af en intern misforståelse, og at Naturstyrelsen således ikke har haft til hensigt at udnytte etableringstilladelsen, før klagen over tilladelsen er færdigbehandlet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at de strukturfældninger, der er foretaget i området, som led i driften af urørt skov, ikke har haft nogen væsentligt påvirkning på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.[6] Styrelsen har herved lagt vægt på, at det forud for planlægningen af urørt skov og i forbindelse med udstedelsen af etableringstilladelsen til Naturnationalpark Gribskov, er vurderet, at strukturfældninger og hegnets placering ikke vil have en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området.

### 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### 3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2, at Miljø- og Fødevarerministeren påser overholdelsen af reglerne i kapitel 8 a om naturnationalparker.

Reglerne om naturnationalparker i kapitel 8 a blev indført ved lovændring nr. 1177 af 8. juni 2021.[7] Af forarbejderne til loven fremgår følgende:[8]

”Det foreslås med ændringen af § 73, stk. 2, at kapitel 8 a om naturnationalparker tilføjes stk. 2. Forslaget indebærer, at miljøministeren vil være tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven for så vidt angår de særlige regler om naturnationalparker i kapitel 8 a. Miljøministeren vil herunder skulle påse, at påbud og forbud efter denne lov efterkommes, og at vilkår, der er fastsat i tilladelser, overholdes. Endvidere vil miljøministeren skulle foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning. Det er hensigten, at tilsynskompetencen delegeres til en styrelse i Miljøministeriet.

Forslaget indebærer således, at hovedreglen i § 73, stk. 1, hvorefter kommunalbestyrelsen er tilsynsmyndighed, fraviges for så vidt angår tilsynet med overholdelsen af de særlige regler om naturnationalparker idet foreslåede kapitel 8 a.”

Af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, fremgår det, at tilsynsmyndigheden skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning.

Videre fremgår det af naturbeskyttelseslovens 78, stk. 4, 2. pkt., at Miljø- og fødevarerministerens afgørelser efter § 61 a, stk. 1, og § 65 a, stk. 1 og 4, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet efter kapitel 12, for så vidt angår retlige spørgsmål. Afgørelser, der er truffet som et led i myndighedens tilsyn, kan dog ikke påklages til nævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, jf. § 78, stk. 1, 2. pkt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at Miljøstyrelsens afgørelse af 3. januar 2023 om aktiviteter i Naturnationalpark Gribskov er truffet som led i styrelsens tilsynsvirksomhed. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at Miljøstyrelsen med afgørelsen har konstateret, at aktiviteterne i Gribskov med strukturfældninger og rydning af hegnstracé er indstillet, og at Miljøstyrelsen også tidligere den 5. september 2022 har vurderet, at aktiviteterne skulle indstilles. Styrelsen har derved konstateret, at der ikke længere foreligger ulovlige forhold, hvorfor styrelsen ikke foretager sig yderligere.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har dermed ikke kompetence til at behandle klagen, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1., 2. pkt.

Til det af klager anførte vedrørende skovfældningens betydning for ynglende fugle, herunder fiskeørn, bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at Miljøstyrelsen i forbindelse med tilladelsen til etablering af Naturnationalpark Gribskov har foretaget en vurdering af projektets potentielle påvirkning på Natura 2000-område nr. 133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov, som omfatter habitatområde H117 og H190 samt fuglebeskyttelsesområde F108, og at det er Miljøstyrelsens vurdering, at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 133 ikke påvirkes væsentligt. Det af klager anførte vedrører efter nævnets opfattelse Miljøstyrelsens afgørelse om etableringstilladelse til Naturnationalpark Gribskov.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i den forbindelse, at klager tidligere har indgivet klage over Miljøstyrelsens tilladelse til Naturnationalpark Gribskov, hvor nævnet afviste at behandle klagen, da klager ikke var klageberettiget efter naturbeskyttelsesloven.[9]

### 3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Miljøstyrelsens afgørelse af 3. januar 2023 om ikke at foretage sig yderligere i relation til aktiviteter i Gribskov.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Miljøstyrelsens afgørelse af 20. maj 2022 om tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov, jf. naturbeskyttelseslovens § 61 a.

[5] Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsnr. 22/10849.

[6] Natura 2000-område nr. 133 Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov (Habitatområde H117 og H190 samt Fuglebeskyttelsesområde F108).

[7] Lov nr. 1177 af 8. juni 2021 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven (Adgang til at etablere naturnationalparker og obligatorisk digital kommunikation m.v.).

[8] Forslag L 229 til Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven (Adgang til at etablere naturnationalparker og obligatorisk digital kommunikation m.v.), som fremsat den 29. april 2021.

[9] Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2022 om afvisning af klage i sag om tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov (sagsnr. 22/08353).

**Sag:**

22/10370

**Dato:**

6. juni 2023.

**Emner:**

NBL - øvrige (/soe...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)