

MRF 2023.103

Planklagenævnets afgørelse af 27. april 2023, j.nr. 23/03704

Klage over kommuneplantillæg og lokalplan afvist, da klagen ikke vedrørte planvedtagelsen, men derimod en udbygningsaftale om infrastruktur, der var indgået i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen og fandtes omfattet af planlovens § 21 b, hvilket ikke kan indbringes for Planklagenævnet, jf. planlovens § 58 b.

Faxe Kommune vedtog den 31. januar 2023 forslag til lokalplan nr. 1100-57 og kommuneplantillæg nr. 9. Det fremgik af referatet fra byrådsmødet, at der i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen var indgået en frivillig udbygningsaftale om infrastruktur mellem bygherre og kommunen. Udbygningsaftalen omhandlede ændring af et kryds til et firbenet signalreguleret kryds med fodgængerovergange. Til mødet var desuden vedlagt et udkast til udbygningsaftale. Afgørelsen blev påklaget af en nabo til planområdet, der gjorde gældende, at uanset om der var tale om en aftale mellem kommunen og bygherre, der havde bedt kommunen om lokalplanlægningen, så var det betænkeligt, at bygherre, der senere tillige skulle have byggetilladelse af kommunen, selv

betalte for en anlægsudgift, der traditionelt set er en offentlig anlægsudgift. Naboen gjorde endvidere gældende, at udbygningsaftalen var indgået under forudsætninger, der ikke var gyldige i henhold til reglerne om indgåelse af udbygningsaftaler i planlovens kapitel 5 a. Planklagenævnet (formanden) fandt, at klagen ikke vedrørte planforslagene, men at den alene vedrørte udbygningsaftalen. Da det følger af planlovens § 58 b, at klager vedrørende aftaler om udbygning af infrastruktur, jf. planlovens § 21 b, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, fandt nævnet sig ikke kompetent til at prøve klagen over udbygningsaftalen. Planklagenævnet afviste på denne baggrund at behandle klagen.

Kommentar: Planklagenævnets afvisning af klage over udbygningsaftale følger nævnets faste praksis. Sammenholdes med det konkrete indhold af lokalplan 1100-57 savnes dog en selvstændig stillingtagen fra Planklagenævnet til, at lokalplanens § 11.4 indeholder en særskilt regel om, at det i lokalplanen anførte byggeri ikke må ibrugtages, før ”de i udbygningsaftalen nævnte infrastruktur anlæg er etableret”, hvormed udbygningsaftalen er gjort til en del af lokalplanen. Hvis det i lokalplanen anførte byggeri således ibrugtages, før bygherren har opfyldt udbygningsaftalen, vil dette særskilt kunne håndhæves efter planlovens § 51 og ikke være afhængig af de misligholdelsesbeføjelser, som kommunen måtte have efter udbygningsaftalen. Om udbygningsaftaler efter planloven se tillige Ane Nilsson, *Udbygningsaftalers indhold*, **MRF 2023C.4**, samt Rasmus Grønved Nielsen, *Planlovens regler om udbygningsaftaler (under udgivelse i UfR)*.

Afvisning af klage over Faxe Kommunes udbygningsaftale i forbindelse med vedtagelse af forslag til lokalplan nr. 1100-57 og kommuneplantillæg nr. 9

23/03704

Faxe Kommune vedtog den 31. januar 2023 forslag til lokalplan nr. 1100-57 og kommuneplantillæg nr. 9.

En nabo til planområdet har klaget over en udbygningsaftale i forbindelse med planlægningen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

1. Sagens oplysninger

1.1 Sagens forløb

Faxe Kommune vedtog på et byrådsmøde den 31. januar 2023 forslag til lokalplan nr. 1100-57 og kommuneplantillæg nr. 9.

Det fremgår af referatet fra byrådsmødet, at der i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan nr. 1100-57 er indgået en frivillig udbygningsaftale om infrastruktur mellem bygherren og kommunen. Udbygningsaftalen omhandler ændring af et kryds til et firbenet signalreguleret kryds med fodgængerovergange. Til mødet var desuden vedlagt et udkast til udbygningsaftale.

1.2. Klagen

I sagen indgår klagen af 10. marts 2023 samt klagerens bemærkninger af 22. marts 2023, 29. marts 2023 og 11. april 2023.

Planklagenævnet modtog klagen den 21. marts 2023 fra kommunen.

Klageren anfører, at uanset om der er tale om en aftale mellem kommunen og bygherren, der har bedt kommunen om lokalplanlægningen, så er det betænkeligt, at bygherren, der tillige senere skal have en byggetilladelse af kommunen, selv betaler for en anlægsudgift, der traditionelt set er en offentlig anlægsudgift.

Klageren anfører endvidere, at udbygningsaftalen mellem bygherren og kommunen er indgået under forudsætninger, der ikke er gyldige i henhold til gældende regler om indgåelse af udbygningsaftaler, planlovens kapitel 5 a samt diverse vejledninger og fortolkninger heraf.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.[1]

Det vil for planer sige, at nævnet blandt andet kan behandle klager over, at vedtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fastsat i planlovens kapitel 6 om planers tilvejebringelse. Uenighed i planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som nævnet kan efterprøve.

Planklagenævnet finder, at klagen ikke vedrører planforslagene, men at den alene vedrører udbygningsaftalen.

Det følger af planlovens § 58 b, at klager vedrørende aftaler om udbygning af infrastruktur, jf. planlovens § 21 b, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Planklagenævnet kan derfor ikke behandle klagen over udbygningsaftalen.

Retlige spørgsmål om kommuneplantillæggets og lokalplanens tilvejebringelse kan dog påklages til Planklagenævnet. Såfremt kommunen senere vedtager lokalplanen og kommuneplantillægget endeligt, vil planerne således kunne påklages til Planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

På baggrund af ovennævnte afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

3. Afsluttende bemærkninger

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet. [2]

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

[1] Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Sag:

23/03704

Dato:

27. april 2023.

Emner:

Planloven, retlig (...)

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Planklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • Plan@naevneneshus.dk (<mailto:Plan@naevneneshus.dk>), Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/pkn-naevneneshus-dk>)