

## MRF 2022.85

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 24. februar 2022, j.nr. 21/13196

***Klage over VVM-tilladelse til opstilling af 8 vindmøller nær Natura 2000-område tillagt opsættende virkning, fordi det ikke uden rimelig tvivl kunne fastslås, at projektet ikke havde skadelige virkninger på baggrund af oplysningerne i miljøkonsekvensrapporten om projektets påvirkning af bramgås, ligesom der manglede en begrundet vurdering af påvirkningen af fugle på udpegningsgrundlaget i forhold til tab af fourageringsområder, barriereeffekt, forstyrrelse og fortrængning.***

Lolland Kommune meddelte i juni 2021 VVM-tilladelse til opstilling af otte vindmøller med en totalhøjde på mellem 125 og 149,9 meter samt tilhørende tekniske anlæg ved Bogø Inddæmning. Det nærmeste Natura 2000-område nr. 179, Nakskov Fjord og Inderfjord, omfattede et habitatområde beliggende ca. 450 meter nord for vindmøllerne og et fuglebeskyttelsesområde ca. 80 meter nord for vindmøllerne. Inden for området lå desuden trækfuglereservat ”Nakskov Fjord”. Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag omfatter bl.a. sangsvane, grågås og bramgås. VVM-tilladelsen var meddelt på baggrund af en miljøkonsekvensrapport, hvor det af kommunen var vurderet, at projektet ikke ville medføre skade på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. For så vidt angik bramgås var vurderingen begrundet med, at det årligt antal beregnede kollisioner kunne nedbringes til at udgøre under 2 % af det målsatte antal bramgæs i Natura 2000-området på 5.400 individer ved at reducere antallet af møller fra 10 til 8, ved at vælge mølletypen med den mindste rotor og ved at indføre afværgeforanstaltninger, der tilskyndede bramgæssene til at bruge området på en måde, så de ikke passerede igennem vindmølleområdet. Dette skulle sammenholdes med, at kollisioner i størrelsesordenen 1-2 % i miljøkonsekvensrapporten vurderedes ikke at ville påvirke arterne på bestandsniveau, hvorimod det beregnede antal årlige kollisioner i forhold til det målansatte antal udgjorde op til 3,7 % ved det oprindelige projekt med 10 vindmøller uden afværgeforanstaltninger. Afgørelsen blev påklaget af to lokale foreninger samt Dansk Ornitologisk Forening, der navnlig anførte, at det ikke

med sikkerhed var fastslået, at vindmøllerne ikke ville få negative konsekvenser for arterne på udpegningsgrundlaget, og anmodede med henvisning hertil om, at klagen blev tillagt opsættende virkning. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) fandt, at der i sagen var forhold, der kunne begrunde en fravigelse af hovedreglen i miljøvurderingslovens § 53 om, at klage ikke har opsættende virkning, idet nævnet fandt, at oplysningerne om projektets påvirkning af bramgås indebar en nærliggende risiko for skade på Natura 2000-områdets integritet i sig selv. Nævnet lagde navnlig vægt på oplysningerne om, at den forudsatte påvirkning af den målsatte bestand af bramgås udgjorde 100 % af den i miljøkonsekvensrapporten angivne tålegrænse, som i forvejen forudsattes at ligge øverst i det antagne interval på 1-2 %. Endvidere kunne nævnet konstatere, at kommunen ikke i nærmere omfang havde foretaget en konkret begrundet vurdering af projektets påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget i forhold til tab af fourageringsområder, barriereeffekt, forstyrrelse og fortrængning inden og uden for Natura 2000-området, herunder især i forhold til de fuglearter, der flere gange dagligt færdedes gennem projektområdet. Nævnet kunne således ikke på det foreliggende foreløbige grundlag ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl fastslå, at projektet ikke havde skadelige virkninger for Natura 2000-områdets integritet. På den baggrund og under hensyn til forsigtighedsprincippet tillagde Miljø- og Fødevarerklagenævnet klagen opsættende virkning.

# Opsættende virkning af klage over afgørelse om § 25-tilladelse til opstilling af vindmøller ved Bogø Inddæmning

21/13196

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 53, jf. § 49, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevarerklagenævnet tillægger klage over Lolland Kommunes afgørelse af 21. juni 2021 om § 25-tilladelse til opstilling af vindmøller ved Bogø Inddæmning opsættende virkning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen om § 25-tilladelse er den 8. juli 2021, den 13. juli 2021 og den 16. juli 2021 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af to lokale foreninger (klager 1 og klager 2) og Dansk Ornitologisk Forening (klager 3). Klagerne har efterfølgende fremsendt flere supplerende bemærkninger.

Klager 1 har navnlig anført,

- at naturkonsekvensvurderingen er mangelfuld, ufuldstændig og ikke lever op til forsigtighedsprincippet,
- at man har undladt at foretage undersøgelser af adskillige arter på udpegningsgrundlaget,
- at fugleundersøgelsen er ufuldstændig, og fugletællingerne er foretaget i en for kort periode,
- at der ikke er foretaget kollisionsberegninger på det præcise antal vindmøller, efter man har udtaget to fra projektet,
- at der er ikke beregnet på barriereeffekt eller habitattab,
- at projektets kumulative påvirkning ikke er vurderet,
- at de fastlagte afværgeforanstaltninger ikke vil have den ønskede effekt,
- at miljørapporten med miljøkonsekvensrapport og miljøvurdering er mangelfuld og mangler præmisserne for de mange påstande, som fremsættes heri,
- at flagermusundersøgelsen er utilstrækkelig,

- at visualiseringsbilaget indeholder væsentlige mangler, og
- at projektet vil påvirke et § 3vandhul, hvilket ikke er undersøgt tilstrækkeligt.

Klager 2 har navnlig anført,

- at afgørelsen lider af en begrundelsesmangel, da møllernes placering ikke er tilstrækkeligt begrundet,
- at miljørapporten med miljøkonsekvensrapport og miljøvurdering ikke er udarbejdet efter LKMmetoden (landskabskaraktermetoden), eller nogen anden metode,
- at der mangler en vurdering af projektets kumulative påvirkning,
- at der er en væsentlig begrundelsesmangel vedrørende placeringen af de otte vindmøller,
- at præmisserne for vurderingerne mangler, hvorfor de blot fremstår som påstande,
- at flagermusundersøgelsen er utilstrækkelig, og vurderingerne er foretaget på et spinkelt grundlag,
- at naturkonsekvensvurderingen er ufuldstændig og mangelfuld, bl.a. da flere arter på udpegningsgrundlaget er udeladt,
- at naturkonsekvensvurderingen ikke har undersøgt habitattabet,
- at det er uklart, hvor tallene vedrørende vindmøllernes forstyrrelsesafstand kommer fra, og det ikke er undersøgt, at forstyrrelsesafstanden rækker langt ind i et Natura 2000område,
- at der mangler en vurdering af projektets kumulative påvirkning,
- at der ikke er anvendt et forsigtighedsprincip ved beregning af dødelighed af fugles kollision med vindmøllerne,
- at der er ikke foretaget beregninger, der viser kollisionstallene ved 8 vindmøller,
- at de foreslåede afværgeforanstaltninger ikke er videreført i lokalplanforslaget eller i § 25tilladelsen, og
- at forvaltningen ikke har været objektiv i forbindelse med arbejdet med hvidbogen, som blot er en ensidig afvisning af samtlige høringssvar, hvorfor forvaltningen ikke har udvist god forvaltningsskik.

Klager 3 har navnlig anført,

- at projektet ligger for tæt på et Natura 2000område,
- at det ikke med sikkerhed er fastslået, at vindmøllerne ikke vil få negative konsekvenser for arterne på udpegningsgrundlaget,
- at naturkonsekvensvurderingen er utilstrækkelig og fejlagtig og har udeladt adskillige arter på udpegningsgrundlaget,
- at § 25tilladelsen lider af en række fejl og mangler,
- at afgørelsen lider af en begrundelsesmangel, da det ikke er begrundet hvorfor vindmøllerne skal opstilles så tæt på et dobbelt internationalt fuglebeskyttelsesområde,
- at de i naturkonsekvensvurderingen foreslåede afværgeforanstaltninger ikke er medtaget i lokalplanforslaget eller i § 25tilladelsen,

- at de fastlagte afværgeforanstaltninger er i strid med miljømålsloven og ikke vil have en effekt, og
- at projektet vil have en negativ påvirkning på sædgæs og havørne.

Klagerne har endvidere anført en række klagepunkter vedrørende planvedtagelsen.

Klager 2 og klager 3 har med henvisning til klagepunkterne anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Området

Projektområdet ligger ved Bogø Inddæmning syd for Nakskov i den vestlige del af Lolland Kommune. Området er et stort åbent landskab med fladt terræn.

Det nærmeste Natura 2000-område nr. 179 Nakskov Fjord og Inderfjord omfatter habitatområde nr. 158 Nakskov Fjord, beliggende ca. 450 meter nord for de planlagte vindmøller, og fuglebeskyttelsesområde nr. 88 Nakskov Fjord og Inderfjord, beliggende ca. 80 meter nord for vindmøllerne. Fuglebeskyttelsesområdet er sammenfaldende med Ramsarområde nr. 23 Nakskov Fjord og Inderfjord, og inden for området ligger desuden trækfuglereservat 'Nakskov Fjord'.

På Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag er bl.a. sangsvane, grågås og bramgås. Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger er delvist gengivet i naturkonsekvensvurderingen af 12. november 2020. Det fremgår heraf, at målsætningerne indebærer, at tilstanden og det samlede areal af levesteder for sangsvane, grågås og bramgås som trækfugle i området sikres eller øges, således at der findes tilstrækkeligt egnede raste- og fødesøgningssteder for arterne, så området kan huse en tilbagevendende rastebestand på 2.700 sangsvaner, 5.700 grågæs og 5.400 bramgæs.

### 2.2 Den påklagede afgørelse

Lolland Kommune har den 21 juni 2021 truffet afgørelse om § 25-tilladelse til opstilling af vindmøller ved Bogø Inddæmning.

Projektet består af otte vindmøller med en totalhøjde på mellem 125 og 149,9 m, der placeres på to rette linjer med fire møller i hver række, samt tilhørende tekniske anlæg.

Nærmeste Natura 2000-område nr. 179 Nakskov Fjord og Indrefjord, omfatter habitatområde nr. 158 og fuglebeskyttelsesområde nr. 88. Fuglebeskyttelsesområdet ligger ca. 80 m nord for den nærmeste af vindmøllerne.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet omfatter bl.a. ynglefuglene rørhøg, havørn, og trækfuglene bramgås, sædgås, grågås, knopsvane og sangsvane.

Syv eksisterende vindmøller i området vil blive nedtaget. Det drejer sig om fire møller syd for de planlagte vindmøller og tre møller mod øst ved Vestenskov. Herudover vil der blive nedtaget en mølle på større afstand mod øst.

Tilladelsen er givet bl.a. på følgende vilkår:

1. Det skal sikres, at vindmøllerne ikke medfører negative effekter på forekomst af flagermus på grund af kollisioner med møllevingerne. Mølle 3 (anden mølle fra vest i den sydlige række) og mølle 7 (tredje mølle fra vest i den nordlige række) placeres tæt på et tværdige, der fungerer som ledelinje for flagermus, herunder bredøret flagermus. Disse to vindmøller skal som udgangspunkt stoppes i perioden 15. juli til 15. oktober fra solnedgang til solopgang ved vindhastigheder under 5 m/s i rotorhøjde. En monitoring skal dokumentere om flagermus tiltrækkes af insektforekomster omkring vindmøllerne for at afdække, om der er behov for at fortsætte med møllestoppet.
2. Det skal sikres, at vindmøllerne ikke medfører negative effekter på forekomst af bramgæs på grund af kollisioner med møllevingerne. For at undgå at tiltrække bramgæs skal der foretages hurtig nedpløjning af roerester på markerne i projektområdet som angivet på kort i miljørapporten. Herudover skal regulering af bramgæs ophøre på de pågældende marker.

Det fremgår af § 25-tilladelsen, at miljørapporten godtgør, at vindmøllerne ikke vil medføre væsentlige negative indvirkninger på Natura 2000-område nr. 179, som vil kunne skade udpegningsgrundlaget eller på bilag IV-arter. Det fremgår endvidere, at Lolland Kommune ud fra et forsigtighedsprincip fastsætter vilkår om periodisk møllestop for to af vindmøllerne, som er placeret nær en ledelinje for flagermus, herunder bredøret flagermus, der betragtes som relativt sjælden og er optaget på habitatdirektivets bilag II. Herved reduceres risikoen for kollision, og nedtagning af de syv eksisterende vindmøller, hvoraf to står helt tæt på ledelinjen for flagermus, vil yderligere bidrage til at reducere kollisionsrisikoen. En monitoring de to første år kan dokumentere, om flagermus tiltrækkes af insektforekomster omkring vindmøllerne, for at afdække om der reelt er behov for at fortsætte med at stoppe vindmøllerne.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 5.4, at der på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 88 indgår 15 fuglearter. For at reducere påvirkningen af bramgås er antallet af vindmøller reduceret i forhold til projektforslaget med 10 vindmøller ned til otte vindmøller, og der er valgt mølletyper med mindre rotor. Det fremgår endvidere, at nedtagning af de syv eksisterende vindmøller ved Bogø Inddæmning vil bidrage til at reducere påvirkningen yderligere.

Endvidere fremgår det af miljøkonsekvensrapportens afsnit 5.4., at Natura 2000-konsekvensvurderingen konkluderer, at projektet ikke vil medføre en væsentlig skade på fuglearterne med undtagelse af bramgæs. Det vurderes, at forstyrrelse, fortrængning og barriereeffekt fra vindmøllerne vil have en meget begrænset påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget, ligesom det direkte habitattab vurderes at være ubetydeligt. Yderligere fremgår det, at påvirkningerne fra kollisioner mellem vindmøllerne og fuglene vurderes at have en størrelse, der ikke skade fuglebestandene i Natura 2000-området, med undtagelse af bramgås.

I forhold til bramgæs fremgår det herefter af miljøkonsekvensrapportens afsnit 5.4., at det tidligere projekt med 10 vindmøller med en rotor på 126 til 136 meter, ville medføre kollision med 2,8-3,7 % af den målsatte bestand. Det fremgår, at det normalt antages, at en bestand kan bære 1-2 % uden at tage skade, hvorfor det er nødvendigt at indføre afværgeforanstaltninger for at afværge påvirkningerne på bramgås.

I den forbindelse fremgår det af miljøkonsekvensrapporten, at ved at reducere antallet af møller fra 10 til 8 og vælge mølletypen med den mindste rotor vil antallet af kollisioner blive nedbragt til et niveau, hvor det vurderes, at der ikke vil være skade på bestanden i Natura 2000-området. Yderligere vil hurtig nedpløjning af roerester kunne påvirke fuglenes brug af området.

Ved indførelse af afværgeforanstaltninger, der tilskynder bramgæssene til at bruge området på en måde, så de ikke passerer igennem vindmølleområdet, vurderes det herefter, at det årlige antal beregnede kollisioner kan nedbringes til at udgøre under 2% af bestanden i Natura 2000-området og dermed ikke medføre skade på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 179 Nakskov Fjord og Inderfjord.

Om forstyrrelse og fortrængning fremgår det af naturkonsekvensvurderingen, at forstyrrelsesafstanden typisk er under 500 m og i de fleste tilfælde 100-200 m. Forstyrrelse vurderes ikke at påvirke de relevante fuglearter i projektområdet på bestandsniveau, da der vil være mange alternative fourageringsområder i nærheden, og der kan desuden ske tilpasning over tid, så forstyrrelsesafstanden mindskes.

I forhold til barriereeffekt fremgår det af naturkonsekvensvurderingen, at barriereeffekten ikke vurderes at påvirke de relevante fuglearter i projektområdet på bestandsniveau. Det fremgår, at for vindmølleparker på 10 eller færre møller, vurderes barriereeffekten på fugle ikke at udgøre et problem, da fuglene ikke vil skulle flyve en væsentlig længere vej for at komme uden om møllerne.

Om habitattab fremgår det af naturkonsekvensvurderingen, at det ikke vurderes, at direkte habitattab vil påvirke de relevante fuglearter i projektområdet på bestandsniveau, da habitattabet begrænser sig til arealer, der ikke er levesteder for arterne på udpegningsgrundlaget. Det fremgår endvidere, at der ikke er tale om permanente fouragerings- og rasteområder for fuglene, idet afgrøderne på markerne kan variere. Reduktionen af fourageringsareal vurderes at være forsvindende lille i forhold til det samlede areal, der er tilgængeligt.

### 3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### 3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af habitatdirektivets artikel 6, stk. 3,[3] og den dertil knyttede EU-domstols praksis, at der ikke må gives tilladelse til et projekt, hvis det ikke på grundlag af bedste videnskabelige viden kan udelukkes, at projektet vil skade arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for et Natura 2000-område. Der kan kun gives tilladelse, såfremt der er opnået vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitet, og det forholder sig først således, når det ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kan fastslås, at projektet ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitets integritet. Ved en sådan vurdering finder forsigtighedsprincippet anvendelse.[4]

Viser vurderingen efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, at projektet vil skade et Natura 2000-område, kan myndigheden ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4.

Habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, finder også anvendelse i de tilfælde, hvor myndighedens tilslutning til projektet meddeles i form af en tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25. Der vil således ikke kunne gives tilladelse til et projekt efter miljøvurderingslovens § 25, hvis projektet vil kunne skade et Natura 2000-områdes integritet i strid med habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Ifølge miljøvurderingslovens § 53 har en klage over en § 25-tilladelse med tilhørende miljøkonsekvensrapport ikke opsættende virkning. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan imidlertid ved en rettidig klage bestemme, at en meddelt tilladelse ikke må udnyttes, og at et påbud ikke skal efterkommes. Hvis et bygge- eller anlægsarbejde er iværksat, kan nævnet påbyde arbejdet standset.

Det fremgår af lovforarbejderne til miljøvurderingslovens § 53[5], at bestemmelserne i planlovens § 60, stk. 8, 1. og 2. pkt., videreføres på nærværende lovs område.

Ifølge forarbejderne til planloven[6] vil vurderingen af, om en klage bør tillægges opsættende virkning i første række bero på, om det er overvejende sandsynligt, at der foreligger en væsentlig overtrædelse af loven. Hertil kommer graden af risiko for, at en udnyttelse af tilladelsen/godkendelsen vil influere uheldigt på muligheden for at kræve fysisk lovliggørelse, hvis der senere gives klager medhold. Af forarbejderne til miljøvurderingslovens § 53, fremgår det videre, at en række andre omstændigheder vil have betydning for nævnets beslutning, navnlig aktivitetens påbegyndelse og aktivitetens karakter.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at miljøvurderingsloven, der er baseret på et EU-direktiv, skal fortolkes i overensstemmelse med EU-retten, herunder habitatdirektivet, og at forarbejderne i miljøvurderingsloven i øvrigt ikke kan forstås som indeholdende en udtømmende opgørelse af de momenter, der kan lægges vægt på ved vurderingen af, om en klage bør tillægges opsættende virkning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der skal foreligge særlige forhold, der berettiger, at nævnet på et foreløbigt grundlag fraviger lovens hovedregel. Det bemærkes, at Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der i den aktuelle sag er forhold, der kan begrunde, at nævnet fraviger hovedreglen om, at en klage ikke har opsættende virkning.

Den påklagede tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 er givet på baggrund af miljøkonsekvensrapporten, hvor det af Lolland Kommune vurderes, at projektet ikke vil medføre skade på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 179 Nakskov Fjord og Inderfjord. For så vidt angår bramgås, begrundes vurderingen med, at det årligt antal beregnede kollisioner ved at reducere antallet af møller fra 10 til 8 og vælge mølletypen med den mindste rotor samt ved indførelse af afværgeforanstaltninger, der tilskynder bramgæssene til at bruge området på en måde, så de ikke passerer igennem vindmølleområdet, kan nedbringes til at udgøre under 2 % af det målsatte antal bramgæs i Natura 2000-området på 5400 individer. Det skal sammenholdes med, at kollisioner i

størrelsesordenen 1-2 % i miljøkonsekvensrapporten vurderes ikke at påvirke arterne på bestandsniveau, hvorimod det beregnede antal årlige kollisioner i forhold til det målansatte antal udgør op til 3,7 % ved det oprindelige projekt med 10 vindmøller uden afværgeforanstaltninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at oplysningerne om projektets påvirkning af bramgås indebærer en nærliggende risiko for skade på Natura 2000-områdets integritet i sig selv. Nævnet har navnlig lagt vægt på oplysningerne om, at den forudsatte påvirkning af den målsatte bestand af bramgås udgør 100 % af den i miljøkonsekvensrapporten angivne tålegrænse, som i forvejen forudsættes at ligge øverst i det antagne interval på 1-2 %.

Endvidere kan Miljø- og Fødevareklagenævnet konstatere, at Lolland Kommune ikke i nærmere omfang har foretaget en konkret begrundet vurdering af projektets påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget i forhold til tab af fourageringsområder, barriereeffekt, forstyrrelse og fortrængning inden og uden for Natura 2000-området, herunder især i forhold til de fuglearter, der flere gange dagligt færdes gennem projektområdet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan således ikke på det foreliggende foreløbige grundlag, hvor sagen ikke er færdigbehandlet, ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl fastslå, at projektet ikke har skadelige virkninger for Natura 2000-områdets integritet.

På den baggrund, og under hensyn til forsigtighedsprincippet, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at klagen bør tillægges opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagerne.

### 3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet tillægger klage over Lolland Kommunes afgørelse af 21. juni 2021 om § 25-tilladelse til opstilling af vindmøller ved Bogø Inddæmning opsættende virkning.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

[4] Se sag C-258/11, Sweetman, præmis 48.

[5] Jf. bemærkningerne til § 53 i forslag til L147 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (FT2015/1).

[6] Lovbemærkninger til § 48 til lov nr. 250 af 23. maj 1984 om ændring af forskellige miljø- og planlægningslove.

**Sag:**

21/13196



**Dato:**

24. februar 2022.

**Emner:**

Miljøvurdering af ...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).