

MRF 2022.84

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 24. februar 2022, j.nr. 20/06377

Afslag på dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, til opstilling af kunstværker inden for strandbeskyttelseslinjen ved kunstmuseet ARKEN ændret til en dispensation, da kunstværkerne skulle placeres i et kunstigt skabt område, som i forvejen blev anvendt til kunstformidling, og da kunstværkerne alene skulle opstilles i en tidsbegrænset periode på 10 år.

Kystdirektoratet udstedte i februar 2018 en forhåndstilkendegivelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, jf. § 65 b, stk. 1, til brug for ansøgninger om dispensation til opstilling af kunstværker ved kunstmuseet ARKEN inden for strandbeskyttelseslinjen. ARKEN ligger i Strandparken, som er et syv kilometer langt kunstigt skabt naturområde beliggende i Ishøj direkte ud til Køge Bugt. Baggrunden for forhåndstilkendegivelsen var, at ARKEN ønskede en forhåndstilkendegivelse omfattende kunstværker, som skulle indgå i museets årlige udendørsudstilling "Kunst i Sollys". Det fremgik af forhåndstilkendegivelsen, at Kystdirektoratet kunne afslå at give dispensation til ansøgte kunstværker, selvom disse overholdt nogle på forhånd fastsatte kriterier, eksempelvis hvis direktoratet vurderede, at den samlede mængde af kunstværker overskred, hvad naturen på den ansøgte placering kunne bære. ARKEN ansøgte i hhv. marts og april 2020 om dispensation til at opstille en række kunstværker inden for strandbeskyttelseslinjen på forskellige placeringer på museets udendørsarealer. Kunstværkerne "Arch" og "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" skulle opstilles i perioden juni 2020 til juni 2030, og kunstværket "Where Do We Go From Here?" skulle opstilles i perioden september 2020 til september 2030. Kunstværket "Arch" bestod af en tremmekonstruktion formet som den negative form af en triumfbues indre, og kunstværkets midte bestod af en passage med form som et sammenslynget par, hvis indre var belagt med en spejlblank overflade. Kunstværket skulle udføres i galvaniseret stål og rustfrit stål med en højde på 11,2 meter, en længde på 6,4 meter og en bredde på 3,1 meter. Kunstværket "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" bestod af en åben trekantet pavillon uden tag udført i aluminium og med tovejs-glas på siderne og målte 2,4 meter i højden, 4,0 meter i længden og 3,4 meter i bredden.

Kunstværket "Where Do We Go From Here?" bestod af en regnbue udført i neon, plexiglas, gennemsigtig film og aluminium. Kunstværket skulle etableres på et stillads og ville fremstå med en højde på 6,3 meter, en længde på 11,5 meter samt en bredde på 0,1 meter. Kunstværket ville lyse efter mørkets frembrud, men ville kun være tændt inden for museets åbningstider. Kystdirektoratet meddelte i maj 2020 afslag på dispensation fra § 15, stk. 1, til opstilling af de tre kunstværker. Kystdirektoratet fandt, at en dispensation til det samlede antal ansøgte kunstværker ville overstige den mængde af kunstværker, som området kunne bære, da kunstværkerne ville virke for dominerende i kystlandskabet. Direktoratet fandt endvidere, at kunstværkerne "Arch" og "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" ikke faldt inden for rammerne af de kriterier, som var fastsat i forhåndstilkendegivelsen. Afgørelsen blev påklaget af ARKEN, der bl.a. anførte, at kunstværkerne ikke ville fremstå dominerende, og at der kun var tale om en midlertidig dispensationsperiode. Miljø- og Fødevarerklagenævnet fandt, at der var tale om et særligt tilfælde, der kunne begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Nævnet henviste til, at kunstværkerne skulle placeres i et kunstigt skabt område, der i forvejen blev anvendt til kunstformidling, at området var offentligt tilgængeligt, at der var gratis adgang for de besøgende, også uden for museets åbningstid, og at de ansøgte kunstværker skulle opstilles i en tidsbegrænset periode. Nævnet var desuden enig med Kystdirektoratet i, at de ansøgte kunstværker ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil medføre en beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområde for bilag IV-arter. Miljø- og Fødevarerklagenævnet ændrede herefter afslaget til en dispensation.

Ændring af afslag på dispensation i sag om opstilling af kunstværker i en tiårig periode inden for strandbeskyttelseslinjen i Ishøj Kommune

20/06377

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, jf. § 65 b, stk. 1, jf. § 78, stk. 4.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Kystdirektoratets afgørelse af 20. maj 2020 om afslag på dispensation til opstilling af tre kunstværker i en tiårig periode inden for strandbeskyttelseslinjen på matr. nr. [A1] og [A1] Tranegilde By, Ishøj, beliggende [A1], 2635 Ishøj, i Ishøj Kommune, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 4, har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 20. maj 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger i sagen.

Klager har navnlig anført, at

- de ansøgte kunstværker ikke kan anses for at være dominerende i eller forurenende for naturen,
- de ansøgte kunstværker ikke vil fremstå skæmmende i kystlandskabet, og
- museet er velbesøgt, og at de ansøgte kunstværker vil skabe stor interesse internationalt.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Den omhandlede ejendom er beliggende i byzone i Strandparken i Ishøj direkte ud til Køge Bugt. Strandparken er et syv kilometer langt kunstigt skabt naturområde, som udover at fungere som natur- og friluftsområde også har til formål at beskytte de bagvedliggende områder mod oversvømmelse fra havet. I centrum af Strandparken ligger Kunstens Ø, som består af ARKEN Museum for Moderne Kunst (herefter benævnt ARKEN). Kunstens Ø ligger i en lagune og er omgivet af vand. Hele det omhandlede område er beliggende inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje.

ARKENS museumsbygning har et samlet areal på 12.195 m² og er opført i 1996. Arealerne omkring museet består af stisystemer, græsbelagte og tilgroede arealer samt parkeringsarealer. Fra Kunstens Ø fører tre broer over vandet og videre til yderligere arealer med stisystemer, grønne områder samt parkeringsarealer. På arealerne, på og omkring Kunstens Ø, er opført en række forskellige kunstværker, i forskellige størrelser og udformninger.

Det ansøgte kunstværk "Arch" ønskes placeret på en lille ø vest for selve museumsbygningen. Øen rummer en vej, der går i nord-sydgående retning, og forbinder arealerne omkring Kunstens Ø, samt en gangbro, som fører direkte over til museets hovedindgang. Den ansøgte placering er beliggende få meter fra vandkanten i lagunen.

Det ansøgte kunstværk "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" ønskes placeret i forbindelse med en mindre sti på den modsatte bred i forhold til museumsbygningen. Den ansøgte placering er beliggende ca. 125 m sydøst for museumsbygningen, ca. 20 m fra vandkanten i lagunen og ca. 140 m fra vandkanten i Køge Bugt.

Det ansøgte kunstværk "Where Do We Go From Here?" ønskes placeret ved indkørslen til museumsområdet. Kunstværket skal stå mellem et parkeringsareal og Kunstens Ø. Den ansøgte placering ligger ca. 20 m fra vandkanten i lagunen, og kunstværket vil være synligt fra [A2], som løber nord for museet, samt fra de omkringliggende områder, herunder bl.a. campingplads og lystbådehavn beliggende nord for nord for museumsområdet.

De ansøgte kunstværker er beliggende ca. 6,8 km vest for Natura 2000-område nr. 143 Vestamager og havet syd for (habitatområde nr. 127 og fuglebeskyttelsesområde nr. 111).

2.2 Sagens forhistorie

Kystdirektoratet udstedte den 27. februar 2018 en forhåndstilkendegivelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, jf. § 65 b, stk. 1, til brug i forbindelse med ansøgninger om dispensation til opstilling af kunstværker ved kunstmuseet ARKEN inden for strandbeskyttelseslinjen.

Baggrunden for forhåndstilkendegivelsen var, at ARKEN ønskede en forhåndstilkendegivelse omfattende kunstværker, som skulle indgå i museets årlige udendørsudstilling "Kunst i Sollys". I forhåndstilkendegivelsen er området omkring ARKEN delt op i seks delområder, herunder I: parkeringsområder, II: vandområder, III: landskabsområder, IV: naturområder, V:

strandområde samt VI: bynært landskabsområde. Fælles for delområderne er, at de alle, med undtagelse af delområde V, opstiller en række kriterier for, hvilke kunstværker der efter Kystdirektoratets vurdering kan opstilles i de pågældende områder.

Det fremgår af forhåndstilkendegivelsen, at Kystdirektoratet kan afslå at give dispensation til ansøgte kunstværker, selvom disse overholder de på forhånd fastsatte kriterier. Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis direktoratet vurderer, at den samlede mængde af kunstværker overskrider, hvad naturen på den ansøgte placering kan bære. Det fremgår endvidere, at der også kan gives afslag på det enkelte kunstværks udformning set i forhold til omgivelserne.

2.3 Den påklagede afgørelse

Kystdirektoratet har den 20. maj 2020 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, jf. § 65 b, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til opstilling af tre kunstværker i forbindelse med to kunstudstillinger på kunstmuseet ARKEN inden for strandbeskyttelseslinjen. Direktoratet har desuden meddelt dispensation til opstilling af et andet kunstværk. Dispensationen er ikke påklaget, og behandles derfor ikke nærmere i det følgende.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at ARKEN den 13. marts 2020 og den 30. april 2020 har ansøgt Kystdirektoratet om dispensation til at opstille en række kunstværker inden for strandbeskyttelseslinjen. De ansøgte kunstværker skal opføres på forskellige placeringer på museets udendørsarealer.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at kunstværkerne "Arch" af kunstneren [P1] og "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" af kunstneren [P2] skal placeres i forbindelse med kunstudstillingen "Kunst i Solllys", og kunstværket "Where Do We Go From Here?" af kunstneren [P3] skal placeres i forbindelse med museets skulpturpark. Kunstværkerne "Arch" og "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" ønskes ifølge afgørelsen opstillet i perioden 18. juni 2020 – 18. juni 2030. Kunstværket "Where Do We Go From Here?" ønskes opstillet i perioden 1. september 2020 – 1. september 2030.

[P1] – "Arch"

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at kunstværket "Arch" består af en tremmekonstruktion, som er formet som den negative form af en triumfbues indre. Kunstværkets midte består af en passage med form som et sammenslynget par. Passagens indre er belagt med en spejlblank overflade. Kunstværket skal udføres i galvaniseret stål og rustfrit stål, med en højde på 11,2 m, en længde på 6,4 m og en bredde på 3,1 m. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at kunstværket skal bidrage til at give et nyt blik på landskabet omkring ARKEN og samtidig indbyde til refleksion over magt, frihed og længsel. Det fremgår videre af ansøgningsmaterialet, at kunstværket med sin tremmekonstruktion vil falde naturligt og smukt ind i landskabet og endvidere med sin højde på 11,2 m fremstå harmonisk i forhold til museumsbygningens højde på 18 m.

[P2] – "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle"

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at dette kunstværk består af en åben trekantet pavillon uden tag, som er udført i aluminium og med tovejs-glas på siderne. Ifølge afgørelsen er formålet med kunstværket, at man møder sit eget spejlbillede, når man går ind i pavillonen. Man skal samtidig kunne betragte verden uden for, uden at de udenforstående har mulighed for at se ind. Kunstværket måler efter sagens oplysninger 2,4 m i højden, 4,0 m i længden samt 3,4 m i bredden.

[P3] – *“Where Do We Go From Here?”*

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at dette kunstværk består af en regnbue udført i neon, plexiglas, gennemsigtig film og aluminium, og viser teksten *“Where Do We Go From Here?”*. Kunstværket skal etableres på et stillads og vil fremstå med en højde på 6,3 m, en længde på 11,5 m samt en bredde på 0,1 m. Det fremgår videre, at kunstværket skal lyse efter mørkets frembrud, men kun vil være tændt inden for museets åbningstider, som er tirsdag til søndag til kl. 17.00 og onsdag til kl. 21.00. I den påklagede afgørelse bemærkes, at kunstværket har til formål at stå frem for museets gæster og andre besøgende som en *“håbefuldt og positiv besked, der lægger op til fordybelse og refleksion”*. Kunstværket skal endvidere pege på fremtiden, det uvisse, og de mange beslutninger, som præger hvert enkelt menneskes liv.

I ansøgningsmaterialet begrundes den samlede ansøgning om dispensation til etablering af kunstværkerne med, at kunstværkerne på de ansøgte placeringer vil være en stor berigelse for skulpturparken og endvidere styrke ARKENS ønske om at skabe kunstoplevelser for områdets mange besøgende. Det fremgår desuden, at det vil være muligt at opleve kunstværkerne uden for museets åbningstider, da arealerne i strandparken omkring selve museumsbygningen er offentligt tilgængelige.

Kystdirektoratet har i afgørelsen vurderet, at en dispensation til det samlede antal ansøgte kunstværker vil overstige den mængde af kunstværker, som området kan bære. Direktoratet har herved lagt vægt på, at det samlede antal af kunstværker vil virke for dominerende i området og dermed have en for stor påvirkning af kystlandskabet.

Kystdirektoratet har videre foretaget en konkret vurdering for hvert af de tre kunstværker.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at kunstværket *“Arch”* ikke falder inden for rammerne af de kriterier, som er fastsat i forhåndstilkendegivelsen. Videre har direktoratet vurderet, at kunstværket vil fremstå dominerende i kystlandskabet og påvirke landskabet væsentligt. Direktoratet har ved vurderingen lagt vægt på kunstværkets betydelige størrelse og blanke overflade. Direktoratet har bemærket, at det forhold, at kunstværket med sin højde på 11,2 m vil fremstå harmonisk i forhold til museumsbygningens højde på 18 m, ikke alene kan føre til et andet resultat.

Kystdirektoratet har for så vidt angår kunstværket *“2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle”* vurderet, at dette ikke kan anses for at være inden for de fastsatte rammer for den ansøgte placering i forhåndstilkendegivelsen. Direktoratet har videre vurderet, at der er tale om en markant konstruktion, som vil fremstå dominerende i kystlandskabet og derved påvirke landskabet væsentligt.

Kystdirektoratet har desuden vurderet, at en dispensation til kunstværket *“Where Do We Go From Here?”* vil medføre en væsentlig påvirkning af kystlandskabet. Direktoratet har herved lagt vægt på værkets markante placering og udformning. Direktoratet har hertil bemærket, at

det ikke kan føre til et andet resultat, at værket kun vil være tændt inden for museets åbningstid.

Kystdirektoratet har for alle de tre ansøgte kunstværker vurderet, at der ikke er tale som sådanne særlige tilfælde, der kan begrunde, at der meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår videre af Kystdirektoratets afgørelse, at de ansøgte kunstværker efter direktoratets vurdering ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer eller projekter, vil påvirke Natura 2000-området væsentligt, eller i øvrigt medføre en beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, eller yngle- eller rasteområde for de dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kystdirektoratet har afslutningsvist bemærket, at det er direktoratets vurdering, at der ikke kan opnås dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til etablering af yderligere kunstværker/skulpturer omkring ARKEN. Det vil derfor ikke være muligt at opstille nye kunstværker/skulpturer, medmindre det sker i forbindelse med udskiftning af et allerede opstillet kunstværk/skulptur. Opstilling af nye kunstværker/skulpturer vil dog stadig forudsætte en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

2.4 Klagens indhold

Klager har anført, at ARKEN har eksisteret siden 1996 og er et af Danmarks mest kendte og besøgte kunstmuseer. Klager er af den opfattelse, at museets gæster ikke oplever de opsatte kunstværker som værende skæmmende eller i øvrigt forurenende for området. Klager har videre anført, at de ansøgte områder generelt set er præget af meget aktivitet og mange forskellige etablerede anlæg, herunder eksempelvis parkeringspladser, bænke og toiletter. Klager har hertil bemærket, at det ansøgte område ligger ca. 200 m fra Ishøj Havn, som er et tætbebygget område, med butikker, cafeer, og en meget dominerende bådhal.

Videre har klager anført, at området, hvor de ansøgte kunstværker ønskes placeret, i Ishøj Kommuneplan 2009-2021 er udlagt til offentlige formål som museum og rekreativt område.

Endvidere har klager anført, at to af kunstværkerne skal opstilles i forbindelse med den tilbagevendende kunstudstilling, "Kunst i Sollys", som vises hvert år i perioden fra 1. juni til 1. september, med 1-4 nøje udvalgte kunstværker, som placeres både inden for og uden for strandbeskyttelseslinjen.

Det fremgår videre af klagen, at tre ansøgte kunstværker ikke vil medføre en negativ påvirkning eller forurening af naturen, set i forhold til de hensyn, som varetages ved administrationen af strandbeskyttelseslinjen. Værkerne vil efter klagers opfattelse falde uproblematisk ind i skulpturparkens miljø. Klager har hertil bemærket, at kunstværkerne vil styrke skulpturparkens mulighed for at tiltrække turister og borgere til området, og i den forbindelse give de besøgende en kombineret natur- og kulturoplevelse.

Klager er endvidere ikke enig i Kystdirektoratets vurdering af, at kunstværkerne med deres udformninger vil fremstå dominerende i kystlandskabet.

[P1] – "Arch"

For så vidt angår kunstværket "Arch" har klager anført, at værkets spejleffekt kun sidder på værkets inderside, hvorfor kunstværket ikke vil fremstå dominerende i kystlandskabet. Klager har i den forbindelse henvist til, at direktoratet tidligere har meddelt dispensation til, at klager kan opstille andre værker med spejleffekt inden for strandbeskyttelseslinjen.

Videre har klager anført, at værkets størrelse ikke vil fremstå dominerende, da værket fremstår transparent i en let tremmekonstruktion. Omgivelserne vil derfor kunne opleves igennem kunstværket. Klager har hertil bemærket, at kunstværket vil fremstå harmonisk i forhold til selve museumsbygningens størrelse og konstruktion.

[P2] – "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle"

Klager har anført, at dette kunstværk er en af flere lignende pavilloner opført af kunstneren [P2], og at disse værker ses opstillet mange steder i verden. Klager har hertil bemærket, at disse pavilloner generelt set ikke står i kontrast til, men i harmoni og dialog med omgivelserne.

Videre har klager anført, at det ansøgte kunstværk er skabt til at involvere publikum og skærpe deres sansning af naturen. Det er klagers opfattelse, at kunstværket vil være en stor berigelse for Strandparkens gæster.

[P3] – "Where Do We Go From Here?"

Klager har anført, at dette kunstværk kun vil lyse meget få timer ugentligt, idet det kun vil være tændt inden for museets åbningstider. Klager har endvidere henvist til et andet kunstværk opstillet inden for strandbeskyttelseslinjen, [P4], "You and I, Wandering on the Snake's Tail", med indbygget lyseffekt, som Kystdirektoratet meddelte dispensation til.

Klager har for så vidt angår Kystdirektoratets vurdering af, at de ansøgte kunstværker vil være en overskridelse af, hvad området kan bære, anført, at klager ikke er enig heri, idet området efter klagers opfattelse fremstår meget rummeligt og med plads til kunst og udvikling.

Klager har i klagen henvist til, at der i forbindelse med en skulpturpark i Louisiana er opstillet kunstværker tæt på kysten. Det er derfor klagers opfattelse, at strandbeskyttelseslinjens forløb bør ændres i forbindelse med ARKEN, således at det er muligt at opstille flere kunstværker i det kystnære område.

Videre har klager bemærket, at der kun er tale om en midlertidig dispensationsperiode på 10 år, og at klager i den forbindelse er villig til at gå i dialog om en kortere periode.

Klager har i supplerende bemærkninger af 22. juni 2020 anført, at det er problematisk, at Kystdirektoratet anser etablering af yderligere kunstværker i forbindelse med museet for en forurening af naturen. Klager har hertil henvist til, at der er tale om et aktivt og dynamisk museum samt skulpturpark med omkring 400.000 besøgende om året.

Videre har klager bemærket, at kunstværket "Arch", er et meget relevant kunstværk for museets gæster, samt at en dispensation til at opstille værket er en enestående mulighed for at opleve højaktuel verdenskunst, som vil medføre internationale besøgende i Strandparken.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at klager er villig til at nedtage et af de opstillede kunstværker, hvis dette kan medføre, at der kan meddeles dispensation til kunstværket "Arch".

2.5 Kystdirektoratets bemærkninger til klagen

Kystdirektoratet har i bemærkninger af 8. juni 2020 til klagen anført, at direktoratet i forbindelse med udarbejdelsen af forhåndstilkendegivelsen har taget højde for, at området omkring ARKEN er kunstigt etableret med mange forskellige etablerede anlæg. Direktoratet har i den forbindelse henvist til, at direktoratet siden 2014 har meddelt dispensation til at opstille 14 midlertidige kunstværker inden for strandbeskyttelseslinjen. Dispensationerne har en varighed på mellem 3 og 10 år. Direktoratet har videre bemærket, at der i dag er opstillet ti kunstværker inden for strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet har henvist til, at den eneste måde, hvorpå der er mulighed for at opnå dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opstilling af yderligere kunstværker i forbindelse med museet inden for strandbeskyttelseslinjen er, hvis der er tale om udskiftning af et allerede etableret kunstværk. Dette vil dog stadig forudsætte en ny dispensation til det nye kunstværk.

Videre har Kystdirektoratet bemærket, at årsagen til, at det har været muligt at opstille en bådhal i nærområdet er, at der findes en lempeligere dispensationspraksis for etablering af anlæg med havneformål i forbindelse med havne.

Det fremgår endvidere af Kystdirektoratets bemærkninger, at det ikke kan have betydning for direktoratets afgørelse, at området er udlagt til museum og rekreative formål i den for området gældende kommuneplan.

Kystdirektoratet har desuden anført, at direktoratet tidligere har meddelt afslag på en ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i området.

Kystdirektoratet har i yderligere bemærkninger af 3. juli 2020 bemærket, at direktoratet ikke har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til etablering af en skulpturpark. Videre har direktoratet henvist til, at det ikke vil ændre på direktoratets vurdering for så vidt angår kunstværket "Arch", såfremt klager fjerner et af de allerede etablerede kunstværker. Direktoratet har lagt vægt på, at kunstværket fortsat vil medføre en væsentlig påvirkning af kystlandskabet.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Følgende medlemmer af Miljø- og Fødevarerklagenævnet har deltaget i sagens behandling: formand Klaus Meinby Lund, landsdommerne Anne Bendfeldt Westergaard og Eva Staal, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændring i tilstanden af arealer inden for strandbeskyttelseslinjen, herunder foretage bebyggelse, udstykning, matrikulering og arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, kan der kun i særlige tilfælde meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der kan derfor kun dispenseres, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en dispensation skabes præcedensvirkning i strid med det generelle formål med reglerne. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der vedrørende det ansøgte, de tre kunstværker "Arch", "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" og "Where Do We Go From Here?", er tale om et sådant særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at kunstværkerne er ansøgt placeret i et kunstigt skabt område, som i forvejen anvendes til kunstformidling. Nævnet har desuden lagt vægt på, at området er offentligt tilgængeligt, og at der er gratis adgang for de besøgende, også uden for museets åbningstid. Nævnet har endelig lagt vægt på, at de ansøgte kunstværker skal opstilles i en tidsbegrænset periode.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at dispensationen fra strandbeskyttelseslinjen er gældende i den ansøgte periode for opstilling af kunstværkerne, hvilket er i tidsrummet 18. juni 2020 - 18. juni 2030 for kunstværkerne "Arch" og "2-Way Mirror and Punched Aluminium Solid Triangle" og i tidsrummet 1. september 2020 - 1. september 2030 for kunstværket "Where Do We Go From Here".

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at det af klager anførte om, at strandbeskyttelseslinjens forløb bør ændres af hensyn til klagers mulighed for at opstille kunstværker, ikke er et forhold, som nævnet kan behandle. Nævnet bemærker hertil, at kompetencen til at ændre udførelsen af strandbeskyttelseslinjen ligger hos Kystdirektoratet. Nævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af sagens oplysninger, at direktoratet tidligere har truffet afgørelse i forhold til muligheden for at ændre strandbeskyttelseslinjens forløb i det omhandlede område. En sådan afgørelse kan ikke påklages til nævnet, da nævnet ikke har kompetence til at behandle sådanne spørgsmål.

Det følger af habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, jf. § 7, stk. 2, nr. 1, at der ikke kan gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, hvis det ansøgte projekt i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Vurderingen skal fremgå af afgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Det følger endvidere af habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 2, nr. 1, at der ikke kan gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a. Vurderingen i forhold til bilag IV-arter skal fremgå af afgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 2.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet er enig med Kystdirektoratet i, at de ansøgte kunstværker ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer eller projekter, vil påvirke Natura 2000-området væsentligt, eller i øvrigt medføre en beskadigelse/ødelæggelse af plantearter, eller yngle- eller rasteområde for de dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Nævnet har lagt vægt på, at de ansøgte placeringer er beliggende 6,8 km fra det nærmeste Natura 2000-område.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Kystdirektoratets afgørelse af 20. maj 2020 om afslag på dispensation til opstilling af tre kunstværker i en tiårig periode inden for strandbeskyttelseslinjen på matr. nr. [A1] og [A1] Tranegilde By, Ishøj, beliggende [A1], 2635 Ishøj, i Ishøj Kommune, til en dispensation.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse, med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

Sag:

20/06377

Dato:

24. februar 2022.

Emner:

NBL - beskyttelses...

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>), •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)

Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).