

## MRF 2022.83

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2022, j.nr. 21/10435

***Stadfæstet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 til opførelse af en 1.200 m<sup>2</sup> dagligvarebutik inden for skovbyggelinjen, da skoven allerede i betydelig grad var påvirket af en indfaldsvej med tilhørende trafik anlæg. Dissens. Projektet fandtes ikke at have væsentlig påvirkning på et Natura 2000-område 90 meter fra projektområdet eller på bilag IV-arten odder, der var vidt udbredt i området.***

Esbjerg Kommune meddelte i juni 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, jf. § 65, stk. 1, dispensation til opførelse af en ny dagligvarebutik på 1.200 m<sup>2</sup> inden for skovbyggelinjen på en ejendom i Bramming. Den pågældende matrikel var på ca. 3 ha, hvoraf ca. 2 ha bestod af dyrket mark, mens der på den resterende del fandtes et stuehus på 168 m<sup>2</sup> med diverse udhuse og haveanlæg. Matriklen stødte mod syd op til et større boligområde og mod øst afgrænsedes området af en vej, der udgjorde den nordlige indkørsel til Bramming by. På den anden side af vejen lå en skov, som afkastede en 300 meter bred beskyttelseslinje, som omfattede hele matriklen. Langs vejen var der ca. 228 meter skovbryn ud til vejen, og området var her præget af diverse bestående trafik anlæg i form af lygtepæle, cykelsti langs med skovbrynet og et større lysskilt få meter fra skovbrynet. Dele af matriklen var omfattet af en lokalplan, som havde til formål at udlægge området til én dagligvarebutik til betjening af lokalområdet. Nærmeste Natura 2000-område nr. 90 Sneum Å og Holsted Å lå med en mindsteafstand på ca. 90 meter nord for det omhandlede areal. Kommunen havde vurderet, at den ansøgte bebyggelse ikke væsentligt ville påvirke opfattelsen af skoven som landskabselement eller påvirke plante- eller dyrelivet forbundet med skoven. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling, der bl.a. anførte, at det ansøgte ville være ødelæggende for landskabsbilledet og oplevelsen af skovbrynet samt umuliggøre levesteder for arter knyttet til skovbrynet. Esbjerg Kommune afviste indsigelserne og oplyste bl.a., at der i forbindelse med vedtagelse af lokalplan for dagligvarebutikken var gennemført en væsentlighedsvurdering, der konkluderede, at Natura 2000-området ikke vil blive påvirket, og at der ikke vil ske væsentlig påvirkning af bilag IV-arter. Miljø- og Fødevarerklagenævnet

lagde til grund, at der i forbindelse med projektets anlægsfase ville være dels en vis trafik til og fra projektområdet dels betydelige aktiviteter i projektområdet i form af gravearbejder, byggeri mv., men at anlægsperioden ville være relativt begrænset, hvorefter de i hvert fald periodevist relativt støjende aktiviteter formentligt ville begrænses ved overgang til driftsfasen. Nævnet vurderede, at af arter på udpegningsgrundlaget og bilag IV-arter ville kun odderen eventuelt kunne påvirkes af projektet. Nævnet fandt dog ikke, at projektet ville påvirke odderen, herunder dens yngle- og rasteområder, idet nævnet lagde til grund, at aktiviteterne og støjen i både anlægs- og driftsfasen ville ske i dagtimerne, og henviste til, at odderen er nataktiv, og således ikke ville blive udsat for støj og bevægelse fra projektet. Ved vurderingen lagde nævnet endvidere vægt på, at der var en vis afstand mellem projektområdet og ådalen, hvor odderen levede, at ådalen udgjorde en lille del af Natura 2000-området, og at odderen var vidt udbredt i området. Nævnet kunne på denne baggrund tiltræde kommunes vurdering af, at projektet ikke ville påvirke Natura 2000-området væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter. Flertal (5 mod 2) fandt herefter, at der kunne meddeles dispensation til det ansøgte, da skoven som landskabselement allerede i betydelig grad fremstod påvirket af matriklens beliggenhed ved indfaldsvejen til Bramming. Flertallet bemærkede herved, at der langs med skovbrynet var etableret en cykelsti, og at vejen med tilhørende trafik anlæg og byskilt lå mellem skoven og matriklen, som var bebygget og grænsede op til boligområdet. Mindretallet fandt derimod, at projektet havde en sådan størrelse og lå så tæt på skoven, at påvirkningen af skoven som landskabselement blev for massiv. Miljø- og Fødevarerklagenævnet stadfæstede på denne baggrund afgørelsen.

***Kommentar:*** Afgørelsen illustrerer den jævnligt tilbagevendende problemstilling, at der forud for vedtagelse af plangrundlag henholdsvis ved dispensation fra bl.a. naturbeskyttelseslovens § 17 skal

## MAD 2022.83

*ske en vurdering af afgørelsens påvirkning af Natura 2000-områder og bilag IV-arter, så der ofte kræves to vurderinger til samme projekt. Det følger udtrykkeligt af habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at dette skal fremgå af afgørelsen, men det er i denne klagesag noget uklart, om dette er tilfældet, da kommunen i svar til klagenævnet har oplyst, at disse vurderinger er sket forud for vedtagelse af lokalplanen. Det nærmere indhold af disse vurderinger i forhold til odder fremgår ikke, men det virker umiddelbart uforståeligt, at nævnet på den ene side anfører, at odder er vidt udbredt i området projektet, og at den manglende påvirkning begrundes med, at odder er nataktiv, og at anlægsarbejder kun vil foregå i dagtimerne, men uden at det fremgår, om denne væsentlighedsvurdering er indeholdt i dispensationen, da en væsentlighedsvurdering efter planhabitatbekendtgørelsen ikke kan erstatte en væsentlighedsvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, som de gældende regler er udformet.*

---

# Stadfæstelse af dispensation i sag om opførelse af dagligvarebutik inden for skovbyggelinjen i Esbjerg Kommune

21/10435

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, jf. § 65, stk. 1, jf. § 78, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Esbjerg Kommunes afgørelse af 24. juni 2021 om dispensation til opførelse af dagligvarebutik inden for skovbyggelinjen på dele af matr. nr. [A1]., Bramming, beliggende [A1], 6740 Bramming.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 22. juli 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte vil være ødelæggende for landskabsbilledet,
- placeringen vil ødelægge oplevelsen af skovbrynet og umuliggøre levesteder for arter knyttet til skovbrynet,
- en dispensation vil være præcedensskabende, og
- Esbjerg Kommunes vurdering af konsekvenserne for naturen ikke er konkret.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

## 2. Sagens oplysninger

## 2.1 Ejendommen/området

Matr. nr. [A1], Bramming er på ca. 3 ha, hvoraf ca. 2 ha. består af dyrket mark, mens der på den resterende del findes et stuehus på 168 m<sup>2</sup> med diverse udhuse og haveanlæg.

Matriklen støder mod syd op til et større boligområde, Portsholtparken. Mod nord afgrænses matriklen af [A2] og nord herfor af marker, som grænser op til et i kommuneplanen udpeget større sammenhængende landskab. [A2] forbinder byen med Bramming-afkørslen fra Motorvej E20. Mod øst afgrænses området af [A3], der udgør den nordlige indkørsel til Bramming by.

På den anden side af [A3] er der skov, som afkaster en 300 m bred beskyttelseslinje, som omfatter hele matriklen. Skoven ejes delvist af Esbjerg Kommune. Langs [A3] er der ca. 228 m skovbryn ud til vejen og yderligere ca. 97 m ud for [A2], som vender ind mod matriklen. Området ved [A3] og [A2] er i øvrigt præget af diverse bestående trafik anlæg i form af lygtepæle, cykelsti langs med skovbrynet og et større lysskilt få meter fra skovbrynet.

Dele af matriklen er omfattet af lokalplan 21-030-0012 Butikcenter på hjørnet af [A3] og [A2], Bramming, [4] som har til formål at udlægge området til én dagligvarebutik med et bruttoetageareal på 1.200 m<sup>2</sup> til betjening af lokalområdet. Det fremgår af planen, at lokalplanområdet er beliggende i den nordlige del af Bramming og omfatter et areal på ca. 8.800 m<sup>2</sup>. Lokalplanområdet anvendes i dag til landbrugsdrift. Der er ingen eksisterende bebyggelse inden for lokalplanområdet, men der er højspændingskabler henover arealet i øst-vestlig retning. Området ligger på grænsen mellem by mod syd og landbrugsarealer mod nord og kan ifølge planen betragtes som "indgangen" til Bramming fra nordsiden. Der er i lokalplanen bestemmelser om, at ejendommen skal fremstå med grønne arealer med blomstereng, busker, træer og regnvandsbassin. Det fremgår herudover, at lokalplanområdet er beliggende i landzone grænsende op til byzone. Lokalplanens formål er dermed ifølge planen også at overføre lokalplanområdet til byzone samt sikre en tydelig overgang mellem by og land.

I Esbjerg Kommunes kommuneplan 2018-2030 er arealet udpeget som skovrejsningsområde og bevaringsværdige landskaber. Det fremgår af lokalplanen, at sideløbende med udarbejdelse af lokalplanen udarbejdes en kommuneplanændring, der fastlægger anvendelsen til boligområde.

Natura 2000-område nr. 90 Sneum Å og Holsted Å ligger med en mindsteafstand på ca. 90 m nord for det omhandlede areal. Natura 2000-området består af habitatområde nr. 79, der er specielt udpeget som følge af en væsentlig tilstedeværelse af naturtyperne vandløb, sure overdrev, kildevæld, rigkær og fiskearten snæbel. På udpegningsgrundlaget er der endvidere odder, laks og havlampret.[5]

## 2.2 Den påklagede afgørelse

Esbjerg Kommune har den 24. juni 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, jf. § 65, stk. 1, meddelt dispensation til opførelse af en ny dagligvarebutik på 1.200 m<sup>2</sup> inden for skovbyggelinjen på dele af matr. nr. [A1], Bramming.

Det fremgår af afgørelsen at [V1] den 20. maj 2021 har ansøgt om opførelse af en dagligvarebutik med facader udført i tegl og med en højde på 5 m. Det fremgår videre, at den nærliggende skov mod øst afkaster en skovbyggelinje ud over hele lokalplanområdet, hvori

dele af matriklen er beliggende.

Det fremgår videre, at ansøgningen har været sendt i høring hos skovejer, som ikke er kommet med bemærkninger.

Esbjerg Kommune har bemærket, at en stor del af lokalplanområdet er udlagt til grønt område, som beplantes med trægrupper, blandt andet langs med vejene [A2] og [A3]. Det er kommunens vurdering, at bebyggelsen tilpasses området som er bynært og beliggende i udkanten af Bramming. Kommunen har desuden bemærket, at området vil indgå i den eksisterende landskabelige typologi for den nordlige del af Bramming ved etablering af et levende hegn i skellet mod vest.

På baggrund af ovenstående har Esbjerg Kommune vurderet, at den nye bebyggelse i området ikke væsentligt vil påvirke opfattelsen af skoven som landskabselement. Kommunen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke plante- eller dyrelivet forbundet med skoven.

### *2.3 Klagers indhold*

Klager har anført, at skoven ligger øst for ejendommen langs med [A3], som danner byens nordlige indkørsel fra området ved Sct. Knuds Kirke og herregården [F1], der er en del af [F2]. Videre har klager anført, at [A2] løber gennem den sydlige del af Holsted/Ildsted ådalen og er Brammings hovedforbindelse til motorvej E20. Tilslutningen ved [A3] er stærkt befærdet, men opleves også som en del af landskabet omkring kirken og hovedgården. Den omhandlede matrikel henligger som et åbent friareal sammen med skovarealet mod øst, hvorfor det efter klagers opfattelse fremstår som et beroligende element i en travl trafiksituation. Klager har i denne forbindelse bemærket, at ådalen er udlagt som "større sammenhængende landskab" samt at nærområdet er udlagt som "værdifuldt landskab".

Det er klagers vurdering, at en dagligvarebutik med et stort parkeringsareal på den ansøgte placering vil bringe uro og give en sammenblanding af trafikstrømme. Videre har klager bemærket, at det vil være ødelæggende for det fine landskabsbillede, samt at placeringen direkte op til skovbrynet vil være ødelæggende for oplevelsen af skovbrynet samt umuliggøre levestederne for de arter, der er knyttet til skovbrynet og dets nærområde.

Klager har endvidere udtrykt en bekymring for, at en dispensation vil åbne op for yderligere bebyggelse langs med [A2] og direkte op til skovbrynet.

For så vidt angår naturkonsekvensvurderingen er det klagers opfattelse, at Esbjerg Kommune i afgørelsen blot har lavet en standardvurdering, og at kommunen ikke har foretaget en konkret vurdering af de faktiske forhold. Hertil har klager bemærket, at uregulerede vestjyske vandløb/ådale normalt har meget høj biodiversitet, hvilket også fremgår af Miljøstyrelsens biodiversitetskort, som viser, at hele ådalen er habitatnatur og dertil knyttede § 3-beskyttede biotoper, og som således viser meget høje biodiversitetsværdier.

### *2.4 Esbjerg Kommunes bemærkninger til klagen*

Esbjerg Kommune har i bemærkninger af 15. september 2021 til klagen oplyst, at skovbyggelinjen i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen ikke er ophævet eller reduceret, hvorfor det ansøgte kræver dispensation. Inden vedtagelsen af lokalplanen var ejendommen udlagt som jordbrugsområde i kommuneplanen, og den berørte del af ejendommen blev anvendt til landbrugsdrift.

Esbjerg Kommune har henvist til, at lokalplanen sikrer en god overgang mellem byen og det åbne land, og at det grønne område med regnvandsbassinet vil bidrage positivt til den landskabelige oplevelse af området og skabe bedre forudsætninger for biodiversiteten. Kommunen har endvidere bemærket, at der i lokalplanen er bestemmelser, som tilgodeser og begrænser indvirkningen på skoven og skovbrynet, blandt andet at bebyggelsen skal placeres op af et eksisterende læhegn, og at en stor del af lokalplanområdet er udlagt til grønt område, som beplantes med trægrupper langs med [A2] og [A3].

Esbjerg Kommune har vurderet, at området, herunder skoven og skovbrynet, har en meget begrænset landskabelig værdi. Kommunen har hertil bemærket, at området er præget af en del menneskelig aktivitet, trafikerede veje, cykelstier, gadelamper langs hermed samt højspændingsmaster, der står synligt på omgivende marker og bevæger sig over skoven mod øst. Kommunen har vurderet, at opførelsen af en dagligvarebutik med tilhørende p-plads på den anden side af en trafikeret vej ikke ses at ændre på oplevelsen af skoven og skovbrynet fra det omkringliggende landskab, eller ændrer på det plante- og dyreliv, der er i skovbrynet i dag.

Esbjerg Kommune har desuden bemærket, at bebyggelsen er beliggende uden for åbeskyttelseslinjen samt det værdifulde landskab og det større sammenhængende landskab, som er beliggende nord for [A2]. Kommunen har vurderet, at det ansøgte ikke har nogen negativ indvirkning på de nævnte udpegninger, da landskabet på hver sin side af [A2] er meget forskelligt med bebyggelse syd for [A2] og mere åbne arealer nord for [A2]. Fra [A4] og mod øst ad [A2] er placeret parcelhusbebyggelse syd for [A2], som efter kommunens vurdering medfører, at en ny dagligvarebutik på den ansøgte placering ikke vil skille sig ud i det omkringliggende landskab.

For så vidt angår klagers bekymring for præcedens har Esbjerg Kommune bemærket, at en dispensation ikke vil åbne op for mere bebyggelse, idet hver ansøgning skal vurderes konkret ud fra hovedformålet med skovbyggelinjen.

Esbjerg Kommune har oplyst, at der i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen er foretaget en vurdering i forhold til det nærtliggende Natura 2000-område nr. 90 Sneum Å og Holsted Ådal og bilag IV-arter. Kommunen har vurderet, at grundet det ansøgte karakter og afstanden på ca. 90 m til det nærmeste Natura 2000-område vil der ikke ske påvirkning af Natura 2000-området. Kommunen har videre vurderet, at der ikke sker væsentlig påvirkning af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter ved den nuværende udformning af lokalplanen.

Esbjerg Kommune har anmodet Miljø- og Fødevarerklagenævnet om, at ophæve den opsættende virkning af klagen, og om at sagen opprioriteres.

### 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevarerklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Eva Staal og Anne Bendfeldt Westergaard, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

### 3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Efter naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, må der ikke placeres bebyggelse inden for en afstand af 300 m fra skove (skovbyggelinjen).

Hovedformålet med skovbyggelinjen er at sikre skovenes værdi som landskabelement samt at opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv.

Kommunen kan meddele dispensation fra forbuddet, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Den konkrete afgørelse om dispensation fra forbuddet skal træffes på grundlag af de landskabelige hensyn det pågældende sted, og der må ske en afvejning af disse hensyn i forhold til det konkrete projekt.

Efter praksis har det også betydning, om en dispensation kan medføre præcedens i strid med formålet med forbuddet. I vurderingen af den enkelte sag indgår derfor overvejelser om, hvilken betydning en dispensation kan få for fremtidige sager. Hvis der meddeles dispensation, skal andre lignende sager som udgangspunkt behandles på samme måde.

Naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, er en forbudsbestemmelse, der suppleres af en række undtagelser i stk. 2 og stk. 3, som ikke er relevante i denne sag. Det forhold, at der er udarbejdet en lokalplan, kan ikke i sig selv begrunde, at der skal meddeles dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan tiltræde Esbjerg Kommunes vurdering af, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-område nr. 90 væsentligt eller beskadige eller ødelægge yngle- og rastecområder for dyrearter eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 2, nr. 1, jf. § 6 og § 10.

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger til grund, at der i forbindelse med projektets anlægsfase vil være dels en vis trafik til/fra projektområdet dels betydelige aktiviteter i projektområdet ved gravearbejder, kørsler, byggeri mv. Anlægsperioden antages at være relativt begrænset. De i hvert fald periodevist relativt støjende aktiviteter begrænses formentlig samlet set ved overgang til driftsfasen, hvor varer køres til butikken, kunder kører til/fra butikken mv. Aktiviteterne og støjen i både anlægs- og driftsfasen må antages at ske i dagtimerne. Den ændrede anvendelse af projektområdet fra mark til dagligvarebutik vil således forventeligt medføre en vis øget og mere kontinuerlig menneskeskabt aktivitet og støj i og umiddelbart omkring projektområdet i dagtimerne.

Nævnet har vurderet, dels at af udpegningsgrundlaget og bilag IV-arter vil kun odderen evt. kunne påvirkes af projektet, dels at projektet ikke vil påvirke odderen, herunder dens yngle- og rastecområder. I den forbindelse bemærkes, at der ud over odderen ikke er registreret bilag IV-arter i området.<sup>[6]</sup>

Nævnet har ved vurderingen lagt særlig vægt på, at der er en vis afstand mellem projektområdet og ådalen med Holdsted Å (hvor odderen lever), og at odderen er nataktiv,<sup>[7]</sup> og således ikke vil blive udsat for støj/bevægelse fra projektet. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at ådalen umiddelbart nord for projektområdet dækker et begrænset areal og udgør en lille del af Natura 2000-område nr. 90, og at odderen er vidt udbredt i området.

For så vidt angår bilag IV arter bemærker Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at vurderingen af, hvorvidt en bilag IV-art vil blive påvirket af et givent projekt, skal ske ud fra konkrete oplysninger om blandt andet forekomsten af arten i det berørte område. Det påhviler myndigheden at foretage tilstrækkelige undersøgelser til belysning af bestandens størrelse, udbredelse, tilstand mv. som grundlag for vurderingen af, hvorvidt den økologiske funktionalitet for arten kan opretholdes ved projektet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har vurderet, at det er sandsynligt at der ud over odderen forekommer visse bilag IV-arter i ådalen nord for projektområdet, men at disse ikke påvirkes af projektet.

Et flertal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder ud fra en konkret vurdering af de landskabelige forhold over for de grunde, der ligger til grund for ansøgningen, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte. Flertallet har lagt vægt på, at skoven som landskabelement allerede i betydelig grad fremstår påvirket af matriklens beliggenhed ved en indfaldsvej til Bramming. Flertallet bemærker herved, at der langs med skovbrynet er etableret en cykelsti, og at [A3] med tilhørende trafik anlæg og byskilt ligger mellem skoven og matriklen, som er bebygget og grænser op til boligområdet i [A5]. Det er endvidere indgået i flertallets vurdering, at skoven på stedet fremstår som en smal bræmme, som adskiller [A3] fra kolonihaveområdet på den modsatte side.

Mindretallet (Anne Bendfeldt Westergaard og Pelle Andersen-Harild) finder, at projektet, uanset at området fremstår som inddraget til en planlagt udvidelse af byen, har en størrelse og ligger så tæt på skoven, at påvirkningen af skoven som landskabelement bliver for massiv. Mindretallet har endvidere lagt vægt på, at projektet går ud over, hvad der efter praksis tidligere har været dispenseret til og den uønskede præcedensvirkning en dispensation vil kunne medføre.

### *3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevarerklagenævnet stadfæster Esbjerg Kommunes afgørelse af 24. juni 2021 om dispensation til opførelse af dagligvarebutik inden for skovbyggelinjen på dele af matr. nr. [A1]., Bramming, beliggende [A1], 6740 Bramming.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet mv.

[4] [https://dokument.plandata.dk/20\\_10072380\\_1624428939700.pdf](https://dokument.plandata.dk/20_10072380_1624428939700.pdf)  
([https://dokument.plandata.dk/20\\_10072380\\_1624428939700.pdf](https://dokument.plandata.dk/20_10072380_1624428939700.pdf)).

[5] Sneum Å og Holsted Å, [https://mst.dk/media/130342/n90\\_n2000plan\\_2016-21.pdf](https://mst.dk/media/130342/n90_n2000plan_2016-21.pdf)  
([https://mst.dk/media/130342/n90\\_n2000plan\\_2016-21.pdf](https://mst.dk/media/130342/n90_n2000plan_2016-21.pdf)).



[6] Jf. Danmarks Miljøportal (Naturdata) og hjemmesiden Fugle og natur, (<https://www.fugleognatur.dk/> (<https://www.fugleognatur.dk/>)).

[7] <https://mst.dk/natur-vand/natur/artsleksikon/pattedyr/odder/> (<https://mst.dk/natur-vand/natur/artsleksikon/pattedyr/odder/>).

**Sag:**

21/10435

**Dato:**

23. februar 2022.

**Emner:**

NBL - beskyttelses...

**Highlight:** Vis/skjul highlight

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
[Tilgængelighedserklæring](https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk) (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).