

## MRF 2022.6

EU-Domstolens dom af 13. januar 2022, 8. afd., sag C-683/20, Kommissionen mod Slovakiet (Bruit dans l'environnement)

***Slovakiet havde overtrådt direktiv 2002/49 om vurdering og styring af ekstern støj ved ikke rettidigt at udarbejde handlingsplaner for 445 større veje og 16 større jernbaner uden for byområder og ved ikke at fremsende resuméer af planerne til Kommissionen.***

Efter art. 8 i direktiv 2002/49 om vurdering og styring af ekstern støj skulle medlemsstaterne senest i 2013 have udarbejdet handlingsplaner for at nedbringe støj, der overskrider relevante støjgrænser for byområder og for større veje og større jernbaner. Det følger yderligere af direktivets art. 10, at resuméer af disse handlingsplaner skal sendes til Kommissionen. Da Kommissionen konstaterede, at den ikke havde modtaget handlingsplaner for større veje og større jernbaner uden for byerne fra Slovakiet, indledte Kommissionen en traktatbrudsprocedure, der endte med et sagsanlæg for EU-Domstolen. Slovakiet erkendte, at der

ikke rettidigt var udarbejdet handlingsplaner, men da dette var sket efterfølgende, gjorde Slovakiet gældende, at sagen burde afvises, da fristen for udarbejdelse og indsendelse af støjhandlingsplaner var overskredet, da sagen blev anlagt. EU-Domstolen lagde til grund, at det følger af fast praksis, at det er forholdene ved udløb af fristen i Kommissionens begrundede udtalelse, der afgør, om der er sket et traktatbrud. Da det var ubestridt, at Slovakiet ikke havde udarbejdet støjhandlingsplaner for de større veje og jernbanestrækninger, som var anført af Kommissionen, blev Slovakiet dømt.

***Kommentar:*** Dommen kan næppe anses for overraskende, men den i dommen omhandlede EU-regulering af ekstern støj har ikke tidligere været genstand for en så konkret sag ved EU-Domstolen, og direktivet er nok kun kendt af en mere begrænset kreds. Se tillige EU-Domstolens dom af 31. marts 2022 i sag C-687/20, Kommissionen mod Portugal, hvor Portugal ligeledes blev dømt for ikke at have vedtaget de støjhandlingsplaner, der kræves efter art. 7 og 8 i støjvurderingsdirektivet. Støjvurderingsdirektivet omtales normalt ikke i dansk klagenævnspraksis og retspraksis, selv om der føres ganske mange sager om støjforurening. Direktivet er i dansk ret implementeret i bekendtgørelse om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støjhandlingsplaner, men skiftende klagenævn har afvist, at støjhandlingsplanerne er bindende for myndighederne, hvilket blev tiltrådt af byretten i MAD 2015.268 B om støj fra Zoologisk Have i København. På grundlag af disse betragtninger afviste Miljø- og Fødevarerklagenævnet i 2020, at Aalborg Kommunes trafikstøjplan var omfattet miljøvurderingsloven, idet nævnet henviste til, at støjplanen ikke fastsætter rammer eller kriterier for kommende tilladelser til projekter (MAD 2021.82 Mfk). Advokat Morten Ruben Brage har i UfR 2013B.261 rejst tvivl om denne fortolkning af støjvurderingsdirektivet og peget på, at det er nærliggende at slutte analogt til luftrammedirektivets regler om lufthandlingsplaner, som med sikkerhed har direkte virkning og skal kunne påberåbes af borgerne, jf. EU-Domstolens domme i sag C-404/13, ClientEarth, sag C-723/17, Craeynest m.fl., og sag C-752/18, Deutsche Umwelthilfe samt Pagh: Juristen 2020, s. 22.

---

## DOMSTOLENS DOM (Ottende Afdeling)

13. januar 2022 (\*)

»Traktatbrud – miljø – direktiv 2002/49/EF – vurdering og styring af ekstern støj – større veje og større jernbaner – artikel 8, stk. 2 – handlingsplaner – artikel 10, stk. 2 – bilag VI – resuméer af handlingsplaner – manglende fremsendelse til Kommissionen inden for den fastsatte frist«

I sag C-683/20,

angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 258 TEUF, anlagt den 17. december 2020,

**Europa-Kommissionen** ved R. Lindenthal og M. Noll-Ehlers, som befuldmægtigede,

sagsøger,

mod

**Den Slovakiske Republik** ved B. Ricziová, som befuldmægtiget,

sagsøgt,

har

DOMSTOLEN (Ottende Afdeling),

sammensat af formanden for Syvende Afdeling, J. Passer (refererende dommer), som fungerende formand for Ottende Afdeling, og dommerne F. Biltgen og N. Wahl,

generaladvokat: P. Pikamäe,

justitssekretær: A. Calot Escobar,

på grundlag af den skriftlige forhandling,

og idet Domstolen efter at have hørt generaladvokaten har besluttet, at sagen skal pådømmes uden forslag til afgørelse,

afsagt følgende

### Dom

- 1 Europa-Kommissionen har i stævningen nedlagt påstand om, at det fastslås, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/49/EF af 25. juni 2002 om vurdering og styring af ekstern støj (EFT 2002, L 189, s. 12), sammenholdt med bilag VI til dette direktiv, idet den ikke har udarbejdet handlingsplaner og ikke har sendt resuméer af handlingsplanerne for de større veje og større jernbaner, der er nævnt i bilaget til denne dom, til Kommissionen.

### Retsforskrifter

- 2 Artikel 3 i direktiv 2002/49 med overskriften »Definitioner« fastsætter:

»I dette direktiv forstås ved:

[...]

- n) »større vej«: en regional, national eller international vej, udpeget af medlemsstaten, hvor der passerer over 3 mio. køretøjer om året
- o) »større jernbane«: en jernbane, udpeget af medlemsstaten, hvor der passerer over 30 000 tog om året

[...]

- t) »handlingsplan«: en plan med foranstaltninger beregnet på håndtering af støjproblemer og -virkninger, herunder om fornødent støjreduktion

[...]«

3 Dette direktivs artikel 8 med overskriften »Handlingsplaner« fastsætter:

»[...]

2. Medlemsstaterne sikrer, at de kompetente myndigheder senest den 18. juli 2013 har udarbejdet handlingsplaner, navnlig med henblik på at udføre prioriterede opgaver, der kan identificeres ved, at en relevant grænseværdi overskrides, eller efter andre kriterier, der vælges af medlemsstaterne, for byområder og for større veje og større jernbaner på deres område.

[...]

5. Handlingsplanerne skal gennemgås og om nødvendigt revideres, når der sker væsentlige ændringer, som påvirker den eksisterende støjsituation, og mindst hvert femte år efter deres godkendelse.

[...]

7. Medlemsstaterne sikrer, at offentligheden høres om forslag til handlingsplaner, at den hurtigt og effektivt får mulighed for at deltage i udarbejdelsen og revisionen af handlingsplanerne, at resultaterne af denne deltagelse tages i betragtning, og at offentligheden informeres om de afgørelser, der træffes. Der skal gives rimelige tidsfrister, således at der er tilstrækkelig tid til hvert enkelt stadium i offentlighedens deltagelse.

Hvis forpligtelsen til en procedure med deltagelse af offentligheden foreskrives samtidig ved dette direktiv og ved anden [EU-]lovgivning, kan medlemsstaterne etablere fælles procedurer for at undgå overlappning.«

4 Dette direktivs artikel 10 med overskriften »Medlemsstaternes og Kommissionens indsamling og offentliggørelse af data« bestemmer i stk. 2:

»Medlemsstaterne sikrer, at oplysningerne fra strategiske støjkort og resuméer af handlingsplaner som omhandlet i bilag VI sendes til Kommissionen senest seks måneder efter de datoer, der er fastsat i henholdsvis artikel 7 og 8. [...]«

5 Bilag V til dette direktiv fastsætter mindstekravene til handlingsplanerne.

6 I bilag VI til samme direktiv er angivet, hvilke data der skal sendes til Kommissionen, hvilket for så vidt angår større veje, større jernbaner og større lufthavne bl.a. omfatter »[e]t resumé af handlingsplanen, herunder de relevante aspekter som omhandlet i bilag V, på højst 10 sider«.

### **Den administrative procedure**

7 Den 25. juni 2010 sendte de slovakiske myndigheder via den elektroniske portal Reportnet i Det Europæiske Miljøoplysnings- og Miljøovervågningsnet (Eionet) en liste til Kommissionen over de

- byområder, større veje, større jernbaner og større lufthavne, der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv 2002/49. Den 16. januar 2014 ajourførte myndighederne denne liste hvad angår de større jernbaner.
- 8 Efter en første udveksling af skrivelser sendte Kommissionens tjenestegrene den 27. marts 2015 inden for rammerne af EU-pilotprojektproceduren 7453/15/ENVI en anmodning til de slovakiske myndigheder vedrørende gennemførelsen af direktiv 2002/49.
- 9 Den 26. maj 2015 besvarede de slovakiske myndigheder denne anmodning, og den 24. juli 2015 ajourførte de dataene vedrørende byområderne og de større veje.
- 10 Den 29. april 2016 tilstillede Kommissionen Den Slovakiske Republik en åbningsskrivelse, hvori den konstaterede flere tilsidesættelser af de forpligtelser, der påhvilede denne medlemsstat i henhold til direktiv 2002/49, bl.a. forpligtelsen i artikel 8, stk. 2, til at udarbejde handlingsplaner, og forpligtelsen i artikel 10, stk. 2, sammenholdt med bilag V og VI til dette direktiv, til at sende resuméer af disse handlingsplaner til Kommissionen.
- 11 Ved skrivelse af 17. juni 2016 besvarede Den Slovakiske Republik denne åbningsskrivelse.
- 12 Efter at have undersøgt dette svar og de senere indgivne oplysninger sendte Kommissionen den 15. juni 2017 en begrundet udtalelse til Den Slovakiske Republik. I denne udtalelse konstaterede Kommissionen navnlig, at denne medlemsstat havde undladt at udarbejde handlingsplaner for 462 større veje og 16 større jernbaner i strid med artikel 8, stk. 2 og 4, i direktiv 2002/49, sammenholdt med bilag V hertil, og undladt at sende resuméer af handlingsplanerne for de pågældende større veje og større jernbaner i strid med samme direktivs artikel 10, stk. 2, sammenholdt med bilag V og VI hertil. Kommissionen gav Den Slovakiske Republik en frist på to måneder fra modtagelsen af den nævnte udtalelse til at vedtage de nødvendige foranstaltninger til at bringe disse tilsidesættelser til ophør.
- 13 Ved skrivelse af 24. juli 2017 oplyste Den Slovakiske Republik, at den ikke havde været i stand til fuldt ud og rettidigt at opfylde de forpligtelser, der følger af direktiv 2002/49, idet vejinfrastrukturforvalterne og jernbaneoperatørerne ikke havde overholdt deres lovbestemte forpligtelser inden for de fastsatte frister. Denne medlemsstat præciserede desuden over for Kommissionen, at 17 handlingsplaner vedrørende større veje var under udarbejdelse.
- 14 Den 21. august og den 10. september 2020 sendte de slovakiske myndigheder nye oplysninger til Eionet-netværket vedrørende de større veje og større jernbaner.
- 15 Eftersom Den Slovakiske Republik ikke havde opfyldt sine forpligtelser i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49, sammenholdt med bilag VI hertil, har kommissionen besluttet at anlægge nærværende søgsmål.

## **Om søgsmålet**

### ***Parternes argumentation***

- 16 Samtidig med, at det anerkendes, at Den Slovakiske Republik har gjort fremskridt hvad angår gennemførelsen af direktivet 2002/49 efter iværksættelsen af nærværende søgsmål, har Kommissionen gjort gældende, at denne medlemsstat har tilsidesat sin forpligtelse i artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49, sammenholdt med bilag VI hertil, til at sende resuméer af handlingsplanerne for 445 større veje uden for byområder og 16 større jernbaner uden for byområder til Kommissionen. I mangel af oplysninger om det modsatte har Kommissionen heraf udledt, at Den Slovakiske Republik har undladt at udarbejde handlingsplaner for disse veje og jernbaner, og at den derfor har tilsidesat sin forpligtelse i henhold til dette direktivs artikel 8, stk. 2.
- 17 Den Slovakiske Republik har anerkendt, at den har opfyldt sine forpligtelser i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49 for sent. Den Slovakiske Republik er imidlertid af den opfattelse, at den foreliggende sag er blevet uden genstand.

- 18 Efter den 10. september 2020 at have tilsendt Kommissionen et dokument med titlen »Handlingsplan for beskyttelse mod støj fra visse større jernbaner, der drives af det slovakiske jernbaneselskab (ŽSR), og som var i drift i 2011 – Resumé« fra juli 2013, og den 31. december 2020 et dokument med titlen »Handlingsplan for beskyttelse mod støj fra visse større veje, der drives af de slovakiske vejmyndigheder (SSC) på grundlag af situationen i 2011 – Resumé«, fra november 2020, består det hævdede traktatbrud nemlig ikke.
- 19 Kommissionen har i replikken bestridt relevansen af disse dokumenter. Dokumenterne henviser nemlig til offentlige høringer, der blev gennemført i løbet af 2020. Eftersom offentlige høringer i henhold til artikel 8, stk. 7, i direktiv 2002/49 skal gå forud for udarbejdelsen af handlingsplaner, kan disse dokumenter ikke vedrøre handlingsplaner for perioden fra 2013 til 2018. Der er sandsynligvis tale om nyere dokumenter vedrørende en tidligere situation. Det følger imidlertid af en systematisk fortolkning af bestemmelserne i direktiv 2002/49, at en handlingsplan skal vedtages rettidigt for at dække en fremtidig periode. Det følger navnlig af den ordning med forpligtelser, der er indført ved nævnte direktiv, bl.a. af direktivets artikel 8, stk. 5, at handlingsplanerne skal gennemgås og om nødvendigt revideres mindst hvert femte år. En udarbejdelse i 2020 af en handlingsplan, der burde have været udarbejdet i 2013, kan dermed ikke anses for at være i overensstemmelse med direktiv 2002/49. Hvis det var muligt at udarbejde handlingsplaner efter udløbet af den periode, som de vedrører, ville direktiv 2002/49 blive frataget dets effektive virkning.
- 20 Kommissionen har tilføjet, at spørgsmålet om, hvorvidt Den Slovakiske Republik har opfyldt sine forpligtelser i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49, under alle omstændigheder skal vurderes på baggrund af situationen, som den var ved udløbet af fristen i den begrundede udtalelse, i det foreliggende tilfælde den 15. august 2017. Det er imidlertid ubestridt, at Den Slovakiske Republik på daværende tidspunkt endnu ikke havde udarbejdet handlingsplaner for 445 større veje og 16 større jernbaner.
- 21 Den Slovakiske Republik har afvist Kommissionens argumentation, som den finder ulogisk og forvirrende. Det følger af direktiv 2002/49, at de handlingsplaner, som denne medlemsstat var forpligtet til at udarbejde for 16 større jernbaner og for 445 større veje inden den 18. juli 2013, skulle støttes på oplysninger fra 2011 og omfatte foranstaltninger for 2013 til 2018. Den Slovakiske Republik har efterfølgende opfyldt denne forpligtelse. De krav, som Kommissionen har formuleret i replikken, svarer i praksis til, at Den Slovakiske Republik skal afholde sig fra – i hvert fald efterfølgende – at opfylde den forpligtelse, der er fastsat i artikel 8, stk. 2, i direktiv 2002/49, og som er genstand for nærværende søgsmål, samtidig med at Den Slovakiske Republik pålægges at opfylde en anden forpligtelse, nemlig den i artikel 8, stk. 5, i direktiv 2002/49 fastsatte forpligtelse, idet denne medlemsstats manglende overholdelse heraf ikke har været genstand for noget søgsmål mod denne. Kommissionens argumenter indebærer med andre ord, at en medlemsstat, som ikke opfylder sine forpligtelser inden for den frist, der er fastsat i dette direktiv, aldrig har mulighed for at opfylde disse forpligtelser.
- 22 For så vidt som Kommissionen i replikken har gjort gældende, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat forpligtelsen i artikel 8, stk. 7, i direktiv 2002/49 til i tide at foretage en offentlig høring om handlingsplanerne og forpligtelsen i artikel 8, stk. 5, i direktiv 2002/49 til at gennemgå og revidere handlingsplanerne mindst hvert femte år efter godkendelsen heraf, er Den Slovakiske Republik af den opfattelse, at disse klagepunkter skal afvises.
- 23 Den Slovakiske Republik har desuden indledningsvis anført, at selv om de handlingsplaner, der er genstand for dette søgsmål, ikke forelå i færdig form førend i 2020, betyder dette ikke, at der efter 2013 ikke blev vedtaget nogen foranstaltninger til bekæmpelse af ekstern støj på de pågældende større veje og jernbaner. Den Slovakiske Republik har i denne forbindelse henvist til flere foranstaltninger til modernisering af jernbanerne, eller som direkte tager sigte på at reducere støjklenderne.
- 24 Den Slovakiske Republik er endvidere fuldt bevidst om de forpligtelser, den er pålagt i henhold til artikel 8, stk. 5, i direktiv 2002/49. Den Slovakiske Republik har bekræftet, at den i medfør af denne bestemmelse har udarbejdet og sendt flere resuméer af handlingsplaner til Kommissionen, hvori der tages højde for situationen i 2016.

25 Endelig har Den Slovakiske Republik fremhævet, at den langt fra er den eneste medlemsstat, der har været forsinket med opfyldelsen af forpligtelserne i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49.

### *Domstolens bemærkninger*

26 Det følger af Domstolens faste praksis at spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger et traktatbrud, skal vurderes på baggrund af forholdene i den berørte medlemsstat, som de var ved udløbet af fristen i den begrundede udtalelse, og at ændringer af forholdene i tiden derefter ikke tages i betragtning af Domstolen (jf. dom af 27.1.2021, Kommissionen mod Østrig (Moms – rejsebureauer), C-787/19, ikke trykt i Sml., EU:C:2021:72, præmis 34 og den deri nævnte retspraksis).

27 I det foreliggende tilfælde har Den Slovakiske Republik ikke bestridt, at den på tidspunktet for udløbet af den frist, der var fastsat i den begrundede udtalelse, dvs. den 15. august 2017, hverken havde udarbejdet handlingsplaner for de større veje og større jernbaner, der er nævnt i bilaget til nærværende dom, eller sendt resuméer af disse handlingsplaner til Kommissionen.

28 Hvad angår dokumentet med titlen »Handlingsplan for beskyttelse mod støj fra visse større jernbaner, der drives af det slovakiske jernbaneselskab (ŽSR), og som var i drift i 2011 – Resumé«, og dokumentet med titlen »Handlingsplan for beskyttelse mod støj fra visse større veje, der drives af de slovakiske vejmyndigheder (SSC) på grundlag af situationen i 2011 – Resumé«, har Den Slovakiske Republik ikke bestridt, at den sendte disse til Kommissionen den 10. september og den 31. december 2020, dvs. efter udløbet af den frist, der var fastsat i den begrundede udtalelse. Hvad angår det første af disse to dokumenter har Den Slovakiske Republik præciseret, at angivelsen af 2013 (jf. denne doms præmis 18) fortsat fremgik af dette dokument, eftersom handlingsplanen oprindeligt skulle være udarbejdet i 2013. Den Slovakiske Republik har imidlertid bekræftet, at dette dokument ikke forelå i færdig form førend i 2020, efter den offentlige høring.

29 Det følger heraf, at disse dokumenter i overensstemmelse med den retspraksis, der er nævnt i denne doms præmis 26, er uden relevans for vurderingen af, om de hævdede traktatbrud forelå på dette tidspunkt.

30 Det skal i øvrigt fastslås, at Den Slovakiske Republiks påstand om afvisning af visse af Kommissionens argumenter hviler på en fejlagtig læsning af denne institutions skriftlige indlæg.

31 Som Den Slovakiske Republik selv har anført, har Kommissionen nemlig ikke nedlagt påstand om, at Domstolen fastslår, at der foreligger en tilsidesættelse af andre forpligtelser end dem, der er fastsat i artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49.

32 Faktisk henviste Kommissionen alene til de i dette direktivs artikel 8, stk. 5 og 7, omhandlede forpligtelser til at revidere handlingsplanerne og høre offentligheden om de forslag til handlingsplaner med hensyn til de dokumenter, der er nævnt i denne doms præmis 28, og dette for bl.a. at godtgøre, at disse dokumenter blev udarbejdet for nylig og under alle omstændigheder efter udløbet af den frist, der var fastsat i den begrundede udtalelse, hvilket Den Slovakiske Republik ikke har bestridt inden for rammerne af den foreliggende sag.

33 For så vidt som Den Slovakiske Republik har fremhævet, at den langt fra var den eneste medlemsstat, der var forsinket med opfyldelsen af forpligtelserne i henhold til artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49, er det tilstrækkeligt at bemærke, at Domstolen gentagne gange har fastslået, at en medlemsstat ikke kan påberåbe sig den omstændighed, at andre medlemsstater har undladt at opfylde eller undlader at opfylde deres forpligtelser, som begrundelse for, at den selv undlader at opfylde sine forpligtelser i henhold til EUF-traktaten (dom af 18.11.2010, Kommissionen mod Spanien, C-48/10, ikke trykt i Sml., EU:C:2010:704, præmis 33 og den deri nævnte retspraksis).

34 På denne baggrund skal søgsmålet tages til følge.

35 Under hensyn til samtlige ovenstående betragtninger skal det fastslås, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til henholdsvis artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i direktiv 2002/49, sammenholdt med bilag VI hertil, idet den dels har undladt at udarbejde handlingsplaner for

de større veje og større jernbaner, der er nævnt i bilaget til denne dom, dels har undladt at sende resuméer af disse handlingsplaner til Kommissionen.

### Sagsomkostninger

36 Ifølge artikel 138, stk. 1, i Domstolens procesreglement pålægges det den tabende part at betale sagsomkostningerne, hvis der er nedlagt påstand herom. Da Kommissionen har nedlagt påstand om, at Den Slovakiske Republik tilpligtes at betale sagsomkostningerne, og da denne har tabt sagen, bør det pålægges Den Slovakiske Republik at betale sagsomkostningerne.

På grundlag af disse præmisser kender Domstolen (Ottende Afdeling) for ret:

- 1) **Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til henholdsvis artikel 8, stk. 2, og artikel 10, stk. 2, i Europa-Parlamentets direktiv 2002/49/EF af 25. juni 2002 om vurdering og styring af ekstern støj, sammenholdt med bilag VI hertil, idet den dels har undladt at udarbejde handlingsplaner for de større veje og større jernbaner, der er nævnt i bilaget til denne dom, dels har undladt at sende resuméer af disse handlingsplaner til Europa-Kommissionen.**
- 2) **Den Slovakiske Republik betaler sagsomkostningerne.**

Underskrifter

### Bilag

Større veje

Nationalt identifikationsnummer    Individuelt identifikationsnummer

90269    SK\_b\_rd001

90260    SK\_b\_rd002

90290    SK\_b\_rd003

90290    SK\_b\_rd004

90308    SK\_b\_rd005

90308    SK\_b\_rd006

90309    SK\_b\_rd007

90309    SK\_b\_rd008

90309    SK\_b\_rd009

90100    SK\_b\_rd010

90100    SK\_b\_rd011

90100    SK\_b\_rd012

90118    SK\_b\_rd013

90118 SK\_b\_rd014  
90118 SK\_b\_rd015  
90118 SK\_b\_rd016  
90119 SK\_b\_rd017  
90120 SK\_b\_rd018  
90120 SK\_b\_rd019  
90120 SK\_b\_rd020  
90120 SK\_b\_rd021  
90120 SK\_b\_rd022  
90120 SK\_b\_rd023  
90130 SK\_b\_rd024  
90130 SK\_b\_rd025  
90140 SK\_b\_rd026  
90149 SK\_b\_rd027  
90149 SK\_b\_rd028  
90149 SK\_b\_rd029  
90149 SK\_b\_rd030  
90149 SK\_b\_rd031  
90158 SK\_b\_rd032  
90158 SK\_b\_rd033  
90158 SK\_b\_rd034  
90158 SK\_b\_rd035  
90158 SK\_b\_rd036  
90158 SK\_b\_rd037  
90169 SK\_b\_rd038  
90170 SK\_b\_rd039  
90180 SK\_b\_rd040  
90180 SK\_b\_rd041  
90187 SK\_b\_rd042  
90187 SK\_b\_rd043  
90187 SK\_b\_rd044



90210 SK\_b\_rd045  
90210 SK\_b\_rd046  
90220 SK\_b\_rd047  
37 SK\_b\_rd048  
30 SK\_b\_rd049  
30 SK\_b\_rd050  
47 SK\_b\_rd051  
47 SK\_b\_rd052  
40 SK\_b\_rd053  
40 SK\_b\_rd054  
69 SK\_b\_rd055  
69 SK\_b\_rd056  
60 SK\_b\_rd057  
60 SK\_b\_rd058  
60 SK\_b\_rd059  
60 SK\_b\_rd060  
60 SK\_b\_rd061  
60 SK\_b\_rd062  
66 SK\_b\_rd063  
70 SK\_b\_rd064  
70 SK\_b\_rd065  
70 SK\_b\_rd066  
80 SK\_b\_rd067  
127 SK\_b\_rd068  
127 SK\_b\_rd069  
127 SK\_b\_rd070  
130 SK\_b\_rd071  
380 SK\_b\_rd072  
390 SK\_b\_rd073  
390 SK\_b\_rd074  
390 SK\_b\_rd075

390 SK\_b\_rd076  
390 SK\_b\_rd077  
410 SK\_b\_rd078  
410 SK\_b\_rd079  
410 SK\_b\_rd080  
410 SK\_b\_rd081  
410 SK\_b\_rd082  
420 SK\_b\_rd083  
420 SK\_b\_rd084  
430 SK\_b\_rd085  
430 SK\_b\_rd086  
430 SK\_b\_rd087  
430 SK\_b\_rd088  
440 SK\_b\_rd089  
446 SK\_b\_rd090  
470 SK\_b\_rd091  
80027 SK\_b\_rd092  
80027 SK\_b\_rd093  
80027 SK\_b\_rd094  
80027 SK\_b\_rd095  
80027 SK\_b\_rd096  
80027 SK\_b\_rd097  
80027 SK\_b\_rd098  
80026 SK\_b\_rd099  
80630 SK\_b\_rd100  
80630 SK\_b\_rd101  
80640 SK\_b\_rd102  
80658 SK\_b\_rd103  
80658 SK\_b\_rd104  
80659 SK\_b\_rd105  
80659 SK\_b\_rd106

83660 SK\_b\_rd107  
83668 SK\_b\_rd108  
83668 SK\_b\_rd109  
83668 SK\_b\_rd110  
83668 SK\_b\_rd111  
83668 SK\_b\_rd112  
83668 SK\_b\_rd113  
92099 SK\_b\_rd114  
92099 SK\_b\_rd115  
92099 SK\_b\_rd116  
92099 SK\_b\_rd117  
92099 SK\_b\_rd118  
92100 SK\_b\_rd119  
92107 SK\_b\_rd120  
92107 SK\_b\_rd121  
92107 SK\_b\_rd122  
91450 SK\_b\_rd123  
91450 SK\_b\_rd124  
92107 SK\_b\_rd125  
92107 SK\_b\_rd126  
92107 SK\_b\_rd127  
91456 SK\_b\_rd128  
92117 SK\_b\_rd129  
92117 SK\_b\_rd130  
92110 SK\_b\_rd131  
92110 SK\_b\_rd132  
92110 SK\_b\_rd133  
92110 SK\_b\_rd134  
92120 SK\_b\_rd135  
92120 SK\_b\_rd136  
92150 SK\_b\_rd137

92160 SK\_b\_rd138  
92160 SK\_b\_rd139  
90460 SK\_b\_rd140  
90470 SK\_b\_rd141  
90470 SK\_b\_rd142  
90480 SK\_b\_rd143  
90480 SK\_b\_rd144  
90480 SK\_b\_rd145  
90480 SK\_b\_rd146  
90490 SK\_b\_rd147  
90490 SK\_b\_rd148  
90490 SK\_b\_rd149  
90500 SK\_b\_rd150  
90509 SK\_b\_rd151  
90510 SK\_b\_rd152  
90510 SK\_b\_rd153  
90510 SK\_b\_rd154  
90510 SK\_b\_rd155  
90510 SK\_b\_rd156  
90520 SK\_b\_rd157  
90520 SK\_b\_rd158  
90527 SK\_b\_rd159  
90527 SK\_b\_rd160  
90527 SK\_b\_rd161  
90527 SK\_b\_rd162  
90527 SK\_b\_rd163  
90527 SK\_b\_rd164  
90527 SK\_b\_rd165  
90527 SK\_b\_rd166  
90527 SK\_b\_rd167  
90530 SK\_b\_rd168

90536 SK\_b\_rd169  
90540 SK\_b\_rd170  
90550 SK\_b\_rd171  
90550 SK\_b\_rd172  
90550 SK\_b\_rd173  
90560 SK\_b\_rd174  
90560 SK\_b\_rd175  
90560 SK\_b\_rd176  
90560 SK\_b\_rd177  
90580 SK\_b\_rd178  
90580 SK\_b\_rd179  
90590 SK\_b\_rd180  
90596 SK\_b\_rd181  
540 SK\_b\_rd182  
540 SK\_b\_rd183  
540 SK\_b\_rd184  
550 SK\_b\_rd185  
600 SK\_b\_rd186  
618 SK\_b\_rd187  
618 SK\_b\_rd188  
618 SK\_b\_rd189  
239 SK\_b\_rd190  
239 SK\_b\_rd191  
240 SK\_b\_rd192  
240 SK\_b\_rd193  
240 SK\_b\_rd194  
258 SK\_b\_rd195  
269 SK\_b\_rd196  
270 SK\_b\_rd197  
270 SK\_b\_rd198  
280 SK\_b\_rd199

290 SK\_b\_rd200  
290 SK\_b\_rd201  
299 SK\_b\_rd202  
300 SK\_b\_rd203  
300 SK\_b\_rd204  
310 SK\_b\_rd205  
310 SK\_b\_rd206  
80750 SK\_b\_rd207  
80750 SK\_b\_rd208  
80750 SK\_b\_rd209  
80780 SK\_b\_rd210  
80780 SK\_b\_rd211  
85520 SK\_b\_rd212  
85526 SK\_b\_rd213  
85526 SK\_b\_rd214  
85526 SK\_b\_rd215  
85526 SK\_b\_rd216  
85526 SK\_b\_rd217  
81170 SK\_b\_rd218  
81170 SK\_b\_rd219  
81180 SK\_b\_rd220  
81180 SK\_b\_rd221  
81180 SK\_b\_rd222  
81180 SK\_b\_rd223  
81200 SK\_b\_rd224  
81200 SK\_b\_rd225  
81230 SK\_b\_rd226  
81230 SK\_b\_rd227  
81720 SK\_b\_rd228  
81720 SK\_b\_rd229  
81726 SK\_b\_rd230

81726 SK\_b\_rd231  
81726 SK\_b\_rd232  
81726 SK\_b\_rd233  
81726 SK\_b\_rd234  
81726 SK\_b\_rd235  
81726 SK\_b\_rd236  
90660 SK\_b\_rd237  
90660 SK\_b\_rd238  
90660 SK\_b\_rd239  
90670 SK\_b\_rd240  
90670 SK\_b\_rd241  
90700 SK\_b\_rd242  
90756 SK\_b\_rd243  
90750 SK\_b\_rd244  
90750 SK\_b\_rd245  
90750 SK\_b\_rd246  
90750 SK\_b\_rd247  
90780 SK\_b\_rd248  
90780 SK\_b\_rd249  
90790 SK\_b\_rd250  
90790 SK\_b\_rd251  
80140 SK\_b\_rd252  
80146 SK\_b\_rd253  
80190 SK\_b\_rd254  
80190 SK\_b\_rd255  
80190 SK\_b\_rd256  
80200 SK\_b\_rd257  
80200 SK\_b\_rd258  
80200 SK\_b\_rd259  
80200 SK\_b\_rd260  
80260 SK\_b\_rd261

80030 SK\_b\_rd262  
80030 SK\_b\_rd263  
80040 SK\_b\_rd264  
80050 SK\_b\_rd265  
90019 SK\_b\_rd266  
90019 SK\_b\_rd267  
90019 SK\_b\_rd268  
90019 SK\_b\_rd269  
90019 SK\_b\_rd270  
90019 SK\_b\_rd271  
90010 SK\_b\_rd272  
90010 SK\_b\_rd273  
90040 SK\_b\_rd274  
90040 SK\_b\_rd275  
90040 SK\_b\_rd276  
90040 SK\_b\_rd277  
80286 SK\_b\_rd278  
80286 SK\_b\_rd279  
80286 SK\_b\_rd280  
80288 SK\_b\_rd281  
80288 SK\_b\_rd282  
80288 SK\_b\_rd283  
80288 SK\_b\_rd284  
80288 SK\_b\_rd285  
80289 SK\_b\_rd286  
80289 SK\_b\_rd287  
80296 SK\_b\_rd288  
80297 SK\_b\_rd289  
80297 SK\_b\_rd290  
80297 SK\_b\_rd291  
80297 SK\_b\_rd292



81460 SK\_b\_rd293  
81460 SK\_b\_rd294  
81478 SK\_b\_rd295  
81478 SK\_b\_rd296  
81478 SK\_b\_rd297  
81479 SK\_b\_rd298  
81480 SK\_b\_rd299  
81480 SK\_b\_rd300  
81480 SK\_b\_rd301  
81480 SK\_b\_rd302  
81496 SK\_b\_rd303  
81496 SK\_b\_rd304  
81496 SK\_b\_rd305  
81496 SK\_b\_rd306  
81500 SK\_b\_rd307  
81510 SK\_b\_rd308  
81510 SK\_b\_rd309  
81510 SK\_b\_rd310  
81510 SK\_b\_rd311  
81570 SK\_b\_rd312  
81570 SK\_b\_rd313  
81570 SK\_b\_rd314  
80420 SK\_b\_rd315  
80458 SK\_b\_rd316  
80459 SK\_b\_rd317  
80560 SK\_b\_rd318  
80560 SK\_b\_rd319  
80570 SK\_b\_rd320  
80590 SK\_b\_rd321  
80590 SK\_b\_rd322  
80620 SK\_b\_rd323

80628 SK\_b\_rd324  
80628 SK\_b\_rd325  
80628 SK\_b\_rd326  
80628 SK\_b\_rd327  
91460 SK\_b\_rd328  
91460 SK\_b\_rd329  
91460 SK\_b\_rd330  
91440 SK\_b\_rd331  
91440 SK\_b\_rd332  
91430 SK\_b\_rd333  
91430 SK\_b\_rd334  
91430 SK\_b\_rd335  
91380 SK\_b\_rd336  
91380 SK\_b\_rd337  
91380 SK\_b\_rd338  
91370 SK\_b\_rd339  
91370 SK\_b\_rd340  
91360 SK\_b\_rd341  
80350 SK\_b\_rd342  
80350 SK\_b\_rd343  
80357 SK\_b\_rd344  
80357 SK\_b\_rd345  
80360 SK\_b\_rd346  
80360 SK\_b\_rd347  
80360 SK\_b\_rd348  
80370 SK\_b\_rd349  
80370 SK\_b\_rd350  
80380 SK\_b\_rd351  
80390 SK\_b\_rd352  
80390 SK\_b\_rd353  
80390 SK\_b\_rd354

80390 SK\_b\_rd355  
90390 SK\_b\_rd356  
90390 SK\_b\_rd357  
91300 SK\_b\_rd358  
91300 SK\_b\_rd359  
91296 SK\_b\_rd360  
91290 SK\_b\_rd361  
91290 SK\_b\_rd362  
91260 SK\_b\_rd363  
91250 SK\_b\_rd364  
91250 SK\_b\_rd365  
91550 SK\_b\_rd366  
91550 SK\_b\_rd367  
91530 SK\_b\_rd368  
91530 SK\_b\_rd369  
95376 SK\_b\_rd370  
95377 SK\_b\_rd371  
95380 SK\_b\_rd372  
95380 SK\_b\_rd373  
95377 SK\_b\_rd374  
95376 SK\_b\_rd375  
90880 SK\_b\_rd376  
90880 SK\_b\_rd377  
90897 SK\_b\_rd378  
90897 SK\_b\_rd379  
90900 SK\_b\_rd380  
90900 SK\_b\_rd381  
90900 SK\_b\_rd382  
90900 SK\_b\_rd383  
90900 SK\_b\_rd384  
90910 SK\_b\_rd385

90910 SK\_b\_rd386  
90910 SK\_b\_rd387  
90920 SK\_b\_rd388  
90930 SK\_b\_rd389  
90930 SK\_b\_rd390  
90937 SK\_b\_rd391  
90937 SK\_b\_rd392  
90940 SK\_b\_rd393  
90940 SK\_b\_rd394  
1300 SK\_b\_rd395  
1300 SK\_b\_rd396  
1300 SK\_b\_rd397  
1300 SK\_b\_rd398  
1300 SK\_b\_rd399  
1300 SK\_b\_rd400  
1310 SK\_b\_rd401  
1310 SK\_b\_rd402  
1310 SK\_b\_rd403  
1320 SK\_b\_rd404  
910 SK\_b\_rd405  
910 SK\_b\_rd406  
910 SK\_b\_rd407  
910 SK\_b\_rd408  
920 SK\_b\_rd409  
930 SK\_b\_rd410  
936 SK\_b\_rd411  
930 SK\_b\_rd412  
930 SK\_b\_rd413  
940 SK\_b\_rd414  
950 SK\_b\_rd415  
2069 SK\_b\_rd416

95610 SK\_b\_rd417  
91230 SK\_b\_rd418  
91230 SK\_b\_rd419  
91230 SK\_b\_rd420  
91230 SK\_b\_rd421  
91230 SK\_b\_rd422  
91230 SK\_b\_rd423  
1330 SK\_b\_rd424  
1330 SK\_b\_rd425  
1330 SK\_b\_rd426  
5570 SK\_b\_rd427  
5570 SK\_b\_rd428  
5570 SK\_b\_rd429  
5570 SK\_b\_rd430  
5580 SK\_b\_rd431  
1789 SK\_b\_rd432  
81330 SK\_b\_rd433  
81330 SK\_b\_rd434  
81330 SK\_b\_rd435  
81340 SK\_b\_rd436  
81340 SK\_b\_rd437  
81340 SK\_b\_rd438  
81340 SK\_b\_rd439  
81350 SK\_b\_rd440  
81350 SK\_b\_rd441  
81350 SK\_b\_rd442  
81360 SK\_b\_rd443  
81360 SK\_b\_rd444  
81360 SK\_b\_rd445

Større jernbaner

Nationalt identifikationsnummer Individuelt identifikationsnummer

ŽSR-110 SK\_a\_rl1  
ŽSR-110 SK\_a\_rl2  
ŽSR-120 SK\_a\_rl3  
ŽSR-120 SK\_a\_rl4  
ŽSR-130 SK\_a\_rl5  
ŽSR-130 SK\_a\_rl6  
ŽSR-120 SK\_a\_rl7  
ŽSR-127 SK\_a\_rl8  
ŽSR-180 SK\_a\_rl9  
ŽSR-180 SK\_a\_rl10  
ŽSR-180 SK\_a\_rl11  
ŽSR-180 SK\_a\_rl12  
ŽSR-180 SK\_a\_rl13  
ŽSR-180 SK\_a\_rl14  
ŽSR-180 SK\_a\_rl15  
ŽSR-190 SK\_a\_rl16

---

\* Processprog: slovakisk.