

MRF 2022.66

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 28. januar 2022, j.nr. 19/09425

Ophævet og hjemvist påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 om olieudskiller i forbindelse med udledning i Natura 2000-vandløbet Suså fra en i 1986 etableret vaskeplads for landbrug, da afgørelsen ikke indeholder oplysning om relevante forurenende stoffer eller vilkår om maksimale og gennemsnitlige koncentrationer herfor. Fornyet behandling skulle i fravær af retvisende sammenligningsgrundlag baseres på målinger af spildevand fra den konkrete vaskeplads og de i Røranvisning 006 fastsætte vilkår om spaltningstiden for vaskemidler.

Sagen omhandlede afledning fra landmanden L's vaskeplads etableret i 1986, og hvorfra vand blev udledt til Suså, der er et Natura 2000-vandløb, og som efter bekendtgørelse om miljømål ved udgangen af 2021 skal opfylde kravene til god økologisk tilstand. Vaskepladsen blev anvendt til vask af traktorer med anvendelse af sæbe samt hedvandsrensere til rengøring af landbrugsredskaber, herunder rendegraver, mejetærsker, plove mv. Efter tilsyn i 1998 blev sagen henlagt, hvorefter Næstved Kommune i juli 2019 gennemførte nyt tilsyn. Det blev her konstateret, at afløbet fra vaskepladsen skete til en mere end 30 år gammel simpel konstruktion i form af sammenbygget sandfang og olieudskiller forud for udledning til åben dam med videre udløb i Suså. Kommunen vurderede, at afledningen burde ændres til at opfylde nuværende standarder. Næstved Kommune lagde til grund, at udledningen af forurenende stoffer var begrænset, da der ikke blev vasket sprøjter og gødningsspredere. I november 2019 meddelte kommunen påbud til L efter miljøbeskyttelseslovens § 30 om etablering af olieudskiller med koalescensfilter og flydelukke samt med vilkår om, at vaskepladsen ikke måtte anvendes til sprøjte- og gødningsudstyr. Endvidere var der fastsat vilkår om, at der ikke måtte foretages motorvask eller anvendes affedtningsmidler på vaskepladsen, og at der alene måtte anvendes vaskemidler, der dokumenteret ikke kunne påvirke olieudskillerens funktion. Påbuddet blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening, der fandt vilkårene utilstrækkelige og bl.a. henviste til, at Suså er udlagt som Natura 2000-vandløb, og at udledningen med de anførte vilkår vil være skadelig for flere af arterne på udpegningsgrundlaget. Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden)

bemærkede, at bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb mv. finder anvendelse ved meddelelse af afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 30. Af bekendtgørelsens § 6 fremgår, at en afgørelse om udledning af spildevand skal fastsætte vilkår for største koncentration og den gennemsnitlige koncentration af ethvert forurenende stof samt for den største tilladte mængde af stoffet i udledningen eller alternativt for en tilladt udledt mængde. Nævnet konstaterede, at det ikke fremgik af afgørelsen, hvilke stoffer der kunne forventes udledt fra vaskepladsen, hvorfor afgørelsen heller ikke anførte forventede koncentrationer herfor eller mængden af vaskevand til bestemmelse af stofmængder. Miljø- og Fødevarerklagenævnet fandt, at der på denne baggrund forelå en væsentlig retlig mangel, og afgørelsen blev derfor ophævet og hjemvist til fornyet behandling. For så vidt angik den fornyede behandling bemærkede nævnet, at såfremt der ikke forelå retvisende sammenligningsgrundlag baseret på udledning fra andre vaskepladser til landbrugsmaskiner, skulle afgørelsen basere sig på målinger i afløbet fra den omhandlede vaskeplads. Endvidere bemærkede nævnet, at det i Røranvisning 006 fra Teknologisk Institut er anført, at det for funktionen af olieudskiller er afgørende at anvende vaske- og rensemidler, der separerer hurtigt, og at der derfor kun bør bruges midler, hvor det af fabrikantens deklARATION er muligt at få oplyst spaltningstiden. I en ny afgørelse burde der på denne baggrund fastsættes vilkår om spaltningstiden for vaske- og rensemidler set i forholdet til vaskevandets opholdstid i olieudskilleren.

Kommentar: Sagen vedrører udledning af spildevand til Suså, der er et Natura 2000-vandløb og omfattet af miljømål fastsat i medfør af vandplanlægningsloven, hvilket ikke afspejles i klagenævnets afgørelse, der i stedet læner sig op af nogle tekniske anvisninger for udledning fra vaskepladser.

MAD 2022.66

Såfremt kommunens påbud er begrundet med, at den nuværende udledning vil have skadelig virkning på flere af arter på udpegningsgrundlaget, var kommunen efter EU-Domstolens dom i sag C-399/14, Grüne Liga Sachsen, forpligtet til at udarbejde en konsekvensvurdering efter habitatdirektivets art. 6, stk. 3, forud for meddelelse af påbuddet, uanset at der ikke er henvist til miljøbeskyttelseslovens § 30 i habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 6. Det kan endvidere noteres, at der forud for afgørelsen skulle være taget stilling til, om de i påbuddet fastsatte vilkår vil være tilstrækkelige til at undgå forringelse af den økologiske vandkvalitet i Suså, jf. sag C-525/20 (MRF 2022.14).

Ophævelse og hjemvisning af sag om påbud med krav om forbedringer til eksisterende udledning fra vaskeplads til recipient i Næstved Kommune

19/09425

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 30, jf. § 91, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Næstved Kommunes afgørelse af 7. november 2019 om påbud med krav om forbedringer til eksisterende udledning fra vaskeplads til åben dam med videre udløb til Suså fra vaskeplads på matrikel [F1], [A1], 4160 Herlufmagle, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. december 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening. Klager har den 12. december 2019 indsendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har anført, at der bør indføres forbud mod brug af sæbemidler på vaskepladsen eller alternativt stilles vilkår om, at anvendte sæbemidler skal have en spaltetid for olie-vandemulsionen der er væsentlig kortere end opholdstiden i olieudskilleren (koalescensudskilleren). Det er klagers opfattelse, at kombinationen af olieudskiller og brug af sæbemidler ikke vil fungere, eftersom funktionen af olieudskiller er afhængig af, at olieperlerne fra afvaskning kan samle sig igen gennem tilstrækkeligt langt ophold i olieudskilleren og således skimmes fra. Klager har i den forbindelse henvist til en vejledning om olie- og benzinudskillerudlæg fra Aarhus Kommune, hvori kommunen anbefaler at bruge "hurtigtspaltende" produkter f.eks. produkter med score 1 i Keminøglen eller produkter, hvor det fremgår af fabrikantens deklARATION, at spaltetiden/separationstiden er lille.[4]

Desuden har klager anført, at der bør anvendes højtryksspuler også med varmt vand, da dette ifølge klager vil være lige så brugbart som sæbemidler såfremt olieudskillersens opholdstid tager højde herfor. Klager har hertil henvist til Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 609/2001, hvoraf det fremgår, at koalescensfiltre især er velegnede, hvor der anvendes højtryksrensning, og hvor der alene er tale om mekanisk emulgering af mineralisk olie i vandfasen.[5]

Endeligt har klager anført, at der bør stilles vilkår om totalt forbud mod koldaffedningsmidler.

Klager har hertil bemærket, at Suså er omfattet af EU-habitatområde nr. 194 "Suså, Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen" og levested for internationalt beskyttelseskrævende arter, herunder pignmerling, bæklampret og tykskallet malermusling. Hertil kommer, at natur-indholdet generelt på mange strækninger af åen er ganske højt, idet der bl.a. er omkring 20 fiskearter, hvoraf det for mange arter gælder, at bestandene er små og flere er rødlistede. Desuden er floraen i selve åen interessant, herunder med forskellige vandaksarter og pilblad. Endeligt har klager henvist til, at god vandkvalitet i Suså har stor betydning for de rekreative muligheder og turismen i kommunen.

2. Sagens oplysninger

2.1 Sagens forhistorie

Det fremgår af sagens oplysninger, at vaskepladsen blev støbt på ejendommen på matrikel [F1], [A1], 4160 Herlufmagle i 1986.

Miljø- og Levnedsmiddelcentret foretog den 24. november 1998 et tilsynsbesøg på ejendommen på matrikel [F1], [A1], 4160 Herlufmagle på vegne af daværende Fuglebjerg Kommune (nu Næstved kommune). Ved tilsynet blev det konstateret, at kørende materiel og redskaber blev vasket på en udendørs vaskeplads, der var indrettet med en form for åben kombineret sandfang og olie- og benzinudskiller. Det blev vurderet, at indretningen var uhensigtsmæssig og gav en ringe tilbageholdelse af olie. Udledning af spildevand fra vaskepladsen skete direkte til dræn og vandløb, hvorfor vaskepladsens ejer blev anmodet om at søge om tilladelse hos Vestsjællands Amt.

Den 21. december 1998 blev der ansøgt om tilladelse til udledning. Det fremgik af ansøgningen, at ansøger var af den opfattelse, at der allerede var ansøgt om og godkendt etablering af vaskeplads.

Det fremgår af en skrivelse fra Vestsjællands Amt dateret den 2. august 1999, at amtet accepterede, at vaskepladsen indtil videre kunne benyttes, dog med forudsætning om, at der ikke blev anvendt affedningsmidler. Desuden fremgår det, at amtet forventede at meddele en udledningstilladelse på et senere tidspunkt.

Det fremgår af et notat fra Vestsjællands Amt dateret den 15. oktober 2002, at sagen henlægges og bringes i erindring 1. juni 2003 med henblik på afgørelse, da det blev vurderet, at eventuelle effekter bedst kan observeres forår/sommer.

Næstved Kommune foretog den 9. juli 2019 et tilsynsbesøg, hvor det blev konstateret, at det eksisterende afløb fra vaskepladsen er tilsluttet en mere end 30 år gammel konstruktion bestående af et simpelt og sammenbygget sandfang med olieudskiller. Tilsynet vurderede

derfor, at anlægget skulle opgraderes til nuværende standarder, både i form af reparationer og ved forbedringer af eksisterende anlæg og ved etablering af ny olieudskiller.

2.2 Den påklagede afgørelse

Næstved Kommune har den 7. november 2019 meddelt påbud med krav om forbedringer til den eksisterende udledning til åben dam med videre udløb til Suså fra vaskeplads på matrikel [F1], [A1], 4160 Herlufmagle.

Afgørelsen er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 30.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at vaskepladsen er ca. 180 m² med tæt belægning, hævet og med fald mod afløb. Til rensning og forsinkelse af spildevandet er der anlagt et sandfang på 15.000 liter, og Næstved Kommune har stillet krav om etablering af en olieudskiller, der dimensioneres til en afløbsstrøm på 10 l/s og med en opsamlingskapacitet på 250 liter med koalescensfilter og flydelukke. Fra udskilleranlægget ledes spildevandet videre til et opstuvet dam og herfra videre til Suså.

Desuden fremgår det af den påklagede afgørelse, at afløb fra gammel staldbygning først skal tilsluttes efter olieudskilleren, hvorfor der kun ledes regn- og vaskevand fra selve vaskepladsen til udskilleranlægget.

Af den påklagede afgørelse fremgår det endeligt, at der på vaskepladsen anvendes sæbe til vask af traktorer og hedvandsrenser til rengøring af landbrugsredskaber, herunder rendegraver, mejetærsker, plove, såsæt og harver. Der er stillet vilkår om, at der ikke må foretages vask af motorer eller sprøjte- og gødningsudstyr.

Særligt i forhold til Suså, der kan være levested for tykskallet malermusling, har Næstved Kommune vurderet, at den fortsatte udledning fra vaskepladsen gennem sandfang og ny olieudskiller sikrer, at der ikke sker en påvirkning af de arter eller naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for området. Kommunen har ved sin vurdering lagt vægt på, at udledning af forurenende stoffer vil være meget begrænset, idet der alene afvaskes maskiner anvendt på godsets eget land- og parkbrug, og da der ikke vaskes sprøjter eller gødningsspredere. Kommunen har desuden lagt vægt på, at der ikke anvendes sæbe til rengøring af landbrugsredskaber, og at der stilles krav om anvendelse af miljøvenlig sæbe til vask af traktorer.

Der er i afgørelsen bl.a. fastsat følgende vilkår:

"4.1. Vaskepladsen må kun anvendes til vask af landbrugets og skovens materiel, dog ikke sprøjte- og gødningsudstyr.

4.2. Der må ikke foretages motorvask eller anvendes affedtningsmidler.

4.1. Der må kun anvendes vaskemidler, der er dokumenteret at have ingen eller ringe påvirkning af olie og benzinudskillerens funktion og ringe påvirkning af det ydre miljø."

2.3 Natur- og planforhold

2.3.1 Natura 2000-plan for perioden 2016-2021

Vaskepladsen udleder spildevand til en dam, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.[6] Dammen afleder vand til Suså, der er en del af Natura 2000-område N163 Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose. Udløbet fra vaskepladsen er beliggende ca. 360 m fra udledningspunktet i Natura 2000-området.

Natura 2000-området omfatter blandt andet habitatområde H194 Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen. På udpegningsgrundlaget er en række naturtyper, sneglearter, fiskearter og stor vandsalamander.

2.3.2 Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland

Af Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland fremgår det, at miljømålet for Nedre Suså er fastsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Tilstanden for de økologiske kvalitetselementer, som indgår i vurderingen af den økologiske tilstand for vandløbet, er ligeledes opgjort. Kvalitetselementet med den laveste tilstandsklasse afgør den samlede økologiske tilstand for vandløbet.

Af vandområdeplanens kortmateriale for Nedre Suså fremgår, at,

- den økologiske tilstand for kvalitetselementet makrofyter er *ukendt*,
- den økologiske tilstand for kvalitetselementet smådyr (DVFI) er *moderat*,
- den økologiske tilstand for kvalitetselementet fisk er *ukendt*,
- den økologiske tilstand vurderet på baggrund af de miljøfarlige forurenende stoffer, hvortil der er fastsat nationale miljøkvalitetskrav, er *ukendt*,
- den samlede økologiske tilstand er *moderat*,
- den kemiske tilstand er *ukendt*,

Miljømålet for Nedre Suså er tillige fastsat i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster, hvoraf der fremgår, at miljømålet for vandløbet er god økologisk tilstand senest 22. december 2021 og god kemisk tilstand senest 22. december 2015.[7]

2.3.3 Basisanalyse for Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt Sjælland

Miljøstyrelsen har i december 2019 offentliggjort basisanalysen for vandområdeplanerne for planperioden 2021-2027. I basisanalysen kortlægger Miljøstyrelsen overfladevandområderne og grundvandsforekomsterne og de påvirkninger, som de er udsat for, og styrelsen vurderer risikoen for, at miljømålene ikke nås.

Af kortmaterialet til basisanalysen for den kommende Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt Sjælland fremgår det i forhold til Nedre Suså, at:

- den økologiske tilstand for kvalitetselementet makrofyter er *ukendt*,
- den økologiske tilstand for kvalitetselementet bentiske invertebrater er *moderat*,
- den økologiske tilstand for kvalitetselementet fisk er *ringe*,
- den økologiske tilstand vurderet på baggrund af de miljøfarlige forurenende stoffer, hvortil der er fastsat nationale miljøkvalitetskrav, er *ukendt*,

- den samlede økologiske tilstand er *ringe*,
- den kemiske tilstand er *ukendt*.

Desuden fremgår det, at Nedre Suså vurderes at være i risiko for ikke at nå miljømålet om god økologisk tilstand i 2027 for den samlede økologiske tilstand.

Vandområdeplanen for 2021-2027 er endnu ikke endeligt vedtaget.[8]

2.4 Næstved Kommunes bemærkninger til klagen

Næstved Kommune har den 13. december 2019 oplyst, at det er kommunens vurdering, at den nuværende brug af sæbe kan fortsætte under overholdelse af det stillede vilkår 4.1 om sæbemidler, da der dermed sker en forbedring i forhold til nuværende drift, så den fortsatte udledning ikke vil være til hinder for målopfyldelse i Nedre Suså. Kommunen har herved lagt vægt på, at vilkår 4.1 stiller krav om biologisk nedbrydelige sæbe samt sæbe med ingen eller ringe påvirkning af olieudskillere, hvilket ifølge kommunen bl.a. betyder krav om sæbe med kort spaltningstid. Det er kommunens erfaring, at de sæbeprodukter, der i dag er i handlen til autovask, alle har en kort spaltningstid. Ifølge kommunen anvendes der i dag lovlig sæbe, og sæben anvendes i begrænset omfang et par gange om året til at rengøre traktorer. Kommunen har bemærket, at kommunen tidligere henviste til keminøglen, men at denne ikke bliver opdateret længere.

Desuden har Næstved Kommune oplyst, at der er stillet minimumskrav til dimensionering af olieudskilleranlæg. Kommunen har vurderet, at der med et krav om minimum en koalescensudskiller på 10 l/s, er sikret, at evt. spild af olie tilbageholdes. Kommunen har herved lagt vægt på Teknologisk Instituts vejledning om olieudskilleranlæg med dimensionsgivende spildevandsstrøm fra højtryksrenser på 2 l/s samt emulsionsfaktor på 2 for brug af sæbe.[9]

Næstved Kommune har påpeget, at der i vilkår 4.2 er forbud mod brug af alle slags affedtningsmidler samt motorvask.

Endeligt har Næstved Kommune bemærket, at ejeren har accepteret, at en opdatering af vaskepladsen er en nødvendighed, men at en klage over kommunens krav om påbud til ejer om forbedret rensning inden udledning normalt har opsættende virkning. Ifølge kommunen kan ejeren således fortsætte den nuværende drift af vaskepladsen uden rensning via udskiller, selvom forbedring af vaskepladsen er med til at sikre, at der sker en miljømæssig forsvarlig udledning. Hertil har kommunen bemærket, at påbuddet til udledning ikke har en negativ effekt på naturområdet samt fredede dyr og planter i forhold til nuværende lovlig udledning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,[10] at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle spørgsmålet, om der er fastsat tilstrækkelige vilkår til udledningen af forurenende stoffer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dog fundet anledning til at anføre forhold, som Næstved Kommune vil skulle tage i betragtning i forbindelse med en fornyet behandling af sagen (afsnit 3.3).

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Den i sagen omhandlede vaskeplads afleder spildevand i form af vaskevand fra landbrugsmaskiner m.m. til en dam og videre til Suså efter rensning i sandfang og olieudskiller med koalescensfilter i umiddelbar tilknytning til vaskepladsen. Denne afledning af spildevand er omfattet af bestemmelserne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 4.

Næstved Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Næstved Kommunes afgørelse af 7. november 2019 er meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 30.

Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 30, at tilsynsmyndigheden kan påbyde, at der foretages den nødvendige forbedring eller fornyelse af et spildevandsanlæg, der ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt. Påbud kan ligeledes meddeles, hvis spildevandsanlægget ikke opfylder eller tilgodeser de krav, der er fastsat efter lovens § 28 og § 29. Endvidere kan tilsynsmyndigheden ændre vilkår fastsat i en tilladelse efter § 28, hvis de tidligere fastsatte vilkår må anses for utilstrækkelige eller uhensigtsmæssige.

3.2.2 Fastsættelse af udlederkrav

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at det er Næstved Kommunes vurdering, at udledning af forurenende stoffer vil være meget begrænset, idet der alene afvaskes maskiner anvendt på godsets eget land- og parkbrug, og der ikke vaskes sprøjter eller gødningsspreder. Det fremgår desuden, at der stilles krav om at anvende miljøvenlig sæbe, når traktorer vaskes, og at der til rengøring af landbrugsredskaber ikke anvendes sæbe.

Det fremgår af § 1, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder, at bekendtgørelsen bl.a. finder anvendelse i forbindelse med påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30.[11]

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 6, at:

”§ 6. Miljømyndigheden fastsætter vilkår i tilladelser, godkendelser eller påbud, som sikrer,

- 1) at udledningen ikke medfører overskridelse i vandløb, søer, overgangsvande, kystvande eller havområder af de miljøkvalitetskrav, der fremgår af bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, jf. § 7, stk. 1,
- 2) at udledningen ikke hindrer opfyldelse af de miljømål for overfladevandområder, som fremgår af bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster,
- 3) at udledningen ikke hindrer opfyldelse af de miljømål for havområder, som er fastsat i medfør af lov om havstrategi,
- 4) at udledningen ikke medfører øget forurening, jf. dog stk. 5 og 6,
- 5) at koncentrationen for stoffer, der har tendens til at blive akkumuleret i sedimenter eller biota, herunder navnlig stof nr. 2, 5, 6, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 26, 28, 30, 34, 35, 36, 37, 43 og 44 opført i tabel 5 i bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, ikke stiger i væsentlig grad i sedimenter og relevant biota, og
- 6) at der ikke sker smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr som følge af udledningen.

[...]

”Stk. 3. Vilkår i tilladelser, godkendelser eller påbud om udledning af spildevand skal fastsætte

- 1) den største tilladte koncentration af ethvert forurenende stof i udledningen målt på et vilkårligt tidspunkt for at sikre, at en maksimumkoncentration er overholdt, når en sådan er fastsat,
- 2) den gennemsnitlige tilladte koncentration af ethvert forurenende stof i udledningen, hvor der sker udledning til vandmiljøet, for at sikre at et generelt kvalitetskrav er opfyldt, og
- 3) den største tilladte mængde af stoffet i udledningen eller en tilladt udledt vandmængde.

[...]

Stk. 7. Miljømyndigheden fastsætter vilkår om egenkontrol.”

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at Næstved Kommune ikke i tilstrækkelig grad har fastsat vilkår i den påklagede afgørelse, som sikrer, at kravene i bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet § 6 er opfyldt. Nævnet har ved vurderingen særligt lagt vægt på, at det ikke fremgår af den påklagede afgørelse, hvilke stoffer og hvilke koncentrationer eller mængder heraf, der kan forventes udledt fra vaskepladsen, ligesom kommunen ikke har forholdt sig til mængden af vaskevand i forbindelse med bestemmelsen af de afledte stofmængder.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på den baggrund, at Næstved Kommunes afgørelse af 7. november 2019 lider af en væsentlig retlig mangel, hvorfor nævnet ophæver afgørelsen og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Næstved Kommune skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen vurdere, om der er grundlag for at fastsætte udlederkrav til forurenende stoffer, som vil blive udledt fra vaskepladsen samt vilkår om egenkontrol.

Næstved Kommune skal desuden undersøge, om der findes et retvisende sammenligningsgrundlag baseret på udledninger fra andre vaskepladser til landbrugsmaskiner, eller om det vil være nødvendigt at foretage målinger i afløbet fra vaskepladsen.

Endeligt skal Næstved Kommune i forbindelse med den nye behandling af sagen forholde sig til anvendelsen af højtryksrensere og vaskemidler samt disses betydning for mængden af udledte stoffer.

3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets øvrige bemærkninger

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at det af Næstved Kommune stillede vilkår 4.1 alene stiller krav om vaskemidler, der er dokumenteret at have ingen eller ringe påvirkning af olieudskillerens funktion og ringe påvirkning af det ydre miljø. Nævnet konstaterer hertil, at vilkår 4.1 ikke angiver specifikt godkendte vaskemidler eller oplysninger om konkret vurderede produkter eller eksempler herpå. Der er heller ikke anvist en fremgangsmåde eller henvist til regler og krav for vurdering af, om vaskemidlerne eller indholdsstofferne i vaskemidlerne kan medføre en påvirkning af olieudskillerens funktion eller det ydre miljø.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på den baggrund, at vilkår 4.1 ikke lever op til det forvaltningsretlige krav om klarhed og bestemthed, da vilkåret er uklart i forhold til efterkommelse og håndhævelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at det fremgår af Teknologisk Instituts Rørcenter-anvisning 006 om olieudskilleranlæg – vejledning i projektering, dimensionering, udførelse og drift, at:[\[12\]](#)

"5.2 Rensemidler

Det altafgørende for funktionen af en udskiller, er om man bruger rensedmidler, og hvilken type rensedmidler man bruger. Afrensning med højtryksspuler uden brug af rensedmiddel giver afløbsvand, som er nemmere at behandle i olieudskillere, end hvis der bruges rensedmidler.

Når man bruger rensedmidler, er det vigtigt, at det er et middel, som separerer så hurtigt som muligt. Der bør derfor kun anvendes rensedmidler,

hvor det af fabrikantens deklaration fremgår, hvor lang separationstiden

(spaltningstiden) er."

Næstved Kommune skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen sikre, at der bliver stillet vilkår om spaltningstiden for vaskemidlerne set i forhold til vaskevandets opholdstid i olieudskilleren. Kommunen skal desuden sikre, at der bliver stillet vilkår, der

sikrer, at vaskemidlerne ikke indeholder stoffer, der kan medføre påvirkning af det ydre miljø. Vilkårene skal leve op til det forvaltningsretlige krav om klarhed og bestemthed.

Miljø og Fødevareklagenævnet bemærker endeligt, at henholdsvis vilkår 4.1. og 4.2. fremgår to gange i den påklagede afgørelse med forskelligt indhold, hvilket Næstved Kommune skal tilrette i forbindelse med den fornyede behandling.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Næstved Kommunes afgørelse af 7. november 2019 om påbud med krav om forbedringer til eksisterende udledning fra vaskeplads til åben dam med videre udløb til Suså fra vaskeplads på matrikel [F1], [A1], 4160 Herlufmagle, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022 om miljøbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Aarhus Kommunes vejledning til olie- og benzinudskilleranlæg. Drift, vedligehold, dimensionering og tæthedsprøvning, oktober 2011, <https://www.aarhus.dk/media/4355/vejledning-til-olie-og-benzinudskilleranlaeg.pdf> (<https://www.aarhus.dk/media/4355/vejledning-til-olie-og-benzinudskilleranlaeg.pdf>)

[5] Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 609, august 2001 – Reduktion af mineralsk olie i spildevand, s. 51, <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2001/87-7944-579-9/pdf/87-7944-580-2.pdf> (<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2001/87-7944-579-9/pdf/87-7944-580-2.pdf>)

[6] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse.

[7] Bekendtgørelse nr. 448 af 11. april 2019 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster.

[8] Miljøministeriet har den 22. december 2021 sendt Forslag til Vandområdeplanen 2021-2027 i høring frem til den 22. juni 2022, <https://mim.dk/natur/vand/vores-vandmiljoe/hoering-af-vandomraadeplaner/> (<https://mim.dk/natur/vand/vores-vandmiljoe/hoering-af-vandomraadeplaner/>)

[9] Rørcenter-anvisning 006: Olieudskilleranlæg. Vejledning i projektering, dimensionering, udførelse og drift, marts 2004.

[10] Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

[11] Bekendtgørelse nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder.

[12] Rørcenter-anvisning 006: Olieudskilleranlæg. Vejledning i projektering, dimensionering, udførelse og drift, marts 2004, s. 54

Sag:

19/09425

Dato:

28. januar 2022.

Emner:

Miljøbeskyttelsesl...

Highlight: Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
[Tilgængelighedserklæring \(https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk\)](https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk)