

MRF 2022.53

Planklagenævnets afgørelse af 31. januar 2022, j.nr. 21/09338

Ophævet afgørelse om, at et hegn var i strid med lokalplan, som foreskrev etablering af hæk eller levende hegn, da det ikke fremgik tilstrækkeligt klart, at lokalplanen indeholdt et forbud mod etablering af et fast hegn bag ved en hæk eller et levende hegn.

Albertslund Kommune traf i juli 2021 afgørelse om, at et hegn på E's ejendommen var i strid med lokalplanen for området. Lokalplanen bestemte, at der mod stamveje og områdestier skulle plantes hæk eller levende hegn, og henviste til planens kortbilag. Det fremgik af sagens oplysninger, at det faste hegn ønskedes opført ca. 50 cm bag en eksisterende hæk, som havde dannet afgrænsning fra ejendommen og ud mod områdestien. Den eksisterende hæk var klippet ned til en højde på ca. 40 cm for at opnå ny sund genvækst, og det faste hegn ønskedes opført mod indbliksgener i den tid, som hækken tog om at vokse op igen, og herefter ville det faste hegn være skærmet af hækken. Det fremgik af kommunens afgørelse, at når der i en lokalplan er bestemmelser om placering og type af hegn træder disse i kraft i stedet for hegnslovens regler, og idet hegnslovens regler var gældende i en afstand af 1,75 meter fra skel, var det

ikke tilladt at opsætte et fast hegn 0,5 meter bag hækken. Afgørelsen blev påklaget af E, der anførte, at det ikke fremgik klart og præcist af lokalplanen, at der ikke måtte etableres et indre hegn på grunden. Planklagenævnet (formanden) lagde til grund, at i det omfang der blev opsat hegn mod stamveje og områdestier, skulle dette ifølge lokalplanen være enten hæk eller levende hegn. Nævnet fandt dog ikke, at det fremgik tilstrækkeligt klart og præcist af bestemmelsen i lokalplanen, at den indeholdt et forbud mod etablering af et fast hegn bag ved en hæk eller et levende hegn. Nævnet fandt på den baggrund ikke, at det var tilstrækkeligt klart, at det faste hegn var i strid med lokalplanens § 8.4, og hegnet var derfor umiddelbart tilladt efter bestemmelsen, jf. planlovens § 18. Planklagenævnet ophævede herefter afgørelsen.

Kommentar: Indholdet i Planklagenævnets retlige vurdering af bestemtidskrav er i overensstemmelse med fast praksis. Problemet er imidlertid, at der ikke ses at foreligge en afgørelse efter planloven i form af et lovliggørelsespåbud efter planlovens § 51. Efter det oplyste havde kommunen i den konkrete sag alene tilkendegivet, at et hegn var i modstrid med lokalplanen. En sådan tilkendegivelse er ikke i sig selv en afgørelse, der kan påklages til Planklagenævnet, medmindre kommunen må anses for at have truffet afgørelse om enten at meddele påbud efter planlovens § 51 eller om at afslå at meddele et sådant påbud, jf. også FOB 2020-37. Der er dog ikke tale om et enkeltstående tilfælde i Planklagenævnets praksis, jf. f.eks. **MRF 2022.45 Pkn.** Noget andet er, at kommunerne naturligvis har glæde af den vejledning, der ligger i Planklagenævnets afgørelse.

Afgørelse i klagesag om Albertslund Kommunes afgørelse om at fast hegn på [A1], Albertslund, er i strid med lokalplanen

21/09338

Albertslund Kommune traf den 19. juli 2021 afgørelse om, at et hegn på ejendommen [A1], 2620 Albertslund, er i strid med lokalplan nr. 23.2, Albertslund Vest - parcelhuse.

Ejeren af ejendommen har klaget over afgørelsen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet behandlet følgende spørgsmål:

- Om forholdet er umiddelbart tilladt efter lokalplanen, jf. planlovens § 18, eller kræver dispensation fra lokalplanens § 8.4.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

1. Sagens oplysninger

1.1. Ejendommen og lokalplanen for området

Klagen vedrører opsætning af fast hegn bag ved en eksisterende hæk på [A1], 2620 Albertslund.

Ejendommen er omfattet af [lokalplan nr. 23.2, Albertslund Vest - Parcelhuse](https://dokument.plandata.dk/20_1208083_APPROVED_1253521594212.pdf) (https://dokument.plandata.dk/20_1208083_APPROVED_1253521594212.pdf).[1]

Lokalplanen fastsætter følgende i § 8.4:

Mod stamveje og områdestier skal der plantes hæk eller levende hegn (se kortbilag nr. 3 og illustrationsskitser, bilag 4).

1.2. Afgørelsen, der er klaget over

Albertslund Kommune traf den 19. juli 2021 afgørelse om, at opsætning af et fast hegn 50 cm bag hækken ud mod områdestien på ejendommen [A1], 2620 Albertslund, er i strid med § 8.4 i lokalplan nr. 23.2, Alberslund Vest - parcelhuse.

Kommunen anførte i afgørelsen, at når der i en lokalplan er bestemmelser om fx placering og type af hegn træder disse i kraft i stedet for hegnslovens regler. Kommunen anførte videre, at idet hegnslovens regler er gældende i en afstand af 1,75 m fra skel, er det ikke tilladt at opsætte et fast hegn 0,5 m bag hækken, men det er tilladt at opsætte et indre hegn på ejendommen i en afstand af 1,75 m.

1.3. Klagen og bemærkningerne hertil

I sagen indgår følgende materiale fra klageren: Klagen af 26. juli 2021 samt yderligere bemærkninger af 17. september 2021.

Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 16. august 2021.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen den 16. august 2021.

Klagen og bemærkningerne er i deres helhed indgået i sagsbehandlingen. Klagen er kort gengivet nedenfor under afsnit 2.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.[2]

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

2.2. Umiddelbart tilladt eller krav om dispensation

2.2.1. Klagen

Klageren anfører, at det ikke fremgår klart og præcist af lokalplanens § 8.4 eller af lokalplanens kortbilag, at der ikke må etableres et indre hegn på grunden.

Planklagenævnet har forstået det som en klage over, at forholdet er umiddelbart tilladt efter lokalplanen.

2.2.2. Generelt om umiddelbart tilladt eller krav om dispensation

Bestemmelserne i en lokalplan er bindende over for borgerne, jf. planlovens § 18. Det betyder, at nye forhold, der er i overensstemmelse med lokalplanen, eller som ikke er reguleret af lokalplanen, er umiddelbart tilladte efter planloven. Derimod forudsætter dispositioner, der ikke er i overensstemmelse med lokalplanen, at kommunen kan og vil dispensere fra lokalplanbestemmelserne.[3]

En bestemmelse i en lokalplan må – for at kunne håndhæves som en bindende bestemmelse – være så klart og præcist formuleret, at der ikke kan herske tvivl om, hvorvidt den er overholdt eller ej i den situation, som sagen vedrører.

2.2.3. Planklagenævnets vurdering

Det fremgår af sagens oplysninger, at det faste hegn ønskes opført ca. 50 cm bag en eksisterende hæk, som har dannet afgrænsning fra ejendommen og ud mod områdestien. Den eksisterende hæk er nu klippet ned til en højde på ca. 40 cm for at opnå ny sund genvækst. Det faste hegn ønskes opført mod indbliksgener i den tid, som hækken tager om at vokse op igen, og herefter vil det faste hegn være skærmet af hækken.

Lokalplanens § 8.4 fastsætter, at der mod stamveje og områdestier skal plantes hæk eller levende hegn.

Planklagenævnet forstår bestemmelsen således, at i det omfang, der opsættes hegning mod stamveje og områdestier, skal dette være enten hæk eller levende hegn. Nævnet finder dog ikke, at det fremgår tilstrækkeligt klart og præcist af bestemmelsen, at den indeholder et forbud mod etablering af et fast hegn *bag ved* en hæk eller et levende hegn, idet bestemmelsen alene fastsætter krav om, at der skal være hæk eller levende hegn.

Planklagenævnet finder på den baggrund ikke, at det er tilstrækkeligt klart, at det faste hegn er i strid med lokalplanens § 8.4, og hegnet er derfor umiddelbart tilladt efter bestemmelsen, jf. planlovens § 18.

3. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet ophæver Albertslund Kommunes afgørelse af 19. juli 2021 om, at opsætning af fast hegn på [A1], 2620 Albertslund, er i strid med lokalplan nr. 23.2, Albertslund Vest - parcelhuse.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.^[4] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

[1] Planerne kan søges frem på plandata.dk: <http://kort.plandata.dk/searchlist/#/> (<http://kort.plandata.dk/searchlist/#/>).

[2] Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

[3] Jf. planlovens § 68, stk. 2, modsætningsvis.

[4] Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Sag:

21/09338

Dato:

31. januar 2022.

Emner:

Planloven, retlig (...)

Planklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 •
8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • Plan@naevneneshus.dk (<mailto:Plan@naevneneshus.dk>),
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/pkn-naevneneshus-dk>)