

MRF 2022.45

Planklagenævnets afgørelse af 5. januar 2022, j.nr. 21/06240

Ophævet afgørelse om, at placering af en motorbåd var i overensstemmelse med lokalplan, der forbød udendørs oplag af bl.a. både og uindregistrerede køretøjer, da det forhold, at motorbåden var placeret på en indregistreret trailer, ikke medførte, at motorbåden fik karakter af et indregistreret køretøj.

Sagen omhandlede en motorbåd, der var placeret på en indregistreret trailer på en ejendom omfattet af en lokalplan for et sommerhusområde i Faldsled. I lokalplanen var bl.a. bestemt, at udendørs oplagring ikke måtte finde sted, og at der ikke måtte henstilles uindregistrerede køretøjer og campingvogne, lastvogne, køl- og motorbåde, landbrugsredskaber eller lignende. Faaborg-Midtfyn Kommune traf i marts 2021 afgørelse om, at motorbåden var i overensstemmelse med lokalplanen, idet det var kommunens vurdering, at motorbåden med dens placering på den indregistrerede trailer ikke udgjorde oplag, men derimod lovlig parkering på egen grund. Afgørelsen blev påklaget af en nabo, der navnlig anførte, at

det forhold, at motorbåden var placeret på en indregistrerede trailer, var sagen uvedkommende, hvorfor motorbåden var i strid med lokalplanen. Planklagenævnet (formanden) fandt ikke, at det forhold, at motorbåden var placeret på en indregistreret trailer medførte, at motorbåden fik karakter af et indregistreret køretøj. Placeringen på traileren havde alene til formål at kunne transportere motorbåden og medførte således ikke, at motorbåden i sig selv kunne anvendes som køretøj. Forholdet var derfor ikke i overensstemmelse med lokalplanen og krævede dermed dispensation, jf. planlovens § 19. Planklagenævnet ophævede på denne baggrund afgørelsen.

Afgørelse i klagesag om Faaborg-Midtfyn Kommunes afgørelse om, at placering af motorbåd på [A1], Millinge, er i overensstemmelse med lokalplanen

21/06240

Faaborg-Midtfyn Kommune traf den 3. marts 2021 afgørelse om, at en motorbåd placeret på en indregistreret trailer på ejendommen [A1], 5642 Millinge, er i overensstemmelse med lokalplan nr. 2008-10, Sommerhusområde ved Klintholmvej i Falsled.

En nabo har klaget over afgørelsen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet behandlet følgende spørgsmål:

- Om forholdet er umiddelbart tilladt efter lokalplanen, jf. planlovens § 18, eller kræver dispensation fra lokalplanens § 9.2.

Planklagenævnet kan ikke behandle eller har ikke fundet anledning til at behandle de øvrige klagepunkter i sagen.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

1. Sagens oplysninger

1.1. Ejendommen og lokalplanen for området

Klagen vedrører en motorbåd, som er placeret på en indregistreret trailer på [A1], 5642 Millinge.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 2008-10, Sommerhusområde ved Klintholmvej i Faldsled (https://dokument.plandata.dk/20_1106849_APPROVED_1250676175324.pdf).[1]

Lokalplanens § 5.8 fastsætter følgende om parkeringsforhold:

§ 5.8

Al parkering skal ske på egen grund.

Lokalplanens § 9.2 fastsætter følgende om ubebyggede arealer:

§ 9.2

Udendørs oplagring må ikke finde sted, og der må ikke henstilles uindregistrerede køretøjer og campingvogne, lastvogne, køl- og motorbåde, landbrugsarbejdsredskaber eller lignende. Det er dog tilladt at have én jolle oplagt på den enkelte sommerhusgrund.

1.2. Afgørelsen, der er klaget over

Faaborg-Midtfyn Kommune traf den 3. marts 2021 afgørelse om, at en motorbåd placeret på en indregistreret trailer på ejendommen [A1], 5642 Millinge, er i overensstemmelse med lokalplan nr. 2008-10, Sommerhusområde ved Klintholmvej i Faldsled.

Kommunen gengav og henviste i afgørelsen til lokalplanens § 5.8 og § 9.2. Det var kommunens vurdering, at motorbåden, som følge af dens placering på den indregistrerede trailer, ikke udgør oplag efter lokalplanens § 9.2, men derimod er lovlig parkering på egen grund, jf. lokalplanens § 5.8.

Det fremgik desuden af afgørelsen, at der tidligere har været klaget over en campingvogn og diverse genstande på grunden, og at kommunen i brev af 3. oktober 2019 har vurderet, at dette er i overensstemmelse med lokalplanen.

Kommunen traf desuden afgørelse om, at oplag af en jolle på ejendommen er i overensstemmelse med lokalplanens § 9.2.

1.3. Klagen og bemærkningerne hertil

I sagen indgår følgende materiale fra klageren: Klagen af 30. marts 2021.

Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen dateret den 26. maj 2021.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen den 27. maj 2021.

Klagen og bemærkningerne er i deres helhed indgået i sagsbehandlingen. Klagen er kort gengivet nedenfor under afsnit 2.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.[2]

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Kommunens afgørelse af 3. oktober 2019

Der er i klagesagen gjort en række klagepunkter gældende vedrørende kommunens afgørelse af 3. oktober 2019 om bl.a. et opført brændeskjul og en campingvogn på ejendommen.

Planklagenævnet kan kun tage stilling til forhold, som er omfattet af den påklagede afgørelse, og nævnet kan derfor ikke behandle klagepunkterne. Ønsker klageren at klage over afgørelsen af 3. oktober 2019, skal klageren indgive en ny selvstændig klage i klageportalen over denne afgørelse. Planklagenævnet bemærker dog, at en klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.[3]

Planklagenævnets forståelse af kommunens afgørelse

Planklagenævnet forstår kommunens afgørelse af 3. marts 2021 sådan, at kommunen alene har truffet afgørelse om, at jollen og motorbåden på ejendommen er i overensstemmelse med hhv. lokalplanens § 5.8 og § 9.2.

Det er i klagesagen bl.a. gjort gældende, at der på ejendommen er henstillet en campingvogn i strid med lokalplanens § 9.2.

Planklagenævnet finder ikke, at kommunen i afgørelsen af 3. marts 2021 har truffet en ny afgørelse efter planloven vedrørende øvrige forhold på ejendommen, herunder campingvognen. Nævnet lægger herved vægt på, at kommunen i afgørelsen ikke har foretaget en (ny) vurdering af campingvognen på ejendommen eller øvrige forhold efter planloven, uanset afgørelsens overskrift.

Planklagenævnet kan alene tage stilling til forhold, der er omfattet af den påklagede afgørelse, og nævnet har derfor ikke kompetence til at tage stilling klagepunkterne i forhold til campingvognens overensstemmelse med lokalplanens § 9.2 i forbindelse med nærværende klagesag.

Tilsyn

Klageren anfører, at klageren gentagne gange har opfordret kommunen til at foretage en besigtigelse af ejendommen og forholde sig til oplag af diverse effekter på grunden.

Kommunerne fører tilsyn efter planloven. Det betyder bl.a., at kommunen påser overholdelsen af bestemmelserne i lokalplaner, jf. lovens § 51, stk. 1. Planklagenævnet kan bl.a. tage stilling til kommunernes tilsynsafgørelser efter denne bestemmelse, herunder afgørelser om, at bestemte forhold er lovlige.

Planklagenævnet kan imidlertid ikke tage stilling til klager over selve udøvelsen af tilsynspligten. Det indebærer bl.a., at nævnet ikke kan tage stilling til klager over kommunens tilrettelæggelse og prioritering af tilsynsopgaverne, kommunens sagsbehandlingstid eller den fastsatte tidsfrist i et påbud.

Ankestyrelsen, tilsynet med kommunerne, kan behandle spørgsmål om kommunernes udøvelse af tilsyn efter planloven, idet Ankestyrelsen dog ikke kan tage stilling til kommunernes skønsudøvelse i det omfang, skønnet er udøvet inden for de rammer, lovgivningen fastsætter. Såfremt klageren mener, at kommunen ikke har ført tilsyn efter planloven, henviser Planklagenævnet klageren til at rette henvendelse til Ankestyrelsen.

2.2. Umiddelbart tilladt eller krav om dispensation

2.2.1. Klagen

Klageren anfører, at kommunen har fortolket lokalplanens § 9.2, som udelukkende giver mulighed for oplag af én jolle, forkert. Det forhold, at motorbåden er placeret på en indregistrerede trailer er sagen uvedkommende, hvorfor motorbåden er i strid med den nævnte bestemmelse.

2.2.2. Generelt om umiddelbart tilladt eller krav om dispensation

Bestemmelserne i en lokalplan er bindende over for borgerne, jf. planlovens § 18. Det betyder, at nye forhold, der er i overensstemmelse med lokalplanen, eller som ikke er reguleret af lokalplanen, er umiddelbart tilladte efter planloven. Derimod forudsætter dispositioner, der ikke er i overensstemmelse med lokalplanen, at kommunen kan og vil dispensere fra lokalplanbestemmelserne.

2.2.3. Planklagenævnets vurdering

Lokalplanens fastsætter i § 9.2, at udendørs oplagring ikke må finde sted, og at der ikke må henstilles uindregistrerede køretøjer og campingvogne, lastvogne, køl- og motorbåde, landbrugsredskaber eller lignende. Det er dog tilladt at have én jolle oplagt på den enkelte sommerhusgrund.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der på ejendommen er placeret (henstillet) en motorbåd på en indregistreret trailer.

Planklagenævnet finder ikke, at det forhold, at motorbåden er placeret på en indregistreret trailer medfører, at motorbåden får karakter af et indregistreret køretøj. Placeringen på en trailer har alene til formål at kunne transportere motorbåden og medfører således ikke, at motorbåden i sig selv kan anvendes som køretøj. Da bestemmelsen fastsætter, at der ikke må henstilles motorbåde, finder Planklagenævnet ikke, at forholdet er i overensstemmelse med lokalplanen, og forholdet kræver derfor dispensation, jf. planlovens § 19.

Planklagenævnet har på baggrund af ovennævnte ikke fundet anledning til at tage stilling til klagepunktet om inhabilitet.

3. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet ophæver Faaborg-Midtfyn Kommunes afgørelse af 3. marts 2021 om, at en motorbåd placeret på indregistreret trailer på ejendommen [A1], 5642 Millinge, er i overensstemmelse med lokalplanen nr. 2008-10, Sommerhusområde ved Klintholmvej i Falsled.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.[4] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

[1] Planerne kan søges frem på plandata.dk: <http://kort.plandata.dk/searchlist/#/> (<http://kort.plandata.dk/searchlist/#/>).

[2] Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

[3] Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

[4] Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Sag:

21/06240

Dato:

5. januar 2022.

Emner:

Planloven, retlig (...)

Planklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • Plan@naevneneshus.dk (<mailto:Plan@naevneneshus.dk>)
[Tilgængelighedserklæring](https://www.was.digst.dk/pkn-naevneneshus-dk) (<https://www.was.digst.dk/pkn-naevneneshus-dk>)