

MRF 2022.304

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 12. december 2022, j.nr. 22/09531

Ophævet og hjemvist afgørelse om forskud på erstatning for permanent nedlukning i Holstebro Kommune, da Fødevarestyrelsen ved udmålingen havde anvendt pelsindeks for en forkert besætning.

Fødevarestyrelsen traf den 25. maj 2022 afgørelse om forskud på erstatning for permanent nedlukning af M's minkvirksomhed som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Afgørelsen blev truffet på grundlag af § 3, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021, og forskuddet blev af Fødevarestyrelsen beregnet til 429.618,76 kr. Som grundlag for beregningen af forskuddet anvendte styrelsen M's pelsindeks for auktioner i 2017-2019 og lagde til grund, at M's pelsindeks var på 89 eller derover, hvorfor forskuddet udgjorde 40 kr. pr. hvalp pr. år i en 9-årig periode. Styrelsen beregnede forskuddet på baggrund af det opgjorte antal hvalpe for hver af M's to besætninger. Opgørelsen af antal hvalpe i M's besætning 1 var ud fra optællingserklæring af 13. november 2020 8.953 hvalpe, mens styrelsen lagde til grund, at M ikke havde hvalpe i besætning 2. Afgørelsen blev påklaget af M, der bl.a. gjorde gældende, at der var anvendt et forkert pelsindeks, da styrelsen ikke havde anvendt pelsindeks for besætning 1, men derimod fra besætning 2, som M i marts 2021 havde købt. M anførte endvidere, at M i ansøgningen havde oplyst, at M alene ansøgte om

aconto for besætning 1. Det var derfor en fejl, at pelsindekset for besætning 2 var lagt til grund, da M ikke havde overtaget dyr på besætning 2. Miljø- og Fødevarerklagenævnet fandt at Fødevarestyrelsens beregning var baseret på et forkert pelsindeks, da styrelsen havde anvendt pelsindeks for besætning 2, som M ikke ejede ved nedslagningen. Efter nævnets vurdering skulle der ved valg af pelsindeks tages udgangspunkt i minkvirksomhedens besætninger på nedslagningstidspunktet. Nævnet lagde vægt på, at det i henhold til bekendtgørelsens § 3, stk. 2, ligeledes er minkvirksomhedens antal af hvalpe, inkl. hanner, på dette tidspunkt, der skal indgå i beregningen af erstatning for permanent nedlukning. Besætningen 2 kunne derfor ikke have indgået i M's minkvirksomhed, da M første havde overtaget ejendommen efterfølgende. Det var derfor pelsindeks på 103,537 for besætning 1, der skulle anvendes ved beregning af forskudserstatning, da denne besætning var den eneste, der indgik i klagers minkvirksomhed på nedslagningstidspunktet. På denne baggrund ophævede og hjemviste nævnet sagen til Fødevarestyrelsen.

Kommentar: Reglerne om beregning af forskud for minkerstatning i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 er meget detaljerede, men det forekommer rimeligt oplagt, at erstatning skal beregnes ud fra den enkelte besætning, uanset om flere besætninger måtte have samme ejer.

Ophævelse og hjemvisning af afgørelse i sag om forskud på erstatning for permanent nedlukning i Holstebro Kommune

22/09531

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, jf. § 10 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. maj 2022 om forskud på erstatning for permanent nedlukning af minkvirksomhed på [A1], 7830 Vinderup, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2]

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 10 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har behandlet sagen i nævnets afdeling 8, jf. § 3, stk. 1, nr. 8, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 17. juni 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomhedens ejer, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at der er lagt et forkert pelsindeks til grund for afgørelsen.

Klagepunktet er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Det fremgår af "Erklæring om optælling af mink i forbindelse med COVID-19" af 13. november 2020, at Fødevarestyrelsen har optalt 2.000 levende avlsdyr (tæver og goldtæver), 8.453 levende hvalpe (inkl. hanner) og ingen døde dyr i fryser fra den 1. oktober 2020.

På Fødevarestyrelsens foranledning har klager den 9. april 2021 indsendt "Skema for afklaring af optælling", hvorefter klager havde 2.000 levende avlstæver og 8.953 levende hvalpe. Klager har til skemaet vedlagt et høringssvar, hvori klager har bemærket, at der må være sket en

aflæsningsfejl, idet der var 8.953 hvalpe og ikke 8.493 hvalpe.

Klager har den 23. marts 2022 ansøgt om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden.

2.1 Den påklagede afgørelse

Fødevarestyrelsen har den 25. maj 2022 truffet afgørelse om forskud på erstatning for permanent nedlukning af klagers minkvirksomhed som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Det fremgår af afgørelsen, at styrelsen har anvendt klagers pelsindeks for auktioner i 2017-2019, samt lagt til grund, at klagers pelsindeks er på 89,000 eller derover, hvorfor forskuddet udgør 40 kr. pr. hvalp pr. år i en 9-årig periode. I afgørelsen har Fødevarestyrelsen beregnet forskuddet på baggrund af det opgjorte antal hvalpe for hver af klagers besætninger.

Det fremgår af afgørelsen, at Fødevarestyrelsen har opgjort antallet af hvalpe i klagers besætning med [CHR-nr. 1] ud fra optællingserklæring af 13. november 2020 og "Skema for afklaring af optælling", hvorefter klager havde 8.953 hvalpe i besætningen. Derudover har styrelsen lagt til grund, at klager ikke havde hvalpe i besætningen med [CHR-nr. 2]. På den baggrund har styrelsen lagt 8.953 hvalpe til grund for beregningen af forskud på erstatning ved permanent nedlukning og opgjort forskuddet til 429.618,76 kr. Endeligt fremgår det af afgørelsen, at afgørelsen er truffet i medfør af § 3, stk. 1, og stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021.

Det fremgår af den til afgørelsen vedlagte udbetalingsspecifikation, at Fødevarestyrelsen har lagt pelsindeks 89,970 til grund for beregningen af forskuddet.

2.2 Klagens indhold

Klager har anført, at klager har fået et forkert pelsindeks. Ifølge klager udgør det pågældende pelsindeks en klar fejl uanset Fødevarestyrelsens forsigtighedsprincip om at vælge det laveste pelsindeks. I forlængelse heraf har klager oplyst, at klager i marts 2021 har købt en gård med tilhørende minkfarm på [A2], samt at det er pelsindekset fra denne adresse, som styrelsen har lagt til grund for afgørelsen. Klager har påpeget, at styrelsen ved ansøgningen er blevet gjort opmærksom på, at der kun søges aconto for besætningen på [A1].

Klager er uforstående over for, at pelsindeks fra [A2] er lagt til grund for afgørelsen, når Fødevarestyrelsen selv har oplyst, at der kunne søges uden at komme i problemer, og klager alene har overtaget minkfarmen. Endvidere er klager uforstående over for, at det pågældende pelsindeks overhovedet er tilknyttet klager, idet klager ikke har overtaget dyr eller drift. Efter klagers opfattelse har klager, i henhold til styrelsens retningslinjer, slet ikke haft mulighed for at benytte pelsindekset fra [A2], såfremt det havde været højere. Ifølge klager har [V1] bekræftet, at der er tale om en registreringsfejl i deres indberetning, samt at der er to pelsindeks tilknyttet klager. Klager har bemærket, at [V1] ikke har modtaget en forespørgsel om sammenregning, idet der ikke bør ske en sådan. Afslutningsvis har klager anført, at pelsindeks fra tidligere ejer af minkfarmen på [A2] ikke bør komme klager til skade.

Den 28. september 2022 har klager sendt et hørings svar til Fødevarestyrelsens bemærkninger af 1. september 2022. Det fremgår heraf, at klagers besætning på [A1] med [CHR-nr. 1] er en minkvirksomhed efter bekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, samt at virksomheden har været ejet og drevet med mink frem til 4. november 2020. Klager har redegjort for ansøgningsforløbet og bekræftet det i afgørelsen opgjorte antal hvalpe for begge besætninger. Endvidere har klager anført, at besætningen med [CHR-nr. 2] er sagen uvedkommende.

Klager har oplyst, at pelsindeks 2017-2019 og 2019-2020 for [CHR-nr. 1] er henholdsvis 103,537 og 106,171. Hertil har klager anført, at der ikke skal foretages en korrektion af forskuddet på 40 kr. pr. hvalp, idet en sådan kun skal foretages, hvis pelsindekset er under 100,000, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 3. Efter klagers opfattelse skal forskuddet derfor beregnes til 2.594.579,40 kr. Klager har desuden anført, at Fødevarestyrelsens korrektion for pelsindeks er ubegrundet, samt at forskuddet i afgørelsen svarer til et forskud for besætningen på [A2]. I den forbindelse har klager redegjort for baggrunden for pelsindekset på [CHR-nr. 1] og anført, at pelsindeks i de to besætninger i sagen ikke kan sammenlignes, idet pelsindeks isoleret set gælder en konkret besætning.

Derudover har klager anført, at avlscyrene på [CHR-nr. 2] ikke har været ejet af klager. Klager har endvidere påpeget, at det af afgørelsen ikke fremgår, om Fødevarestyrelsen har anvendt bekendtgørelsens § 3, stk. 5, samt at der ikke er grundlag for at anvende bestemmelsen. Efter klagers opfattelse skal forskuddet derfor beregnes efter udgangspunktet i bekendtgørelsens § 3, stk. 2.

2.3 Fødevarestyrelsens bemærkninger til klagen

Fødevarestyrelsen har den 1. september 2022 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Fødevarestyrelsen har med henvisning til regelgrundlaget i afgørelsen bemærket, at erstatningen opgøres på virksomhedsniveau og ikke på besætningsniveau, samt at det er minkvirksomhedens pelsindeks 2017-2019, der skal anvendes ved beregningen. I den forbindelse har styrelsen henvist til, at der ikke er hjemmel til at korrigere et pelsindeks. Styrelsen har endvidere bemærket, at styrelsen har praksis for at anvende det laveste pelsindeks i de tilfælde, hvor en minkvirksomhed har flere pelsindeks for 2017-2019 anført i opgørelsen fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Ifølge styrelsen sker anvendelsen af det lave pelsindeks for at sikre, at minkvirksomheden ikke får udbetalt et højere beløb i forskud på erstatning for permanent nedlukning, end den vil være berettiget til ved udbetalingen af den endelige erstatning for permanent nedlukning.

Yderligere har Fødevarestyrelsen bemærket, at klagers samlede erstatning og compensation vil indgå i erstatnings- og taksationskommissionens vurdering efter bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021.[3] Hertil har styrelsen oplyst, at erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering kan korrigere pelsindekset til brug for beregning af den endelige erstatning. Ifølge styrelsen er det en betingelse, at klager dokumenterer, at det udarbejdede pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som klager forventedes at ville have produceret i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2021.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Følgende medlemmer af Miljø- og Fødevareklagenævnet har deltaget i sagens behandling: Rasmus Klim Christensen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal, landsdommer Olaf Tingleff, og de sagkyndige medlemmer Poul Bækbo og Arne Skjoldager.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle Fødevarestyrelsens valg af pelsindeks ved beregning af forskud på erstatning ved permanent nedlukning af minkvirksomhed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ved § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink er det bestemt, at hold af mink ikke er tilladt til og med den 31. december 2022. Det følger af lovens § 2, stk. 1, at mink, der holdes i strid med § 1, stk. 1, skal aflives. Det følger endvidere af lovens § 8, stk. 3, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1.

Det fremgår af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021, at Fødevarestyrelsen efter ansøgning tildeler og udbetaler forskud på erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink til minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, og som ansøger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift, jf. stk. 2-5.

Af bekendtgørelsens § 3, stk. 2, fremgår det, at forskuddet udgør 40 kr. pr. det af Fødevarestyrelsen opgjorte antal hvalpe inkl. hanner i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 pr. år i en 9-årig periode for minkvirksomheder med pelsindeks 89,000 eller derover. Hvis minkvirksomhedens pelsindeks er under 100,000, reduceres forskuddet pr. hvalp med 3,3275 kr. pr. indekspoint under 100,000. Forskuddet øges ikke, hvis minkvirksomhedens pelsindeks er over 100,000.

Det følger af bekendtgørelsens § 2, nr. 2, at der i denne bekendtgørelse ved minkvirksomhedens pelsindeks forstås det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen.

Yderligere fremgår det af bekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, at der ved en minkvirksomhed forstås enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020 og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.

Miljø- og Fødevareklagenævnet fortolker bekendtgørelsens § 3, stk. 1, og 2, således, at Fødevarestyrelsen overlades et skøn ved valg af pelsindeks, i det tilfælde, at der er flere pelsindeks tilknyttet en minkvirksomhed. I forhold til fortolkningen henviser nævnet til, at bestemmelserne ikke angiver en bestemt retningslinje for en situation, hvor en minkvirksomhed har flere pelsindeks.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Fødevarestyrelsen ikke har udbetalt det korrekte beløb i forskud på erstatning for permanent nedlukning af klagers minkvirksomhed, og at styrelsens afgørelse derfor er behæftet med en væsentlig mangel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved afgørelsen vurderet, at Fødevarestyrelsen har lagt et forkert pelsindeks til grund for beregningen af forskuddet på erstatning for permanent nedlukning. Ved vurderingen har nævnet lagt vægt på, at styrelsen har anvendt pelsindeks 89,970 for besætningen med [CHR-nr. 2] ved beregningen af forskuddet på erstatning til klagers minkvirksomhed. Nævnet har endvidere lagt vægt på klagers oplysning om, at klager har købt ejendommen med [CHR-nr. 2] i marts 2021, hvilket tidsmæssigt ligger efter nedslagningen af mink i klagers minkvirksomhed den 4. november 2020. Efter nævnets vurdering skal der ved valg af pelsindeks tages udgangspunkt i minkvirksomhedens besætninger på nedslagningstidspunktet. Nævnet har lagt vægt på, at det, i henhold til bekendtgørelsens § 3, stk. 2, ligeledes er minkvirksomhedens antal af hvalpe, inkl. hanner, på dette tidspunkt, der skal indgå i beregningen af erstatning for permanent nedlukning. Nævnet har desuden vurderet, at besætningen med [CHR-nr. 2] heller ikke i praksis på noget tidspunkt er indgået som en del af driften i klagers minkvirksomhed, idet der ikke var mink på ejendommen på tidspunktet for klagers overtagelse heraf. Dermed finder nævnet, at det pelsindeks, der skal anvendes for klagers minkvirksomhed, er pelsindeks 103,537 for besætning med [CHR-nr. 1], idet denne besætning var den eneste, der indgik i klagers minkvirksomhed på nedslagningstidspunktet. På samme baggrund finder nævnet, at styrelsens beregning af forskud på erstatning for permanent nedlukning af klagers minkvirksomhed efter bekendtgørelsens § 3, stk. 2, ikke er korrekt.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. maj 2022 om forskud på erstatning for permanent nedlukning af minkvirksomhed på [A1], 7830 Vinderup, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation tilfølgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sag:

22/09531

Dato:

12. december 2022.

Emner:

Dyresundhed og -...

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).