

MRF 2022.283

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 12. oktober 2022, j.nr. 22/06354

Stadfæstet Fødevarerstyrelsens udmåling af erstatning for ekstraordinære udgifter til ansatte og minkfarmer for aflivning af mink, da der alene kunne lægges vægt på de udgifter, der var dokumenteret i ansøgningen fra december 2020, uden det kunne tillægges betydning, at de nærmere regler for erstatning for sådanne udgifter først blev fastsat ved bekendtgørelse i september 2021.

Efter ansøgning fra minkfarmer M traf Fødevarerstyrelsen i april 2022 afgørelse om udbetaling af 20.080 kr. i kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som klager havde afholdt i forbindelse med aflivning af mink med henvisning til bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning for aflivning af mink § 5, stk. 1-2, idet Fødevarerstyrelsen bl.a. anførte, at bekendtgørelsen ikke gav hjemmel til dækning af udgifter ud over de faktisk afholdte omkostninger. Styrelsen henviste til, at M blev kompenseret for sit arbejde med aflivning, rengøring og desinfektion af minkfarmen efter en indgået honoraraftale. M havde ud over disse udgifter haft udgifter til lønninger, der gik ud over M's sædvanlige udgifter, hvorfor M modtog kompensation for de ekstraordinære omkostninger til lønninger som følge af ventetid og dobbelthåndtering under aflivningen. Derimod afviste styrelsen, at M kunne få dækning for mere end de dokumenterede udgifter ved den i anmodningen indsendte faktura, idet styrelsen henviste til, at den havde indgået aftaler om højere betaling med minkfarme med geografisk nærhed til en smittet besætning, samt at der i M's tilfælde var tale om en smittet minkbesætning, hvorfor der var indgået en honoraraftale om aflivning, rengøring og desinfektion, hvor honoreringen skete gennem en fast pris baseret på antal avlstæver og ledig kapacitet i besætningen. M påklagede Fødevarerstyrelsens afgørelse og gjorde bl.a. gældende, at M's faktura for arbejdsleje blev indsendt den 22. december 2020 og ikke i 2021, og at den derfor var fremsendt, inden bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 trådte i kraft, at M flere gange havde fået oplyst, at han ville blive kompenseret med

300 kr. pr. time for ekstraordinære rimelige omkostninger, og at Fødevarerstyrelsen med afgørelsen tillagde bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 tilbagevirkende kraft. Miljø- og Fødevarerklagenævnet lagde til grund, at M havde anmodet om kompensation for afholdte udgifter til arbejdsleje på 20.080 kr. ekskl. moms, og at M's revisor den 14. april 2022 bekræftede, at der alene var søgt kompensation for disse udgifter. Nævnet fandt herefter, at der ikke kunne udbetales yderligere kompensation for ekstraordinære rimelige udgifter end de dokumenterede udgifter på 20.080 kr., da der efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 skal vedlægges dokumentation for de økonomiske tab, som ønskes erstattet. Da M alene havde dokumenteret afholdte udgifter på 20.080 kr., havde M ikke krav på et større beløb. Nævnet henviste endvidere til, at der i den af M og styrelsen indgåede aftale om udførelse af aflivning af egne mink samt rengøring og desinfektion af minkgård i forbindelse med COVID-19 var fastsat kompensation for M's eget arbejde, hvilket var en ekstraordinær rimelig omkostning efter bekendtgørelsen. Nævnet afviste, at M kunne støtte ret på de honoraraftaler, som styrelsen havde indgået med geografisk nærhed til en smittet besætning. Det forhold, at M allerede i december 2020 havde fremsendt dokumentationen for de afholdte udgifter, og dermed ansøgt, inden bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 trådte i kraft, kunne ikke føre til en ændret bedømmelse, da det på det pågældende tidspunkt ikke var muligt at opnå kompensation for ekstraordinære rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19.

Kommentar: Afgørelsen berører den særlige problemstilling, at flere minkavlere indsendte krav om erstatning for den påtvungne aflivning af mink, før regelgrundlaget var fastlagt. Med afgørelsen synes nævnet at lægge til grund, at selv om udmåling af erstatning efter bekendtgørelsen vedrører den periode, hvor M havde udgifterne, vil erstatningsudmålingen i praksis afhænge af, hvordan M på daværende tidspunkt håndterede dokumentationen for udgifterne.

Stadfæstelse af afgørelse i sag om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19 i Frederikshavn Kommune

22/06354

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 5, stk. 1 og stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink, som følge af COVID-19, jf. § 66, stk. 5, i lov om hold af dyr,[1] og § 10 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 27. april 2022 om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink på [A1], 9900 Frederikshavn.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[3]

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 66, stk. 5, i lov om hold af dyr, og § 10 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, har behandlet sagen i nævnets afdeling 8, jf. § 3, stk. 1, nr. 8, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. maj 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomhedens ejer.

Klager har oplyst, at faktura for arbejdsleje blev indsendt den 22. december 2020 og ikke i 2021, og at den derfor er fremsendt inden bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 trådte i kraft. Ifølge klager har denne flere gange fået oplyst, at han ville blive kompenseret med 300 kr. pr. time for ekstraordinære rimelige omkostninger. På den baggrund er klager uforstående over for, at Fødevarestyrelsen har anvendt den fakturerede timepris frem for de 300 kr. i timen, som klager blev lovet. Klager har endeligt anført, at bekendtgørelsen ikke har tilbagevirkende kraft, hvorfor afgørelsen bør revurderes.

Den 13. juni 2022 har klager sendt et foto af brevet "Kort om kontrakt med ejer af minkbesætning" af 25. oktober 2020, hvorefter ejer honoreres for at udføre arbejde i forbindelse med aflivning til en timesats på 300 kr. ekskl. moms.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 25. oktober 2020 truffet afgørelse om at sætte klagers besætning med CHR-nr. [F1] under offentligt tilsyn som følge af konstateret smitte med COVID-19 hos mink. Ifølge afgørelsen betyder det offentlige tilsyn bl.a., at minkbesætningen skal aflives.

Den 19. oktober 2020 har Fødevarestyrelsen og klager indgået aftale om udførelse af aflivning af egne mink samt rengøring og desinfektion af minkgård i forbindelse med COVID-19. Det fremgår af aftalen, at der er tale om en fastprisaftale, som dækker ejerens forventede udgifter til opgaven.

Klager har den 21. december 2020 sendt en faktura på 37.650 kr. ekskl. moms for 125,5 timers rimelige ekstraomkostninger i forbindelse med dobbeltarbejde til Fødevarestyrelsen.

Klager har den 30. september 2021 anmodet om kompensation for afholdte ekstraomkostninger i forbindelse med aflivning af mink på 20.080 kr. Klager har til anmodningen vedhæftet faktura fremsendt den 22. december 2020 på 20.080 kr. ekskl. moms for 125,5 timers arbejdsleje. Til anmodningen har klager også vedlagt en timeseddel, hvorefter der er faktureret for 31,5 timers ventetid som følge af henholdsvis kontrollør, vognmand og optælling, samt 48 timers dobbeltarbejde i forbindelse med håndtering af mink og 46 timer for en periode med desinfektion, presenning, telefon, mm.

Den 14. april 2022 har Fødevarestyrelsen telefonisk rettet henvendelse til klagers revisor, som har bekræftet, at der alene søges kompensation for de 20.080 kr. ekskl. moms.

2.1 Den påklagede afgørelse

Fødevarestyrelsen har den 27. april 2022 truffet afgørelse om udbetaling af 20.080 kr. i kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som klager har afholdt i forbindelse med aflivning af mink. Det fremgår af afgørelsen, at kompensationen er udbetalt efter § 5, stk. 1-2, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

Ved afgørelsen har Fødevarestyrelsen gennemgået den af klager fremsendte dokumentation og vurderet, at klager er berettiget til kompensation for arbejdsudleje på 20.080 kr. ekskl. moms. Derudover fremgår det af afgørelsen, at klager den 21. december 2021 har indsendt faktura på arbejdsleje, samt at klagers revisor den 14. april 2022 har bekræftet, at der søges kompensation for arbejdsleje på 20.080 kr. ekskl. moms.

2.2 Fødevarestyrelsens bemærkninger til klagen

Fødevarestyrelsen har den 10. juni 2022 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Fødevarestyrelsen har i bemærkningerne anført, at der i bekendtgørelsen ikke er hjemmel til dækning af udgifter ud over de faktisk afholdte omkostninger. I den forbindelse har styrelsen bemærket, at klager er blevet kompenseret for sit arbejde med aflivning, rengøring og desinfektion af minkfarmen efter den indgåede honoraraftale. Styrelsen har oplyst, at klager

ud over disse honorerede udgifter også har haft udgifter til lønninger, som går ud over klagers sædvanlige udgifter som følge af COVID-19. Ifølge styrelsen er dette baggrunden for, at klager har modtaget kompensation for disse ekstraordinære omkostninger til lønninger som følge af ventetid og dobbelthåndtering under aflivningen.

I forlængelse heraf har Fødevarestyrelsen anført, at klager alene kan få dækning for de faktisk afholdte udgifter, som er dokumenteret ved den med anmodningen af 30. september 2021 indsendte faktura. Styrelsen har medgivet, at der, for virksomheder med geografisk nærhed til en smittet besætning, er indgået andre honoraraftaler, hvor der kan kompenseres med 300 kr. i timen for udført arbejde. Hertil har styrelsen anført, at der i klagers tilfælde er tale om en smittet minkbesætning, hvorfor der er indgået en honoraraftale om aflivning, rengøring og desinfektion, hvor honoreringen sker gennem en fast pris baseret på antal avlstæver og ledig kapacitet i besætningen. Ifølge styrelsen kan klager for ekstraordinære, rimelige udgifter, der går ud over honoraraftalen, søge om kompensation til dækning heraf i medfør af bekendtgørelsen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Følgende medlemmer af Miljø- og Fødevareklagenævnet har deltaget i sagens behandling: Rasmus Klim Christensen (formand), fhv. landsdommer Eva Staal, landsdommer Anne Bendfeldt Westergaard, og de sagkyndige medlemmer Poul Bækbo og Arne Skjoldager.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ved § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink er det bestemt, at hold af mink ikke er tilladt til og med den 31. december 2022. Det følger af lovens § 2, stk. 1, at mink, der holdes i strid med § 1, stk. 1, skal aflives. Det følger endvidere af lovens § 8, stk. 1, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om, at staten ved aflivning af mink, der er anskaffet før lovens ikrafttræden, yder erstatning og kompensation, der svarer til minkenes værdi, og erstatning og kompensation til det herved opståede driftstab. Af bestemmelsens stk. 2 følger, at ministeren kan fastsætte regler om, i hvilket omfang omkostninger i forbindelse med aflivning efter § 2, stk. 1, afholdes af staten.

Reglerne i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 er fastsat i medfør af bl.a. § 8, stk. 1, og stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Det fremgår af bekendtgørelsens § 5, stk. 1, at Fødevarestyrelsen efter anmodning kan tildele og udbetale kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som besætningsejeren har afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19, samt eventuelle tab som følge af aflivningen, herunder for

1. bortskaffelse og destruktion af aflivede mink, der ikke er pelset,
2. ekstraordinære udgifter til personale, leje af container og frysekapacitet, der har direkte tilknytning til aflivningen, og
3. øvrigt dokumenteret tab, der har direkte tilknytning til aflivningen.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 5, stk. 2, at anmodningen skal være vedlagt dokumentation for de omkostninger eller tab, som der søges kompensation for.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i overensstemmelse med Fødevarestyrelsens vurdering lagt til grund, at udgifter til arbejdsleje, herunder grundet ventetid og ekstraarbejder, kan anses for at være ekstraordinære, rimelige omkostninger i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager har fået udbetalt det korrekte beløb i kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager har anmodet om kompensation for afholdte udgifter til arbejdsleje på 20.080 kr. ekskl. moms. Ligeledes har nævnet lagt vægt på, at klagers revisor den 14. april 2022 har bekræftet, at der alene søges kompensation for disse udgifter.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at der ikke kan udbetales yderligere kompensation for ekstraordinære rimelige udgifter end de 20.080 kr. ekskl. moms, som er dokumenteret afholdt til personaleleje. Nævnet har ved vurderingen inddraget ordlyden af bekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 2, hvorefter Fødevarestyrelsen efter anmodning kan tildele og udbetale kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger, som besætningsejeren har afholdt i forbindelse med aflivning af mink, samt tab som følge af aflivningen, for bl.a. ekstraordinære udgifter til personale. Nævnet har endvidere inddraget ordlyden af bekendtgørelsens § 5, stk. 2, hvorefter der skal være vedlagt dokumentation for de omkostninger eller tab, der søges kompensation for. Herefter konstaterer nævnet, at klager har fremlagt dokumentation i form af faktura for afholdte udgifter på 20.080 kr. ekskl. moms for arbejdsleje. Idet klager alene har dokumenteret afholdte udgifter på 20.080 kr. er det, efter nævnets vurdering, i henhold til bekendtgørelsens ordlyd, ikke muligt at tildele og udbetale et højere beløb i kompensation.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering kan klagers foto af brevet "Kort om kontrakt med ejer af minkbesætning", ikke føre til en ændret vurdering af sagen. Nævnet henviser til, at brevet er en informationsskrivelse omkring en mulig kontrakt mellem Fødevarestyrelsen og besætningsejerne, mens klager har indgået en anden aftale om fast pris for aflivningsarbejdet med styrelsen. Nævnet har dertil lagt vægt på, at den af klager og styrelsen indgåede aftale om udførelse af aflivning af egne mink, samt rengøring og desinfektion af minkgård i forbindelse med COVID-19 vedrører kompensation for klagers eget arbejde. Nævnet bemærker, at kompensation for arbejdsleje ikke hører under eget arbejde, men er en ekstraordinær rimelig omkostning efter bekendtgørelsen. Nævnet bemærker tillige, at klager ikke kan støtte ret på en kontrakt, han ikke har indgået.

Det forhold, at klager allerede har fremsendt dokumentationen for de afholdte udgifter i december 2020, inden bekendtgørelsen trådte i kraft, kan, efter Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, ikke føre til en ændret bedømmelse. Nævnet henviser til, at det på det pågældende tidspunkt ikke var muligt at opnå kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 27. april 2022 om kompensation for ekstraordinære, rimelige omkostninger afholdt i forbindelse med aflivning af mink på [A1], 9900 Frederikshavn.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 9 af 6. januar 2022 om hold af dyr.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

[3] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Sag:

22/06354

Dato:

12. oktober 2022.

Emner:

Dyresundhed og -...

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
[Tilgængelighedserklæring \(https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk\)](https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk)