

MRF 2022.217

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 31. august 2022, j.nr. 21/00656

Ikke medhold i klage over screeningsafgørelse om ikke-miljøvurderingspligt for et projekt med etablering af 8.000 m² kunstgræsbane med nedsivning fra areal befæstet med polyurethan og gum-migranulat af bildæk, da Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence i relation til miljøvurderingslovens § 21 er afgrænset til retlige spørgsmål og hensynet til lysskær og skyggekast havde været inddraget ved vurderingen.

Sagen omhandlede et projekt om i tilknytning til eksisterende idrætsanlæg for en efterskole at etablere 8.000 m² kunstgræsbane opbygget med stødabsorberende lag af polyurethan (PU) og infill-materiale bestående af granulat i form af end of life tyres (ELT). Der blev i den forbindelse ansøgt om tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 til at foretage nedsivning ved etablering af faskine for overfladevand fra arealet. Det blev for ansøgningen lagt til grund af Norddjurs Kommune, at projektet var omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10.b, vedrørende anlægsarbejder i byzone. Kommunen traf i november 2020 afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 afgørelse om, at projektet ikke var omfattet af krav om udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport, hvilket blev begrundet med, at projektet ikke ville forårsage lysskær og skyggekast i væsentligt omfang. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening, hvor Miljø- og Fødevarerklagenævnet (formanden) bemærkede, at nævnets kompetence ved klage over afgørelse om screening meddelt efter miljøvurderingslovens §

21 i henhold til § 49, stk. 1, er afgrænset til retlige spørgsmål. I klagesagsbehandlingen kunne der derfor ikke foretages en vurdering af, om projektet kunne anses for hensigtsmæssigt eller rimelig i forhold til eksempelvis omboendes interesser. Med henvisning til miljøvurderingslovens forarbejder bemærkede nævnet, at en screeningsafgørelse skal basere sig på bygherrens oplysninger, allerede foreliggende viden samt almene erfaringer om det pågældende sagsområde. En screening er udtryk for en foreløbig vurdering af det ansøgte projekt, hvilket indebærer, at der må accepteres et vist spillerum for vurderingen. Ud fra en samlet vurdering fandt nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes vurdering af det ansøgte projekt, hvor nævnet lagde vægt på, at det for vurderingen havde været inddraget, at projektet, som ville få en placering i tilknytning til efterskolens eksisterende anlæg, ikke ville forårsage lysskær og skyggekast i væsentligt omfang. Miljø- og Fødevarerklagenævnet gav på den baggrund ikke medhold i klage over Norddjurs Kommunes screeningsafgørelse.

Ikke medhold i klage over afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for etablering af kunstgræsbane i Norddjurs Kommune

21/00656

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21, jf. § 49, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over Norddjurs Kommunes afgørelse af 9. november 2020 om, at etablering af kunstgræsbane, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. december 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune.

Klager har anført, at kunstgræsbanens nøjagtige placering ikke er vist i materialet. Det fremgår desuden ikke af afgørelsen, om der skal etableres nogen form for lysanlæg ved kunstgræsbanen, hvilket klager ønsker afklaret. Derudover har klager anført, at en kunstgræsbane på 8000 m² vil have en væsentlig visuel indflydelse på omgivelserne.

Klager har desuden bemærket, at det fremgår af afgørelsen, at projektet kræver en landzonetilladelse, som klager vil afvente.

Klager har anført, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med etablering af projektet.

Klager har derudover om kommunens tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 bemærket, at udsivning af miljøfremmede stoffer ikke er reguleret i tilladelsen.

2. Sagens oplysninger

2.1. Den påklagede afgørelse

Norddjurs Kommune har den 9. november 2020 i medfør af miljøvurderingslovens § 21 truffet afgørelse om, at etablering af kunstgræsbane på [A1], 8585 Glesborg, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det fremgår af screeningsafgørelsen, at ansøger har søgt om tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven § 19 til etablering af en kunstgræsbane med nedsivning af overfladevand. Banen skal etableres i forbindelse med ansøgers øvrige anlæg på matr. nr. [F1].

Det fremgår desuden af screeningsafgørelsen, at der etableres en 8.000 m² kunstgræsbane bestående af PU-Backing og infill af ELT genbrugsgummi/granulat. I den forbindelse etableres en faskine, som på stedet nedsiver overfladevand.

Af screeningsafgørelsen fremgår det, at kommunen har vurderet projektets mulige miljøpåvirkninger på baggrund af ansøgers oplysninger samt interne hørings svar. Norddjurs Kommune har vurderet, at projektet ikke vil forhindre anvendelse af naboarealerne, og at projektet kræver en landzonetilladelse.

Endvidere fremgår det af screeningsafgørelsen, at projektet ikke vil forårsage lysskær og skyggekast i væsentlig omfang. Desuden har kommunen vurderet, at projektet ikke vil have visuel indflydelse på omgivelserne.

Norddjurs Kommune har i afgørelsen lagt til grund, at kunstgræsbanen på [A1], 8585 Glesborg, er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra b, om anlægsarbejder i byzoner. Norddjurs Kommune har herefter på baggrund af screeningen vurderet, at det ansøgte projekt ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

2.2. Norddjurs Kommunes bemærkninger til klagen

Norddjurs Kommune har den 15. januar 2021 til klagen bemærket, at placeringen af kunstgræsbanen fremgår af figur 1 og matrikelnummeret, som er angivet i § 19-tilladelsen. I den forbindelse har kommunen bemærket, at et opslag på en luftfototjeneste vil kunne identificere det berørte areal. Kommunen medgiver, at placeringen på et oversigtskort ville have skabt større overblik. Kommunen har i den forbindelse vedhæftet kortet som bilag.

Med hensyn til klagepunktet om at det ikke fremgår af afgørelsen, om der skal etableres lysanlæg ved kunstgræsbanen, har kommunen fastholdt vurderingen af, at lysskær og skyggekast ikke vil have et omfang, der kræver, at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Kommunen har i den forbindelse bemærket, at lysgener og visuelle forhold skal reguleres med hjemmel i planloven, hvorfor dette er omtalt i landzonetilladelsen til projektet.

Videre har Norddjurs Kommune bemærket, at landzonetilladelsen er meddelt den 8. oktober 2020 og i øvrigt er sendt til klager samme dato.

Norddjurs Kommune har fastholdt, at projektet om etablering af kunstgræsbane i forbindelse med ansøgers øvrige anlæg på matriklen, ikke er miljøvurderingspligtigt.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle Norddjurs Kommunes vurdering af, om projektet er miljøvurderingspligtig navnlig i forhold til den eksisterende arealanvendelse, beskrivelsen af projektet og den visuelle indvirkning.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet oplysninger om forhold, der kan føre til, at der gives medhold i klagen.

Klager har desuden påklaget Norddjurs Kommunes afgørelse af 9. november 2020 om tilladelse til etablering af kunstgræsbane med nedsivning af overfladevand efter miljøbeskyttelseslovens § 19.[4] Nævnet har den 17. februar 2021 truffet særskilt afgørelse i sagen.

3.2. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1. Indledende bemærkninger

Efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet behandle klager over screeningsafgørelser efter lovens § 21, for så vidt angår retlige spørgsmål, klager over § 25-tilladelser samt klager over tilsynsafgørelser efter § 46.

Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige regler og retsgrundsætninger om f.eks. saglige hensyn, lighed, proportionalitet, habilitet og krav til begrundelse og sagens oplysning.

Klager over retlige spørgsmål skal ses i modsætning til klager over skønsmæssige spørgsmål, som omfatter myndighedernes konkrete vurdering og afvejning af hensyn ved behandling af en sag om miljøvurdering af et konkret projekt. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dermed ikke tage stilling til, om en afgørelse er hensigtsmæssig eller rimelig i forhold til f.eks. omboendes interesser.

Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke i sig selv grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til grundlaget for beslutningerne og til procedurerne herfor.

3.2.2. Norddjurs Kommunes screeningsafgørelse

Det følger af miljøvurderingslovens § 15, stk. 1, at projekter, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ikke må påbegyndes, før myndigheden skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 er altid omfattet af krav om tilladelse med tilhørende miljøvurdering, før de må påbegyndes, jf. § 15, stk. 1, nr. 1.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, når der er truffet afgørelse efter lovens § 21 (screeningsafgørelse) om, at det konkrete projekt kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, jf. § 15, stk. 1, nr. 2.

Det følger af miljøvurderingslovens § 21, at myndigheden på grundlag af bygherrens ansøgning skal foretage en vurdering af og træffe afgørelse om, hvorvidt et projekt omfattet af lovens bilag 2 på grund af dets art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Ved vurderingen skal myndigheden tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, herunder projektets karakteristika, placering, eksisterende og godkendt arealanvendelse og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen.

Grundlaget for screeningen er bygherrens oplysninger, allerede foreliggende viden og almene erfaringer om det pågældende sagsområde.[5] En screening anses for at være en foreløbig vurdering af det ansøgte projekt, og en screeningsafgørelse skal kunne træffes ret hurtigt.[6] Det indebærer, at der må accepteres et vist spillerum for vurderingen. Er der behov for mere indgående undersøgelser for at foretage den nødvendige vurdering, taler det for miljøvurderingspligt.

Norrdjurs Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt om etablering af en kunstgræsbane og har vurderet, at projektet ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, hvorfor Norrdjurs Kommune har truffet afgørelse om, at det ikke er miljøvurderingspligtigt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og klagen ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes vurdering af, at etablering og drift af kunstgræsbanen ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet og dermed ikke udløser krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse. Nævnet har i sin vurdering lagt vægt på, at en screening er en foreløbig vurdering af, hvorvidt en *væsentlig* indvirkning på miljøet kan *forventes*, og at Norrdjurs Kommune har foretaget en vurdering af det konkrete ansøgte projekts indvirkning på miljøet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har derudover lagt vægt på, at Norrdjurs Kommune har inddraget ansøgers oplysninger om projektet, herunder om dets placering i tilknytning til efterskolens øvrige anlæg, ligesom kommunen har forholdt sig til den eksisterende arealanvendelse, herunder at projektet vil kræve en landzonetilladelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har desuden i forhold til klagepunktet vedrørende lysskær, skyggekast og visuelle indvirkning på omgivelserne lagt vægt på, at Norrdjurs Kommune på baggrund af det ansøgte projekt, som består af en 8.000 m² stor bane i tilknytning til efterskolens eksisterende anlæg, har vurderet, at det ikke vil forårsage lysskær og skyggekast i væsentlig omfang, samt at projektet ikke kan antages at få væsentlig negativ indflydelse på miljøet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at en screeningsafgørelse ikke er en tilladelse eller en godkendelse, men en forudsætning for at det anmeldte projekt lovligt kan påbegyndes, og den erstatter derfor ikke en eventuel byggetilladelse, miljøgodkendelse eller anden tilladelse, der giver ansøger ret til at påbegynde projektet. Det er herefter op til kommunen i en godkendelse eller tilladelse til det ansøgte projekt at fastsætte vilkår for at forhindre eventuelle væsentlige miljømæssige påvirkninger.

3.3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over Norddjurs kommunes afgørelse af 9. november 2020 om, at etablering af kunstgræsbane, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Sagsnr. 21/00655

[5] Forslag nr.147 til Lov om miljøvurderings af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) som fremsat den 3. marts 2016.

[6] Vejledning nr. 9339 af 12. marts 2009 om VVM i planloven, s. 36.

Sag:

21/00656

Dato:

31. august 2022.

Emner:

Miljøvurdering af ...

Miljøvurdering af ...

Highlight:

 Vis/skjul highlight

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>), •

Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk

(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)

Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)