

## MRF 2022.210

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 15. juli 2022, j.nr. 22/04758

***Afslag på Horsens Kommunes anmodning om at ophæve opsættende virkning af klage over tilladelse til vandløbsrestaurering med fjernelse af spærredæmning ved Gudenåen, da fravigelse af udgangspunktet om opsættende virkning ville medføre ændring af tilstanden for vandløbet og dermed foregribe Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sagen.***

Den 15. marts 2022 traf Horsens Kommune afgørelse om at foretage vandløbsrestaurering af Gudenåen med fjernelse af spærredæmning ved Bredvad Sø samt at skabe faunapassage ved at føre Gudenåens hovedforløb gennem strækningen ved Døde Å. Afgørelsen blev påklaget af en bredejer til Døde Å, og efter vandløbslovens § 82, stk. 6, havde klagen automatisk opsættende virkning. Horsens Kommune fremsatte over for Miljø- og Fødevareklagenævnet anmodning om, at klagen ikke blev tillagt opsættende virkning. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden)

bemærkede, at der skal foreligge særlige forhold, såfremt nævnet med sagen oplyst på et foreløbigt grundlag kan fravige udgangspunktet om opsættende virkning, samt at afgørelsen må basere sig på oplysninger, der er umiddelbart tilgængelige. Nævnet fandt, at ophævelse af opsættende virkning ville medføre ændring i tilstanden af vandløbet og dermed foregribe nævnets afgørelse i sagen. På den baggrund meddelte nævnet afslag på kommunens anmodning om at ophæve den opsættende virkning af klagen.

---

# Afslag på ophævelse af opsættende virkning i sag om restaurering af Gudenåen ved [V1] i Horsens Kommune

22/04758

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandløbslovens[1] § 82, stk. 6, jf. § 80, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at ophæve opsættende virkning af klage over Horsens Kommunes afgørelse af 15. februar 2022 om restaurering af Gudenåen ved matr. nr. [A1] m.fl. Træden By m.fl., Træden.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen kan anlægges ved domstolene.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 14. marts 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende. Klager har oplyst, at klager desuden repræsenterer en række andre omboende, der har underskrevet klagen.

Klager har navnlig anført, at

- fjernelsen af spærredæmningen kan forringe afvandingen ved klagers ejendom ved større nedbørshændelser, som vil blive mere almindeligt forekommende på grund af klimaforandringerne,
- kommunens beregninger af de afvandingsmæssige konsekvenser er baseret på historiske og irrelevante data,
- projektet kan medføre udledning af tungmetaller,
- den tidligere truffne VVMscreeningsafgørelse er ikke længere dækkende for projektet, da projektet efterfølgende er blevet væsentligt ændret, og
- projektet er dårligt for klimaet, særligt da projektet umuliggør elproduktion på [V1].

Horsens Kommune har efter klagens indgivelse anmodet om, at klagen ikke tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med, at flere af klagepunkterne mangler lovgivningsmæssig relevans.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

## 2. Sagens oplysninger

Sagen handler om Horsens Kommunes afgørelse om restaurering af Gudenåen ved [V1] efter vandløbslovens § 37. Projektet indebærer bl.a. en fjernelse af spærredæmningen ved udløbet af Bredvad Sø, og at Gudenåens hovedforløb føres gennem der, hvor den nuværende Bredvad Sø ligger samt gennem strækningen nedstrøms spærredæmningen, der i dag kendes som Døde Å og derved skabe en faunapassage.

Klager ejer ejendommen matr. nr. [A2] Gammelstrup By, Tønning, der ligger ca. 1 km nord for spærredæmningen og er bredejer til strækningen Døde Å.

Gudenåen og strækningen Døde Å er ifølge Arealinformation på Danmarks Miljøportal[3] udpeget som beskyttede af naturbeskyttelseslovens[4] § 3, og det fremgår af MiljøGIS til vandområdeplan 2015-2021, at Gudenåen i projektområdet samt strækningen Døde Å er målsat til god økologisk tilstand.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### 3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge vandløbslovens § 82, stk. 6, har klage opsættende virkning, med-mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet beslutter andet.

Vandløbsloven har til formål at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand, jf. § 1, stk. 1. Det følger af stk. 2, at fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.

Der skal foreligge særlige forhold før Miljø- og Fødevarerklagenævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at en klage til nævnet har opsættende virkning. Det bemærkes, at nævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der kan begrunde en ophævelse af den opsættende virkning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at en ophævelse af en klages opsættende virkning vil betyde, at de eventuelle tilstandsændrende foranstaltninger vil kunne foregribe et resultat af nævnets afgørelse. I forhold til det af Horsens Kommune anførte om klagens manglende lovgivningsmæssige relevans, skal nævnet fremhæve, at klager bl.a. har anført et klagepunkt vedrørende klagers afvandingsmæssige interesse i sagen, som er en værnet interesse efter vandløbsloven, jf. vandløbslovens § 1, stk. 1.

### 3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at ophæve opsættende virkning af klage over Horsens Kommunes afgørelse af 15. februar 2022 om restaurering af Gudenåen ved matr. nr. [A1] m.fl. Træden By m.fl., Træden.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 om vandløb.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] <https://arealinformation.miljoeportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>  
(<https://arealinformation.miljoeportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>).

[4] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse.

**Sag:**

22/04758

**Dato:**

15. juli 2022.

**Emner:**

Vandløbsloven (/s...

**Miljø- og Fødevarerklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)

**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)