

## MRF 2022.117

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 7. juni 2022, j.nr. 20/12968

***Ophævet påbud efter vindmøllebekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 3, om måling og beregning for vindmøllestøj, fordi det ikke var sandsynliggjort, at vindmøllen gav anledning til væsentlige støjgener, da der alene var foretaget subjektive vurderinger af støjen og ikke forelå egentlige støjmålinger, som viste en uacceptabel støjpåvirkning af omgivelserne.***

Faxe Kommune meddelte i oktober 2020 med hjemmel i vindmøllebekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 3, påbud om udførelse af støjmåling og -beregning for en vindmølle tilhørende E. Vindmøllen var en brugt mølle af typen Vestas V29, 225 kW, som efter renovering var blevet anmeldt og opstillet i 2017. I forbindelse med anmeldelsen blev der udarbejdet en støjberegning af 20. april 2017, som efter kommunens vurdering levede op til kravene i den dagældende vindmøllebekendtgørelse. Kommunen modtog herefter i marts 2019 klager fra tre naboer over støj fra vindmøllen, hvor den nærmeste nabo boede i en afstand af ca. 280 meter fra møllen. Alle tre naboejendomme var fritliggende beboelser i det åbne land. I perioden april til juli 2019 gennemførte kommunen syv tilsyn, der blev foretaget på de tre naboadresser og ved selve møllen, og afholdt derefter møde med E, som oplyste, vindmøllens indstillinger var ændret. Da der fortsat indkom klager fra naboerne, foretog kommunen yderligere tilsyn i perioden februar til maj 2020 og vurderede på baggrund heraf, at støjen var væsentlig og kunne overskride støjgrænserne i vindmøllebekendtgørelsen. Afgørelsen blev påklaget af E, der navnlig anførte, der ikke var tilstrækkelig

grund til at meddele påbuddet, da kommunen havde godkendt den ved anmeldelsen indsendte støjdokumentation, og at de udførte tilsyn ikke kunne bruges til at vurdere overskridelse af støjgrænserne, da der var tale om subjektive vurdering foretaget ved vindhastigheder over 8 m/s. Miljø- og Fødevarerklagenævnet fandt, at kommunen ikke havde sandsynliggjort, at vindmøllen gav anledning til væsentlige støjgener, og dermed nødvendigheden af, at meddele påbud om en ny støjmåling. Nævnet lagde vægt på, at det ved støjrapporten af 20. april 2017 var dokumenteret, at støjbelastningen ved nærmeste naboer lå 5 dB(A) eller længere under de i vindmøllebekendtgørelsen fastsatte støjgrænser, samt på det forhold, at der ikke var indikationer på, at støjniveauet fra vindmøller øges over tid. Nævnet lagde endvidere vægt på, at påbuddet alene var baseret på en række fysiske tilsyn, hvor kommunen havde foretaget subjektive vurderinger af støjgener fra vindmøllen, og at der således ikke forelå egentlige støjmålinger, som viste, at omgivelserne blev påført uacceptabel støj. Miljø- og Fødevarerklagenævnet ophævede herefter påbuddet.

***Kommentar:*** Afgørelsen er i overensstemmelse med nævnets øvrige praksis vedrørende påbud om støjmålinger efter miljøbeskyttelseslovens § 72, hvorefter myndighederne som en del af officialprincippet ved målinger skal godtgøre, at en virksomhed overskrider støjgrænserne. Dette hænger sammen med, at autoriserede støjmålinger er ganske omkostningstunge, hvor kommunen som tilsynsmyndighed skal sikre, at der er fornødent grundlag for at påbyde en virksomhed sådanne udgifter. Se herom Pagh: 'Støjkrav – undersøgelsespligt og klageret', Tfm 2012.32.

---

# Ophævelse af påbud om måling af støj fra vindmølle i Faxe Kommune

20/12968

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vindmøllebekendtgørelsens § 12[1], jf. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1.[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Faxe Kommunes afgørelse af 6. oktober 2020 om påbud om måling af støj fra vindmølle på A1, 4653 Karise.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[3] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[4] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. november 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af afgørelsens adressat.

Klager har anført, at tidsfristen for at efterkomme påbuddet er for kort, da der er et begrænset udbud af firmaer, som kan udføre støjmåling, og en smittesituation i forhold til covid-19.

Klager har desuden anført, at Faxe Kommune ikke har tilstrækkelig grund til at meddele påbuddet. Klager bemærker hertil, at den i sagen omhandlede vindmølle er af en velkendt og mere end 25 år gammel vindmølletype, som er opstillet i stort antal i Danmark. Klager bemærker desuden, at der forbindelse med ansøgning om landzonetilladelse i 2017 blev indsendt støjdokumentation til kommunen, som viste, at vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser kunne overholdes, og at kommunen godkendte dette. Klager bemærker endeligt, at vindmøllen er i god vedligeholdelsesstand og fri for skader og mislyde.

Klager har endvidere anført, at de af kommunen udførte tilsyn ikke kan bruges til at vurdere, om støjgrænserne er overskredet. Klager bemærker hertil, at det menneskelige øre er dårligt til at vurdere absolutte lydstyrker, samt at flere af observationerne ved tilsynene er foretaget ved vindhastigheder, der ligger langt over 8 m/s, som er den høje vindhastighedsgrænse i vindmøllebekendtgørelsen.

Klager har endeligt anført, at påbuddet ikke er proportionalt, da en støjmåling vil koste 30.000 kr., hvilket svarer til det årlige salg af strøm fra vindmøllen.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1. Sagens forhistorie

Det fremgår af sagens oplysninger, at vindmøllen er en brugt mølle af typen Vestas V29, 225 kW, som efter reovering blev anmeldt og opstillet i 2017. Det fremgår af sagens oplysninger, at der i forbindelse med anmeldelsen blev udarbejdet en støjberegning af 20. april 2017, som efter Faxe Kommunes vurdering levede op til kravene i den dagældende vindmøllebekendtgørelse.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at Faxe Kommune i marts 2019 modtog en klage over støj fra vindmøllen fra tre omboende til vindmøllen, hvor den nærmeste af de tre bor på adressen A2, 4653 Karise, i en afstand af ca. 280 meter vest for møllen. Der er for alle tre omboendes vedkommende tale om fritliggende beboelser i det åbne land. Det fremgår videre, at kommunen herefter kontaktede vindmøllens ejer, som fik foretaget service på vindmøllen i starten af juni 2019.

I perioden 4. april 2019 til 9. juli 2019 gennemførte Faxe Kommune syv tilsyn, hvor kommunens medarbejdere observerede støj fra vindmøllen. Tilsynene blev foretaget på de tre omboendes adresser samt ved selve møllen. Ved tilsynene blev vindhastighed, vindretning og tilsynsmedarbejderens subjektive vurdering af støjen noteret.

På baggrund af tilsynene i 2019 varslede Faxe Kommune den 22. juli 2019 påbud om støjmåling af vindmøllen til vindmøllens ejer. Vindmøllens ejer indsendte bemærkninger hertil, og i november 2019 blev der afholdt et møde, hvor vindmøllens ejer blandt andet oplyste, at man havde ændret i vindmøllens indstillinger, hvilket formentlig ville reducere den aerodynamiske støj fra vindmøllen, særligt ved højere vindhastigheder.

### 2.2. Den påklagede afgørelse

Faxe Kommune har den 6. oktober 2020 meddelt påbud om at udføre en støjmåling og -beregning for vindmøllen på A1, 4653 Karise.

Påbuddet er meddelt med hjemmel i vindmøllebekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 3.[5] Det fremgår af sagen, at påbuddet blev varslet den 15. juli 2020.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at støjmåling og -beregning skal udføres i henhold til bekendtgørelsens § 5, § 6 og bilag 1. Beregning af støjbelastningen skal som minimum foretages i de referencepunkter A-D, der fremgår af den støjberegning, dateret 20. april 2017, der blev indsendt i forbindelse med opstilling af vindmøllen.

Det fremgår desuden af den påklagede afgørelse, at Faxe Kommune har meddelt påbuddet på baggrund af ni tilsyn foretaget i perioden februar 2020 til maj 2020. Kommunen foretog tilsynene, da der kom nye klager ind fra de omboende efter mødet i november 2019, og efter vindmøllens indstillinger var blevet ændret. Tilsynene blev igen foretaget på de tre omboendes adresser samt ved selve møllen. Ved tilsynene blev vindhastighed, vindretning og tilsynsmedarbejderens subjektive vurdering af støjen noteret.

Det fremgår videre af den påklagede afgørelse, at Faxe Kommunen på baggrund af tilsynene har vurderet, at støjen fra vindmøllen er væsentlig, og kan overskride de fastsatte støjgrænser i vindmøllebekendtgørelsen, samt at støjgenen er størst ved A2, og når vinden kommer fra vest og nordvest.

### *2.3. Faxe Kommunes bemærkninger til klagen*

Faxe Kommune har den 13. november 2020 indsendt bemærkninger til klagen.

Vedrørende tidsfristen for efterkommelse af påbuddet har Faxe Kommune oplyst, at påbuddet blev varslet den 15. juli 2020, med frist for efterkommelse den 1. december 2020. Klager kommenterede ikke på fristen i sine bemærkninger af 31. august 2020. Tidsfristen blev dog forlænget til 1. januar 2021, da det tog længere at færdiggøre påbuddet end forventet.

Faxe Kommune har desuden bemærket, at tilsynene er udført af flere forskellige medarbejdere, og at der ikke er observeret mislyde fra vindmøllen, men oftest noteret, at vindmøllen tydeligt høres ved A2. Det er ikke kun vingernes susen, der tydeligt høres. Der er ligeledes flere gange noteret en snurrende lyd eller regelmæssig tone.

Faxe Kommune har endeligt bemærket, at kommunen har vurderet, at omkostningerne ved at udføre en støjmåling er proportionelle i forhold til de gener, som eventuel overskridelse af støjgrænserne kan påføre vindmøllens omboende.

### *2.4. Nye oplysninger under sagens behandling*

Faxe Kommune har den 3. februar 2022 på baggrund af en henvendelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet indsendt støjrapport af 20. april 2017, modtaget i kommunen i forbindelse med vindmøllens anmeldelse. Støjrapporten indeholder kildestyrke for vindmølletypen og en beregning af støjen i omgivelserne ud fra den anmeldte placering af vindmøllen.

## 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

### *3.1. Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle, hvorvidt betingelserne for at meddele påbud om støjmåling er opfyldt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

### *3.2. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger*

Støjkravene for den omhandlede vindmølle, som er opstillet i 2017, fremgår af bekendtgørelse nr. 1736 af 21. december 2015 om støj fra vindmøller, som finder anvendelse for vindmøller på land, når disse er anmeldt eller sat i drift før den 13. februar 2019.[6]

Det følger af § 4, stk. 1, nr. 1 i denne bekendtgørelse, at støjbelastningen fra vindmøller i det mest støjbelastede punkt ved udendørs opholdsarealer højst 15 m fra nabobeboelse i det åbne land ikke må overstige følgende grænseværdier:

- a. 44 dB(A) ved en vindhastighed på 8 m/s.
- b. 42 dB(A) ved en vindhastighed på 6 m/s.

Det følger af vindmøllebekendtgørelsens § 12, at kommunen kan pålægge ejeren af en vindmølle for egen regning at udføre støjmålinger og beregninger, jf. bekendtgørelsens §§ 5 og 6,

1. når en anmeldt vindmølle eller ændring heraf sættes i drift,
2. i forbindelse med almindeligt tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven, dog højst 1 gang årligt, eller
3. i forbindelse med behandlingen af naboklager over støj, når kommunalbestyrelsen anser dette for at være nødvendigt.

Bestemmelsen svarer til den generelle bestemmelse miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, nr. 1 (undersøgelsespåbud).

Forudsætningen for at meddele påbud er, at kommunen har sandsynliggjort, at vindmøllen giver anledning til væsentlige støjgener.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Faxe Kommune ikke har sandsynliggjort, at vindmøllen giver anledning til væsentlige støjgener, og dermed nødvendigheden af, at meddele påbud om en ny støjmåling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det ved støjrapport af 20. april 2017 indsendt i forbindelse med anmeldelsen af opstillingen af vindmøllen er dokumenteret, at støjbelastningen ved nærmeste omboende ligger 5 dB(A) eller mere under de i vindmøllebekendtgørelsen fastsatte støjgrænser, samt at der ikke er indikationer på, at støjniveauet fra vindmøller øges over tid.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har desuden lagt vægt på, at det påklagede påbud alene er baseret på en række fysiske tilsyn, hvor Faxe Kommune har foretaget subjektive vurderinger af støjgener fra vindmøllen. Der foreligger således ikke egentlige støjmålinger som viser, at omgivelserne påføres uacceptabel støj.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at til brug for vurderingen af om det er nødvendigt at pålægge ejeren af vindmøllen at udføre støjmålinger og -beregninger, kan tilsynsmyndigheden foretage orienterende støjmålinger. Hvis tilsynsmyndigheden på baggrund heraf vurderer, at det er sandsynliggjort, at støjgrænserne overskrides, kan tilsynsmyndigheden med hjemmel i vindmøllebekendtgørelsens § 12 pålægge ejeren af vindmøllen for egen regning at foretage en støjmåling i form af en "Miljømåling – ekstern støj", jf. bekendtgørelsens §§ 5 og 6.[7]

### 3.3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Faxe Kommunes afgørelse af 6. oktober 2020 om påbud om måling af støj fra vindmølle på A1, 4653 Karise.

---

[1] Bekendtgørelse nr. 135 af 7. februar 2019 om støj fra vindmøller.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022 om miljøbeskyttelse med senere ændringer.

[3] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[4] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[5] Bekendtgørelse nr. 1736 af 21. december 2015 om støj fra vindmøller.

[6] Bekendtgørelse nr. 1736 af 21. december 2015 om støj fra vindmøller, jf. § 15, stk.7, i bekendtgørelse nr. 135 af 7. februar 2019 om støj fra vindmøller.

[7] Se tilsvarende Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i NMK-10-00598 og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i 18/05064.

**Sag:**

20/12968

**Dato:**

7. juni 2022.

**Emner:**

Miljøbeskyttelsesl...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>),  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)