

## MRF 2021.320

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 6. oktober 2021, j.nr. 19/04373

***Ophævet og hjemvist miljøgodkendelse til udvidelse af svinebrug, da vurdering af BAT-kravet for ammoniak var foretaget på et forkert grundlag, navnlig fordi gulvsystemet i eksisterende stalde skulle indgå i beregningen som et nyt staldafsnit.***

Sønderborg Kommune meddelte i juni 2012 miljøgodkendelse til udvidelse af et svinebrug. Godkendelsen omfattede en udvidelse af dyreholdet fra 314 til i alt 696,5 dyreenheder samt etablering af en farestald, en drægtighedsstald, en smågrise-stald, et gylleseparationsanlæg, to gyllebeholdere og to-tre siloer. Kommunen meddelte igen i april 2019 miljøgodkendelse til udvidelse af svinebruget med henvisning til husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2. Miljøgodkendelsen omfattede produktion af slagtesvin, søer og smågrise i eksisterende bygninger med mulighed for at udvide den eksisterende karantænestald samt mulighed for etablering af to kornsiloer. Godkendelsen indebar, at husdyrbruget overgik til den nye regulering efter produktionsareal (stipladsmodellen). Det fremgik af miljøgodkendelsen, at landmanden kunne vælge mellem to versioner. Version 1 indebar, at der ikke skulle foretages udvidelser af den eksisterende karantænestald, men at gulvprofilen i stalden ville blive ændret til 50-75 % spaltegulv. Husdyrbruget ville ved version 1 få et samlet produktionsareal på 9.172 m<sup>2</sup>. Version 2 indebar, at den eksisterende karantænestald skulle udvides ved at ombygge en eksisterende lade, hvorved husdyrbruget ville få et samlet produktionsareal på 9.492 m<sup>2</sup>. Samtidig skulle gulvprofilen i hele karantænestalden ændres til delvist spaltegulv, 50-75 % fast gulv. Det fremgik endvidere af godkendelsen, at kommunen havde foretaget en manuel beregning af husdyrbrugets ammoniakemission i forhold til version 2, og at BAT-kravet for ammoniak var overholdt. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening, der bl.a. anførte, at udvidelsen ville medføre en voldsom merdeposition af ammoniak til et nærtlig-

gende § 3-beskyttet engareal, hvilket ville medføre risiko for tilstandsændringer. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) fandt, at en eksisterende løbestald skulle indgå i beregningen som ”nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit”, da det fremgik af miljøgodkendelsen fra juni 2012, at stalden ikke vil blive anvendt i den fremadrettede ansøgte drift, og når produktionsretten i en stald er ophørt, skal stalden i BAT-beregningen betragtes som ny på det tidspunkt, hvor produktionen i stalden ønskes genoptaget. Nævnet fandt derfor, at den eksisterende karantænestald skulle indgå i beregningen som ”nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit”, idet gulvsystemet ændredes fra delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv, til delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv. Nævnet henviste i den forbindelse til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit 2.1.1, hvorefter BAT-kravet for nye staldafsnit tillige omfatter staldafsnit, der ændres på en måde, der kan sidestilles med etablering af nye staldafsnit som ændringer i gulvprofil. Nævnet fandt endvidere, at forlængelsen af en drægtighedsstald også skulle indgå i beregningen som ”nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit”, da luftfoto fra 2018 viste, at byggeriet af staldafsnittet ikke var påbegyndt, inden udløbet af den frist for udnyttelse, der var fastsat i miljøgodkendelsen fra juni 2012, hvormed denne del af godkendelsen var bortfaldet, så staldafsnittet ikke var lovligt bestående. Kommunens vurdering af, om BAT-kravet var overholdt, var derfor foretaget på et forkert grundlag, hvorfor afgørelsen led af en væsentlig retlig mangel. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede herefter afgørelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling.

# Ophævelse og hjemvisning i sag om miljøgodkendelse til udvidelse af et svinebrug i Sønderborg Kommune

19/04373

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2, jf. § 76, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sønderborg Kommunes afgørelse af 4. april 2019 om miljøgodkendelse til udvidelse af et svinebrug på A1, 6300 Gråsten, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. maj 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening (klager).

Klager har den 13. juni 2019 fremsendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har anført, at udvidelsen af husdyrbruget vil medføre en voldsom merdeposition af ammoniak til et nærtliggende § 3-beskyttet engareal i forhold til 8-års driften, hvilket vil medføre en risiko for tilstandsændring, og dermed være i strid med beskyttelsen i naturbeskyttelsesloven.

Klager har desuden anført, at Sønderborg Kommunes besigtigelse af engarealet i februar ikke kan danne grundlag for en tilstrækkelig og retvisende vurdering af arealets botaniske kvalitet og kvælstoffølsomhed. Klager påpeger i den forbindelse, at der ved den besigtigelse, som kommunen har foretaget efterfølgende, efter klagens indgivelse, blev fundet fem positivarter. Det er klagers opfattelse, at de fund af generalister og negativarter, som kommunen gjorde ved den efterfølgende besigtigelse, stemmer med, at engen har været ulovligt omlagt i 2015, og at med den rette pleje, vil de positivarter, der tillige blev fundet, kunne vinde frem.

## 2. Sagens oplysninger

### 1. Sagens forhistorie

Sønderborg Kommune meddelte den 29. juni 2012 i medfør af den dagældende husdyrbruglovs § 12, stk. 2, miljøgodkendelse til udvidelse af et svinebrug på A1, 6300 Gråsten.

Godkendelsen omfattede en udvidelse af dyreholdet fra 800 årssøer, 22.420 smågrise (op til 32 kg) og 600 polte (32-102 kg), svarende til i alt 314,0 dyreenheder (DE), til 1.600 årssøer, 48.000 smågrise (7,4-32 kg) og 3.040 slagtesvin/polte (32-107 kg), svarende til i alt 696,5 DE. Godkendelsen omfattede endvidere etablering af en farestald, en drægtighedsstald, en smågrisestald, et gylleseparationsanlæg, to gyllebeholdere og to-tre siloer.

Udvidelsen skulle foregå over to etaper, således at der i etape I skulle etableres farestald, drægtighedsstald og en gyllebeholder. I etape II skulle der foretages ændringer af det eksisterende staldanlæg, drægtighedsstalden skulle forlænges, og der skulle etableres en smågrisestald, endnu en gyllebeholder, et separationsanlæg og to-tre siloer.

Der blev i godkendelsen stillet vilkår om, at etape I skulle være udnyttet inden 2 år fra godkendelsens meddelelse, og at etape II skulle være udnyttet inden 5 år fra godkendelsens meddelelse. Der blev endvidere stillet vilkår om ammoniakreducerende tiltag i form af gyllekøling i seks staldafsnit, delvis fast gulv i alle nye stalde, overdækning af nye gyllebeholdere, samt foderkorrektion hos smågrise.

Den 30. juni 2014 meddelte Sønderborg Kommune i medfør af den dagældende husdyrbruglovs § 12, stk. 3, et tillæg til miljøgodkendelsen fra 2012, til at ændre placeringen af den gyllebeholder, der skulle opføres i etape I.

Sønderborg Kommune meddelte herefter den 15. august 2016 i medfør af den dagældende husdyrbruglovs § 12, stk. 3, endnu et tillæg til miljøgodkendelsen fra 2012, til at ændre placeringen af den gyllebeholder, der skulle opføres i etape II. Desuden godkendtes ansøgers ønske om at ændre et vilkår om påfyldningsplads i miljøgodkendelsen.

## *2. Den påklagede afgørelse*

Sønderborg Kommune har den 4. april 2019 med hjemmel i husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2, meddelt miljøgodkendelse til udvidelse af svinebruget på A1, 6300 Gråsten.

Miljøgodkendelsen omfatter produktion af slagtesvin, søer og smågrise i eksisterende bygninger. Endvidere ønskes mulighed for at udvide den eksisterende karantænestald, samt mulighed for at etablere to kornsiloer. Godkendelsen indebærer, at husdyrbruget overgår til ny regulering efter produktionsareal (stipladsmodellen).

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at ansøger kan vælge mellem to scenarier, kaldet version 1 (scenarieregning for uændret karantænestald og mindre lugtrensning) og version 2 (hovedskema). Version 1 indebærer, at der ikke foretages udvidelser af den eksisterende karantænestald, men gulvprofilen i stalden ændres til 50-75 % spaltegulv. Ved version 1 får husdyrbruget et samlet produktionsareal på 9.172 m<sup>2</sup>. Version 2 indebærer, at den eksisterende karantænestald udvides ved at en eksisterende lade ombygges. Samtidig ændres gulvprofilen i hele karantænestalden til delvist spaltegulv, 50-75 % fast gulv. Husdyrbruget får ved version 2 et samlet produktionsareal på 9.492 m<sup>2</sup>.

Der er i miljøgodkendelsen fastsat vilkår om, at de eksisterende gyllebeholdere skal være forsynet med fast overdækning (vilkår 2). Herudover er der fastsat vilkår om, at der i version 1 skal etableres gyllekøling i staldafsnit "Smågrisestald (19)", "Farestald med 54 stier med køling" og "Farestald med 72 stier med køling", og at der i version 2 skal etableres gyllekøling i staldafsnit "Smågrisestald (19)", "Farestald (20)", "Drægtighedsstald etape 2 (21a)", "Evt. større karantænestald", "Farestald med 54 stier med køling" og "Farestald med 72 stier med køling".

Det fremgår endvidere af miljøgodkendelsen, at Sønderborg Kommune har foretaget en manuel beregning af husdyrbrugets ammoniakemission i forhold til version 2. Kommunen har herefter beregnet anlæggets BAT-krav til at være 8.740 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år, og den faktiske ammoniakemission fra husdyrbruget til at være 8.577 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år. BAT-kravet er herefter overholdt med 163 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år for version 2.

Sønderborg Kommune har i miljøgodkendelsen bemærket, at BAT-kravet for ammoniak er overholdt, idet der er etableret teltoverdækninger på de eksisterende gyllebeholdere med en effekt på 50 % i både nudrift og ansøgt drift, og idet der anvendes gyllekøling som

ammoniakreducerende tiltag med en indtastet effekt på 16,3 % i nudrift. Derimod er et tidligere stillet vilkår om foderkorrektioner ikke medtaget ved opgørelsen af nudriften, idet der ikke længere kan påvises en ammoniakreducerende effekt på denne type vilkår.

### *3. Sønderborg Kommunes bemærkninger til klagen*

Sønderborg Kommune har den 22. maj 2019 til klagen bemærket, at kommunens vurdering af engarealet er en samlet betragtning af artsindholdet og jordbunds fugtighed ved besigtigelsen i februar, en tidligere besigtigelse i 2011, samt gennemgang af luftfotos. Hertil kommer, at engarealet er blevet besigtiget i oktober 2008, april 2011, februar 2019 og som opfølgning den 14. maj 2019.

### 3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### *1. Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen, at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.[4]

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle spørgsmålet om overholdelsen af BAT-kravet for ammoniak (afsnit 3.2.2).

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### *2. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

##### *1. Indledende bemærkninger*

Husdyrbruget er tidligere godkendt efter 2007-husdyrbruglovens § 12.[5]

Det ansøgte er omfattet af godkendelsespligt efter § 16 a, stk. 2, idet produktionsarealet er på mere end 100 m<sup>2</sup> og har flere end 750 stipladser til søer, jf. § 10, stk. 2, i lov nr. 204 af 28. februar 2017 om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug m.v.

De nærmere regler om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug er fastsat i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.[6]

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 34, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen ved afgørelse om godkendelse efter § 16 a i husdyrbrugloven vurdere, om den ansøgte etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbruget kan indebære en væsentlig virkning på miljøet.

Kommunalbestyrelsen skal ved sin vurdering efter stk. 1 inddrage alle etableringer, udvidelser og ændringer af husdyrbruget, der er godkendt, tilladt eller afgjort efter anmeldelse inden for de seneste 8 år før kommunalbestyrelsens afgørelse, jf. § 34, stk. 2.

Ved vurderingen af en ansøgning om godkendelse af et IE-husdyrbrug skal kommunalbestyrelsen desuden sikre sig, at husdyrbruget indrettes og drives i overensstemmelse med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 35, nr. 1-7.

Kommunalbestyrelsen skal på grundlag af sin vurdering fastsætte de vilkår efter husdyrbruglovens § 27, stk. 1, der sikrer, at husdyrbruget med det ansøgte ikke vil have væsentlig virkning på miljøet, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 1.

## *2. Overholdelsen af BAT-kravet for ammoniak*

Ved godkendelse og tilladelse til etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbrug med en ammoniakemission på mere end 750 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år skal ammoniakemissionen fra husdyrbruget (stald og lager) reduceres til et niveau svarende til emission ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) (den maksimale emission), jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1.

Kommunalbestyrelsen skal fastsætte vilkår, som sikrer reduktion af ammoniakemissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, jf. husdyrbruglovens § 27, stk. 2, samt husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 1, nr. 2.

Den beregnede ammoniakemission fra husdyrbruget må ikke overstige den maksimale ammoniakemission (BAT-kravet).

Den maksimale emission beregnes for hvert staldafsnit for sig ud fra produktionsarealets størrelse i m<sup>2</sup> og emissionsfaktorerne for hver enkelt dyretype og staldsystem, jf. bilag 3, pkt. A, nr. 2, tabel 4 og 5, svarende til de dyretyper og staldsystemer, som er anvendt som grundlag

for kommunens beregning af ammoniakemissionen efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

Den maksimale emission fastlægges samlet for hvert staldafsnit og gødningsanlæg (stald og lager) på husdyrbruget, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 3.

Kravet til den maksimale emission omfatter hele husdyrbruget, men kravet til det enkelte staldafsnit afhænger af, om staldafsnittet betragtes som nyt eller eksisterende. Eksisterende staldafsnit på husdyrbruget er de staldafsnit, som er lovligt bestående, og som ikke med ansøgningen om godkendelse eller tilladelse renoveres eller i øvrigt ændres på en sådan måde, at de betragtes som nye.

Ved ansøgninger om godkendelse eller tilladelse skal kravet til den maksimale ammoniakemission for eksisterende staldafsnit og gødningsopbevaringsanlæg genberegnes. Beregningen foretages som udgangspunkt ud fra de emissionsfaktorer i kg NH<sub>3</sub>-N pr. m<sup>2</sup> produktionsareal pr. år i tabel 1, henholdsvis kg NH<sub>3</sub>-N pr. m<sup>2</sup> overfladeareal eller grundareal pr. år, jf. tabel 2 og 3, som er gældende på tidspunktet for den aktuelle afgørelse, og de vilkår om virkemidler og miljøteknologi, der er fastsat for det pågældende staldafsnit eller gødningsopbevaringsanlæg i en gældende godkendelse eller tilladelse, jf. bilag 3, pkt. A, afsnit 2.1.2.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at Sønderborg Kommune i forbindelse med vurderingen af den ansøgte version 2 har foretaget en genberegning af kravet til den maksimale emission af NH<sub>3</sub>-N pr. år fra husdyrbruget på baggrund af de vilkår om virkemidler og miljøteknologi, der er fastsat i husdyrbrugets eksisterende miljøgodkendelse af 29. juni 2012, dvs. gyllekøling med en ammoniakreduktion på 16,4 % fra de staldanlæg, hvor teknologien er implementeret, samt overdækning af tre gyllebeholdere med en ammoniakreduktion på 50 % fra gyllebeholderne.

Af ansøgningsskemaet i det elektroniske ansøgningssystem husdyrgodkendelse.dk fremgår, at Sønderborg Kommune herudover i forbindelse med beregningen af husdyrbrugets BAT-krav har lagt til grund, at alle stalde, på nær karantænestalden, er eksisterende stalde, og at alle gødningsopbevaringsanlæg er eksisterende anlæg. Kommunen har herefter på baggrund af beregningen vurderet, at det ansøgte projekt lever op til kravet om BAT.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har gennemgået Sønderborg Kommunes beregning og grundlaget herfor. Nævnet finder i den forbindelse, at den eksisterende stald (Løbestald 2) skal indgå i beregningen som "nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit", idet det fremgår af miljøgodkendelsen af 29. juni 2012, at stalden ikke ville blive anvendt i den fremadrettede

ansøgte drift. Det er således nævnets opfattelse, at såfremt produktionsretten i en stald er ophørt, må stalden i BAT-beregningen betragtes som ny på det tidspunkt, hvor produktionen i stalden ønskes genoptaget.[7]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at den eksisterende stald (Karantænestald) skal indgå i beregningen som "nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit", idet gulvsystemet ændres fra delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv, til delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv. Det følger således af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit 2.1.1, at BAT-kravet for nye staldafsnit tillige omfatter staldafsnit, der ændres på en måde, der kan sidestilles med etablering af nye staldafsnit (renovering), f.eks. ændringer i gulvprofil m.v.[8]

Endeligt finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at forlængelsen af drægtighedsstalden (staldafsnit 21a) skal indgå i beregningen som "nyt, inklusiv renoveret, staldafsnit", idet det af luftfoto fra 2018 kan konstateres, at byggeriet af staldafsnittet ikke var påbegyndt, inden udløbet af den frist for udnyttelse, der er fastsat i miljøgodkendelsen af 29. juni 2012. Det er således nævnets opfattelse, at eftersom forlængelsen af drægtighedsstalden ikke er udnyttet rettidigt, er staldafsnittet ikke lovligt bestående.[9]

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på baggrund af ovennævnte, at Sønderborg Kommunes vurdering af, hvorvidt BAT-kravet er overholdt, er foretaget på et forkert grundlag, hvilket medfører, at den påklagede afgørelse lider af en væsentlig retlig mangel. Nævnet ophæver derfor kommunens afgørelse af 4. april 2019, og hjemviser sagen til fornyet behandling. Kommunen skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen foretage en genberegning af BAT-kravet, herunder sikre sig, at forudsætningerne for BAT-beregningen er i overensstemmelse med såvel den lovlige nudrift som den lovlige 8-årsdrift. Nævnet bemærker hertil særligt, at nævnet ikke af luftfoto kan afgøre, hvorvidt den i miljøgodkendelsen af 29. juni 2012 fastsatte udnyttelsesfrist for etablering af "Smågrisestald (19)" er overholdt. Kommunen skal derfor i forbindelse med den fornyede behandling af sagen tage særskilt stilling til, hvorvidt smågrisestalden kan betragtes som lovligt bestående.

### *3. Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

### *4. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sønderborg Kommunes afgørelse af 4. april 2019 om miljøgodkendelse til udvidelse af et svinebrug på A1, 6300 Gråsten, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling.



Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevarerklagenævnet mv.

[4] Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet (FT 2016-17).

[5] Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

[6] Bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

[7] Se tilsvarende Miljøstyrelsens helpdesk-svar af 25. juni 2018 om eksisterende eller nye stalde ift. nudrift/ansøgt drift – link: <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/ansoegning-og-anmeldelse/eksisterende-eller-nye-stalde-ift-nudriftansoegt-drift/> (<https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/ansoegning-og-anmeldelse/eksisterende-eller-nye-stalde-ift-nudriftansoegt-drift/>).

[8] Se tilsvarende Miljøstyrelsens helpdesk-svar af 28. august 2020 om anvendelse af "eksisterende staldsystem" – link: <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/bat/anvendelse-af-eksisterende-staldsystem/> (<https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/bat/anvendelse-af-eksisterende-staldsystem/>).

[9] Se tilsvarende Miljøstyrelsens helpdesk-svar af 14. juni 2021 om vurdering af 8 års-drift: <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/sagsbehandling/vurdering-af-8-aars-drift/> (<https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/sagsbehandling/vurdering-af-8-aars-drift/>).

**Sag:**

19/04373

**Dato:**

6. oktober 2021.

**Emner:**

Husdyrbrugloven ...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>), •  
Nævneshus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).