

## MRF 2021.288

Vestre Landsrets dom af 11. oktober 2021, 13. afd., sag S-1520-21  
(Ida Skouvig, Peter Buhl og Rikke Holm Simonsen (kst.))

*Anklagemyndigheden mod T (adv. Gert Lund)*

***Under sag om forhøjelse af tvangsbøder for ikke at efterkomme påbud om fysisk lovliggørelse af lokalplanstridig tagterrasse kunne der ikke ske fornyet prøvelse af eller bevisførelse om påbuddets lovlighed.***

Ved Vestre Landsrets dom af 26. februar 2019 (MAD 2019.90 V) blev T idømt en bøde på 10.000 kr. for ikke at efterkomme Ringkøbing-Skjern Kommunes påbud fra juli 2015 om fjernelse af en tagterrasse og en dør i kvist, der var opført på T's ejendom i strid med en lokalplan. T blev samtidig idømt månedlige tvangsbøder på 2.000 kr. fra 1. maj 2019, indtil påbuddet blev opfyldt. T betalte tvangsbøderne, men efterkom fortsat ikke lovliggørelsespåbuddet, hvorefter anklagemyndigheden i januar 2021 anmodede byretten om at forhøje de månedlige tvangsbøder til 8.000 kr. med virkning fra 1. april 2021. T påstod frifindelse og gjorde på ny gældende, at påbuddet fra 2015 var ugyldigt, ligesom T ønskede ny

bevisførelse herom, herunder at føre sin ægtefælle som vidne. Anklagemyndigheden protesterede med henvisning til, at landsrettens dom af 26. februar 2019 var endelig og havde retskraft, og at T derfor var henvist til at anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse af sagen (hvilket klageretten i juli 2019 havde afslået). Byretten fandt, at sagen ikke vedrørte efterprøvelse af påbuddets gyldighed, hvorfor bevisførelsen herom ikke blev tilladt. Landsretten stadfæstede byrettens kendelse og udtalte, at spørgsmålet om påbuddets oprindelige lovlighed blev afgjort ved landsrettens dom af 26. februar 2019, hvorfor bevisførelse herom var overflødig under sagen om forhøjelse af de idømte tvangsbøder.

***Kommentar:*** Det ses iblandt, at tvangsbøder idømt for manglende efterkommelse af et administrativt påbud efterfølgende må forhøjes for at sikre, at tvangsbøderne får den tilsigtede tvingende virkning over for lovovertræderen, jf. Tfk 2003.605 V og Tfk 2014.631 Ø/MAD 2014.243 Ø og sml. U 1930.179 Ø. Om de betænkeligheder, der kan knytte sig til sådanne sager, se Toftegaard Nielsen: 'Tvangsbøder - fortsat undladelse af at efterkomme et påbud', U 2007B.115 (118 f.). At der ikke kan ske fornyet prøvelse af gyldigheden af et påbud under en sag, der alene angår en forhøjelse af allerede idømte tvangsbøder, forekommer velbegrundet, da der i modsat fald ville ske en omgåelse af de formelle og materielle regler for genoptagelse af straffesager i retsplejelovens kapitel 86; se særligt § 979, hvorefter denne kompetence tilkommer Den Særlige Klageret.

---



## Udskrift af retsbogen

Den 8. juli 2021 kl. 13.00 blev retten sat af dommer Camilla Dalgaard.

Retsmødet var offentligt.

Retten nr. 99-299/2021

Politets nr. 4100-88160-00004-16

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer

Ingen var indkaldt eller mødt.

Anklagemyndigheden har ved anmodning af 14. januar 2021 i medfør af retsplejelovens § 997, stk. 3, jf. § 684, stk. 1, nr. 1, indbragt sagen mod

T

for retten med anmodning om, at de månedlige tvangsbøder forhøjes til 8.000 kr. med virkning fra den 1. april 2021.

Advokat Gert Møller Lund, der er beskikket som forsvarer for

T

, har den 27. april 2021 oplyst, at T nedlægger påstand i sagen om "frifindelse/ikke skyldig".

Forsvareren har anført, at den nedlagte frifindelsepåstand går såvel på, at der skal ske frifindelse for T's overtrædelse af påbud af 8. juli 2015 fra Ringkøbing-Skjern Kommune og dermed tillige for påstanden om forhøjelse af idømte tvangsbøder.

Forsvareren har i skrivelsen af 27. april 2021 og ved retsmødet den 29. april 2021 samt i procesindlæg af 2. juni 2021 fremsat begæring om, at T's ægtefælle A indkaldes til at afgive forklaring, og at bilag B tillades fremlagt. Bilag B er en redegørelse af 8. april 2021 fra A med tilhørende bilag 1-10. Af overskriften på redegørelsen fremgår følgende påstand:

"Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 21. januar 2009 er ulovlig og derfor ugyldig". A har i redegørelsen nærmere redegjort for sin påstand om, at byggesagen fra januar 2009 ikke var fuldt belyst og derfor ulovlig og ugyldig.

Forsvareren har til støtte for sine begæringer navnlig henvist til Vestre Landsrets dom af 21. maj 2003 (gengivet i TfK 2003.605), og på baggrund

heraf anført, at der skal ske en fuldstændig prøvelse af sagen, særligt når der foreligger nye oplysninger. F.s.v.a. begæringen om vidneførsel ved [REDACTED] [REDACTED] A har forsvareren navnlig anført, at han skal afgive forklaring om dialogen med Ringkøbing-Skjern Kommune vedrørende ejendommen efter Vestre Landsrets dom af 26. februar 2019.

Anklagemyndigheden har ved procesindlæg af 6. maj 2021 protesteret mod forsvarerens begæring og har til støtte for sin protest navnlig anført, at Vestre Landsrets dom af 26. februar 2019 er endelig og har retskraft. Der kan derfor under denne sag om forhøjelse af tvangsbøderne ikke foretages bevisførelse om påbuddets lovlighed på ny, og [REDACTED] T er derfor henvist til igen at anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse af sagen.

Retten afsagde sålydende:

### **Kendelse**

T blev ved Retten i Hernings dom af 8. maj 2018 for overtrædelse af planlovens § 64, stk. 1, nr. 4, jf. § 51, stk. 1-3, jf. § 63, stk. 1, jf. lokalplan for et sommerhusområde i Skodbjerg, Holmsland Kommune af 31. maj 1995 idømt en bøde på 10.000 kr. og månedlige tvangsbøder på 2.000 kr. fra 1. august 2018, indtil påbuddet om lovliggørelse af ejendommen Hareklit 16, Haurvig er opfyldt.

Vestre Landsret stadfæstede ved dom af 26. februar 2019 Retten i Hernings dom af 8. maj 2018 med den ændring, at den første tvangsbøde forfalder den 1. maj 2019. [REDACTED] T blev fundet skyldig i, som ejer af ejendommen Hareklit 16, Haurvig, Hvide Sande, at have undlagt at efterkomme Ringkøbing-Skjern Kommunes påbud af 8. juli 2015 om at "døren i kvi-sten udskiftes til et vindue" og "terassebrædder fjernes fra tagterrassen" på ejendommen Hareklit 16 inden mandag den 24. august 2015, hvilken frist blev forlænget til den 1. juni 2016 ved kommunens brev af 28. april 2016.

Den Særlige Klageret afsagde den 19. juli 2019 kendelse om, [REDACTED] T's [REDACTED] begæring om genoptagelse på grund af nye oplysninger afvises.

Det er oplyst, at [REDACTED] T har betalt de pålagte tvangsbøder, og at hun ikke har opfyldt påbuddet.

Da anklagemyndigheden i denne sag alene har nedlagt påstand om forhøjelse af de pålagte tvangsbøder, finder retten, at sagen ikke vedrører en efterprøvelse af det nedlagte påbuds lovlighed eller gyldighed, hvorfor bevisførelse i form af vidneforklaring og/eller dokumentbevis vedrørende det pålagte forbuds lovlighed eller gyldighed ikke tillades.

Retten skal i den forbindelse bemærke, at forsvarerens anmodning om bevisførelse herunder om nye oplysninger er forstået således, at den ønskede bevisførelse alene vedrører det bagvedliggende påbuds ulovlighed eller ugyldig-

hed herunder som argument for, at tvangsbøderne ikke skal forhøjes.

Retten har herved ikke taget stilling til eventuel anden bevisførelse i relation til anklagemyndighedens anmodning om forhøjelse af tvangsbøderne.

**Derfor bestemmes:**

Den af [REDACTED] T [REDACTED] fremsatte begæring om bevisførelse tillades ikke.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Camilla Dalgaard  
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETEN I HERNING, den 12. juli 2021

[REDACTED]  
kontorfuldmægtig

Vestre Landsrets 13. afdeling holdt den 11. oktober 2021 kl. 14.40 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Ida Skouvig.

V.L. S-1520-21

Anklagemyndigheden

mod

T

født den

(advokat Gert Lund)

Fremlagte bilag:

- brev af 23. september 2021 fra Statsadvokaten i Viborg
- brev af 24. september 2021 fra advokat Gert Lund.

Den 8. juli 2021 har byretten afsagt kendelse om, at T's fremsatte begæring om bevisførelse ikke tillades.

Kendelsen er kæret af T med påstand om, at bevisførelsen tillades. Til støtte herfor har hun navnlig anført, at det ikke er afgørende for, om hun kan tillades at fremlægge bilag eller afhøre sin ægtefælle, om der kan ske efterprøvelse af påbuddets lovlighed eller gyldighed, idet det under alle omstændigheder er relevant for sagens afgørelse at få belyst lovligheden af påbuddet, idet det har betydning for, om der skal ske forhøjelse af tvangsbøderne. Det har desuden betydning at få belyst, hvilke bestræbelser hun har gjort for at få kommunen til at ændre påbuddet i perioden, hvor tvangsbøderne er påløbet. Der er ikke grundlag for eller hjemmel til på forhånd at afskære tiltalte fra at føre bevis for eller fremkomme med argumenter for, at tvangsbøderne ikke skal forhøjes.

Anklagemyndigheden har anført, at det må lægges til grund som et faktum, at påbuddet er lovligt, og at der derfor ikke er grundlag for den ønskede bevisførelse, da sagen alene angår spørgsmålet om forhøjelse af tvangsbøderne.

Landsdommerne Ida Skouvig, Peter Buhl og Rikke Holm Simonsen (kst.) har deltaget i sagens afgørelse.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Kendelsen, der er afsagt under forberedelsen af hovedforhandlingen, vedrører T's mulighed for at føre bevis under en sag om forhøjelse af tvangsbøder. Spørgsmålet er af væsentlig betydning for sagens behandling, og landsretten finder derfor, at retsplejelovens § 968, stk. 4, ikke er til hinder for kære. Kæremålet tages derfor under påkendelse.

Det er en forudsætning for at pålægge tvangsbøder for manglende opfyldelse af påbuddet af 8. juli 2015, at påbuddet er lovligt og gyldigt. Spørgsmålet om påbuddets oprindelige lovlighed blev afgjort ved ankedommen af 26. februar 2019, og landsretten er enig med byretten i, at bevisførelse herom er overflødig under denne sag. Landsretten tiltræder derfor, at bilag B ikke kan anvende som bevis, og at T's ægtefælle ikke kan afhøres som vidne om dette spørgsmål. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Ida Skouvig

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 11. oktober 2021

retssekretær