

## MRF 2021.24

Planklagenævnets afgørelse af 3. februar 2021, j.nr. 20/03087

***Ikke medhold i klage over screeningafgørelse efter miljøvurderingsloven om, at der ikke skulle udarbejdes en miljøvurdering af et lokalplanforslag for havneområde ved Anholt tæt på marint Natura 2000-område, da det var et mindre område, og planen ikke kunne antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.***

Norrdjurs Kommune traf den 21. januar 2020 afgørelse om, at der ikke skulle gennemføres en miljøvurdering efter miljøvurderingsloven af forslag til lokalplan nr. 094-707, Anholt Havn, og forslag til kommuneplantillæg nr. 16, Anholt Havn (SMV-screeningafgørelse). Lokalplan nr. 094-707 skulle erstatte lokalplan nr. 158, Anholt Havn og lokalplan nr. 031-707, Et område på Anholt Havn. Et mindre område på havnen på ca. 3.270 m<sup>2</sup> var ikke omfattet af de hidtidige lokalplaner for området, men var delvis bebygget med en driftsbygning med havnekontor og sæsonbolig for havnefogeden, og blev i lokalplan nr. 094-707 udlagt til erhvervsområde med mulighed for anvendelse til bebyggelse for mindre industri-, værksteds-, håndværks-, handels-, og oplagringsvirksomheder samt restauranter og butikker. Af lokalplanredegørelsen fremgik, at eventuel ny bebyggelse inden for arealet med havnekontor m.v. ville ligge umiddelbart op ad eksisterende havnebebyggelse. Den ny bebyggelse ville dermed ikke adskille sig markant set fra kysten og havet. Kommunen havde vurderet, at den nye lokalplan kun ville medføre mindre ændringer i anvendelsen af området, som ikke ville få væsentlig indvirkning på miljøet, herunder ikke påvirke de landskabelige værdier, og at der derfor ikke skulle gennemføres en miljøvurdering af lokalplanforslaget. Området lå inden for kystnærhedszonen, og hele lokalplanområdet var omfattet af strandbeskyttelseslinjen, ligesom en stor del af lokalplanområdet var omfattet af skovbyggelinje. De nærmeste Natura 2000-områder er N46, Anholt, og havet nord for området lå i umiddelbar tilknytning til planområdet. Afgørelsen blev påklaget af en beboer i området, der bl.a. anførte, at der i forbindelse med miljøscreeningen skulle have været foretaget en miljøvurdering af det mindre område i lokalplanen, der ikke tidligere havde været omfattet af en

lokalplan, og henviste til, at området havde landskabsmæssig værdi, idet området var et kystnært klitområde. Planklagenævnet (formanden) bemærkede indledningsvis, at sagen skulle behandles efter miljøvurderingsloven fra 2018. Nævnet fandt, at planerne enten var omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, eller af § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3, og at det ikke var nødvendigt at tage nærmere stilling hertil, da der var tale om planer, der fastlagde anvendelsen af et mindre område og/eller alene indeholdte mindre ændringer i en sådan plan, samt at der var tale om et mindre område i forhold til kommunens område. Der var således kun pligt til miljøvurdering, hvis planen kunne antages at få væsentlig indvirkning på miljøet. For så vidt angik kravene til miljøscreening efter miljøvurderingslovens § 10 bemærkede nævnet, at det af miljøvurderingslovens bilag 3 fremgår, at der i en miljøscreening bl.a. skal tages hensyn til miljøproblemer af relevans for planen eller programmet, herunder værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt som følge af særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv. Nævnet lagde til grund, at kommunen havde vurderet planforslagernes miljøkonsekvenser inden for lokalplanområdet, herunder at lokalplanen ikke ville påvirke de landskabelige værdier, da området allerede var bebygget med en driftsbygning med havnekontor mv., og at ny bebyggelse inden for arealet ville ligge umiddelbart op ad eksisterende havnebebyggelse. Nævnet lagde endvidere til grund, at der var tale om et mindre område, og at lokalplanen ikke muliggjorde større ændringer inden for dette lokalplanområde eller ville påvirke miljøet væsentligt, hvorfor nævnet ikke fandt grundlag for at tilside-sætte kommunens screeningafgørelse. Planklagenævnet kunne herefter ikke give medhold i klagen.

## MRF 2021.24

**Kommentar:** Planklagenævnet oplyser ikke, om der er gennemført en væsentlighedsvurdering af lokalplanforslaget efter planhabitatbekendtgørelsens § 3, selv om dette er en selvstændig afgørelse, der ikke er omfattet af screening efter miljøvurderingsloven, men derimod i sig selv kan udløse obligatorisk miljøvurdering efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 2, hvilket Planklagenævnet skal påse af egen drift i klager over afgørelser efter miljøvurderingsloven.

---

3. februar 2021  
Sagsnr.: 20/03087  
Klagenr.: 1007208

**AFGØRELSE**  
**i klagesag om Norddjurs Kommunes screeningsafgørelse om, at forslag til lokalplan nr. 094-707 og forslag til kommuneplantillæg nr. 16 til kommuneplan 2017, ikke skal miljøvurderes**

Norddjurs Kommune har den 21. januar 2020 truffet afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 094-707, Anholt Havn, og forslag til kommuneplantillæg nr. 16, Anholt Havn, til kommuneplan 2017 (screeningsafgørelse).

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over kommunens screeningsafgørelse.

Planklagenævnet  
NÆVNESENES HUS  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

## Indhold

1. Klagen til Planklagenævnet.....	3
2. Sagens oplysninger.....	3
2.1. Området.....	3
2.1.1. Planområdet.....	3
2.2. Gældende lokalplaner for området.....	3
2.3. De miljøscreenede planforslag.....	4
2.4. Kommunens screeningsafgørelse.....	5
2.4.1. Generelt om screeningen.....	5
2.4.2. Landskab.....	5
2.5. Klagen og bemærkningerne hertil.....	5
2.5.1. Korrespondance i klagesagen.....	5
2.5.2. Landskab.....	5
3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse.....	6
3.1. Regler, som sagen er behandlet efter.....	6
3.2. Planklagenævnets kompetence og prøvelse.....	6
3.2.1. Generelt om Planklagenævnets kompetence.....	6
3.2.2. Planklagenævnets prøvelse i den konkrete sag.....	7
3.3. Miljøscreening eller obligatorisk miljøvurdering.....	7
3.4. Kommunens miljøscreening.....	8
3.4.1. Generelt om kravene til miljøscreening.....	8
3.4.2. Landskab.....	8
3.4.3. Generelt om miljøscreeningen.....	9
3.5. Planklagenævnets afgørelse.....	9
4. Gebyr.....	10

## **1. Klagen til Planklagenævnet**

En beboer i lokalplanområdet klagede den 20. februar 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (screeningsafgørelse).

Nævnet modtog klagen den 4. marts 2020 fra kommunen.

I forhold til miljøscreeningen har klageren navnlig anført, at der skal ske miljøvurdering af et bestemt, mindre område inden for lokalplanen.

Indholdet af klagen gengives nærmere i afsnit 2.5.

## **2. Sagens oplysninger**

### **2.1. Området**

#### *2.1.1. Planområdet*

Klagesagen vedrører et område ved Anholt Havn, på den vestlige del af Anholt. Området ligger i landzone og udgør et samlet areal på ca. 15,9 ha. Den eksisterende bebyggelse på Anholt Havn anvendes primært til havneformål: Havnekontor, redningsstation, V 1, terminal til Grenaa-Anholt Færgefart, fiskernes bødehus, værksteder, lagerhaller, oliedepot, faciliteter for lystsejlere m.v. I højsæsonen åbnes desuden havnens forretninger, musik- og spisesteder.

Klagen vedrører navnlig et lille område, som ikke var omfattet af den hidtidige lokalplan for havnen, lokalplan nr. 158, og som er delvis bebygget med en driftsbygning med havnekontor og sæsonbolig for havnefogeden (herefter kaldet "arealet med havnekontor m.v.").

Området afgrænses af kyst mod nord og syd. Mod vest ligger kyst, og mod øst ligger skovarealer og Anholt Ørkenen. I den nordøstlige del af lokalplanområdet ligger bebyggelse.

Området ligger inden for kystnærhedszonen. Hele lokalplanområdet er omfattet af strandbeskyttelseslinjen, ligesom en stor del af lokalplanområdet er omfattet af skovbyggelinje.

Nærmeste Natura 2000-område, N46, Anholt og havet nord for, omfatter habitatområde H42, Anholt og havet nord for, og fuglebeskyttelsesområde F32, Farvandet nord for Anholt. Habitatområde H42 og fuglebeskyttelsesområde F32 ligger i umiddelbar tilknytning til planområdet.

### **2.2. Gældende lokalplaner for området**

De gældende lokalplaner for området er lokalplan nr. 158 og nr. 031-707. Lokalplan nr. 158 omfattede ikke arealet med havnekontor m.v.

Lokalplan nr. 158 omfatter også et mindre fredet område, som ikke er omfattet af lokalplanforslag nr. 094-707.

### **2.3. De miljøscreenede planforslag**

Kommunen har 21. januar 2020 vedtaget forslag til lokalplan nr. 094-707, Anholt Havn, og forslag til kommuneplantillæg nr. 16, Anholt Havn.

Det fremgår af lokalplanens redegørelse, at baggrunden for vedtagelsen af lokalplanen er, at kommunen ønsker at gennemføre en planlægning, der skaber grundlag for at styrke Anholt Havn både erhvervsmæssigt og turistmæssigt.

Lokalplanforslaget udlægger området til havneformål, herunder lystbådehavn, fiskeri- og færgehavn og giver mulighed for, at området må anvendes til erhvervsformål og turistfaciliteter, som efter kommunalbestyrelsens skøn har en naturlig tilknytning til havneområdet. Hertil muliggør lokalplanforslaget udlejning af værelser på hotellignende vilkår, såsom vandrehjem.

Lokalplanforslaget omfatter ca. 15,9 ha, herunder arealet med havnekontor m.v., som ikke er omfattet af lokalplan nr. 158. Arealet er omfattet af delområde 2 i lokalplan nr. 094-707, som er udlagt til erhvervsområde. Delområde 2 skal anvendes til havnekontor samt bebyggelse for mindre industri-, værksteds-, håndværks-, handles-, og oplagringsvirksomheder samt restauranter og butikker, jf. lokalplanens § 3.3. Hertil må der indrettes sæsonbolig til havnefogeden og dennes personale, samt til indehaver, bestyrer og personale som er tilknyttet restauranter og butikker i området. Boligerne må ikke anvendes til helårsboliger, og der må ikke opføres selvstændig bebyggelse til boligformål på området.

Bebyggelsesprocenten inden for delområde 2 må ikke overstige 50 for delområdet som helhed, og bygninger må maksimalt opføres i 2 etager. Den maksimale bygningshøjde er 8,5 m. Delområdet er ikke udlagt med byggefeltter.

Det fremgår af lokalplanredegørelsen, at eventuel ny bebyggelse inden for arealet med havnekontor m.v. vil ligge umiddelbart op ad eksisterende havnebebyggelse og vil dermed ikke adskille sig markant set fra kysten og havet. Redegørelsen indeholder også fotos, hvor evt. nyt byggeri på arealet er vist.

Lokalplan nr. 158, Anholt Havn og lokalplan nr. 031-707, Et område på Anholt Havn, aflyses ved lokalplanens endelige vedtagelse.

Lokalplanområdet er omfattet af kommuneplan 2017 for Norddjurs Kommune, rammeområde 8H1, Anholt Havn, og 8H1.1, Område på Anholt Havn. Anvendelse generelt er i begge rammer fastlagt til erhvervsområde. Det nye

rammeområde, 8H1, Anholt Havn, muliggør inddragelsen af arealet med havnekontor m.v. samt udtag af et fredet område.

## **2.4. Kommunens screeningsafgørelse**

### *2.4.1. Generelt om screeningen*

Kommunen har forud for vedtagelsen af planforslagene foretaget en miljøscreening i henhold til miljøvurderingsloven og har den 21. januar 2020 truffet en screeningsafgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

De forhold, der er vurderet i forbindelse med screeningen, er beskrevet i en selvstændig afgørelse udformet som et screeningskema.

Kommunen har i screeningskemaet oplistet forskellige miljøparametre med mulighed for afkrydsning i *positiv indvirkning, negativ indvirkning, neutral indvirkning* og *bør undersøges nærmere*. Der er desuden ud for hver miljøparameter et felt til bemærkninger.

Kommunen har sammenfattende i screeningskemaet anført, at lokalplanen erstatter to eksisterende lokalplaner på havnen, og at der kun sker mindre ændringer vedrørende anvendelsen. Kommunen har hertil anført i screeningskemaet, at der ikke skal ske miljøvurdering af lokalplanforslaget.

Kommunen har sammenfattende vurderet, at planerne ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

### *2.4.2. Landskab*

I screeningskemaet under afsnit 7. *Landskab* i miljøparameter *Hvilken indflydelse har projektet på områder af særlig landskabelige interesser* er der sket afkrydsning i *neutral indvirkning*. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil påvirke de landskabelige værdier.

## **2.5. Klagen og bemærkningerne hertil**

### *2.5.1. Korrespondance i klagesagen*

I sagen indgår klagen af 20. februar 2020. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 4. marts 2020.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

### *2.5.2. Landskab*

#### *Klagerens bemærkninger*

Klageren anfører, at han ønsker at der udarbejdes en miljøvurdering af arealet med havnekontor m.v., som ikke tidligere har været omfattet af en lokalplan. Klageren anfører hertil, at det ikke er indlysende udelukket, at planen ikke antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, hvis der bygges eller andet i

området.

Klageren gør gældende, at inddragelsen af det mindre område omfatter et areal, som har landskabsmæssig værdi, idet området er et kystnært klitområde, som er og har været et foretrukket udsigtssted til solnedgang og andet.

#### *Kommunens bemærkninger*

Kommunen oplyser, at området er ca. 3.270 m<sup>2</sup>. Arealet er medtaget i planlægningen og udlægges til havneerhvervsformål, da det ligger som en naturlig del af havnens øvrige erhvervsarealer. Hertil oplyser kommunen, at der er to bygninger på arealet.

### **3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### **3.1. Regler, som sagen er behandlet efter**

Den nugældende miljøvurderingslov trådte i kraft den 16. maj 2017.<sup>1</sup>

Den påklagede screeningsafgørelse er truffet i januar 2020, og de påklagede planer var ikke under tilvejebringelse før 16. maj 2017. Screeningsafgørelsen er således omfattet af miljøvurderingsloven fra 2018.<sup>2</sup>

Planklagenævnet har ligeledes behandlet klagesagen efter denne lov.

#### **3.2. Planklagenævnets kompetence og prøvelse**

##### *3.2.1. Generelt om Planklagenævnets kompetence*

Afgørelser efter miljøvurderingsloven kan påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til, jf. § 48, stk. 1, i miljøvurderingsloven fra 2018.

De planer, der er klaget over i denne sag, er udarbejdet i henhold til planloven, og screeningsafgørelsen kunne derfor påklages til Planklagenævnet.

Planklagenævnet kan alene tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes udarbejdelse af en plan, jf. § 58, stk. 1, nr. 3, i planloven.<sup>3</sup>

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

<sup>1</sup> Oprindeligt lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), afløst af lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017, som var gældende ved lovens ikrafttræden. Lovbekendtgørelse nr. 448 er efterfølgende afløst af lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 og senest lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020, som dog i vidt omfang indeholder enslydende bestemmelser.

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

<sup>3</sup> Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.



Det er et retligt spørgsmål, om kommunens screening af planforslagene opfylder miljøvurderingslovens krav, og om der burde være udarbejdet en miljøvurdering i forbindelse med tilvejebringelse af planforslagene.

Nævnet kan ikke tage stilling til, om planforslagenes indhold er hensigtsmæssigt. Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til procedurerne og indholdet af grundlaget for beslutningerne forud for vedtagelse af planer omfattet af loven.

### *3.2.2. Planklagenævnets prøvelse i den konkrete sag*

I forbindelse med den konkrete sag har Planklagenævnet efterprøvet følgende:

- 1) Om planen er omfattet af reglerne om obligatorisk miljøvurderingspligt, eller om der skal ske en konkret vurdering af planens indvirkning på miljøet (miljøscreening), jf. afsnit 3.3.
- 2) Om kommunen har inddraget de nødvendige kriterier/miljøparametre i forbindelse med den konkrete vurdering, om vurderingen af de forhold, som er omfattet af klagen, er sket på det fornødne grundlag og om der er grundlag for at tilsidesætte kommunens faglige vurdering i forbindelse med screeningen, jf. afsnit 3.4.

### **3.3. Miljøscreening eller obligatorisk miljøvurdering**

Der skal gennemføres en miljøvurdering af en række nærmere angivne planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 og 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 1 (obligatorisk miljøvurdering).

Hvis en plan, der er omfattet af lovens bilag 1 eller 2, fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, skal der dog kun gennemføres en miljøvurdering, hvis planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, nr. 1 (miljøscreening).

Med udtrykket ”mindre område på lokalt plan” menes, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed (i dette tilfælde en kommune), og at planen omfatter et område af mindre fysisk størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence (det vil sige hele kommunens areal).<sup>4</sup>

Der skal også gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8,

<sup>4</sup> Jf. EU-domstolens dom i sag C-444/15, Associazione Italia Nostra Onlus.

stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3 (miljøscreening). Planer, der er omfattet af loven uden at være opført på bilag 1 og 2, skal således kun miljøvurderes efter denne bestemmelse, hvis de kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Planerne i den konkrete sag er enten omfattede af § 8, stk. 1, nr. 1, eller af § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3. Planklagenævnet har ikke fundet anledning til at tage stilling til, om planerne er omfattede af den ene eller den anden bestemmelse, idet der under alle omstændigheder er tale om planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område og/eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan. Der er således under alle omstændigheder kun pligt til at udarbejde en miljøvurdering, hvis planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Planklagenævnet finder, at der er tale om planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område og/eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, idet der er tale om et mindre område i forhold til kommunens område.

### **3.4. Kommunens miljøscreening**

#### *3.4.1. Generelt om kravene til miljøscreening*

Formålet med miljøvurderingsloven er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af bl.a. planer.

Grundlaget for en miljøscreening fremgår af bilag 3 til miljøvurderingsloven, jf. lovens § 10. Af bilaget fremgår en række kriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af planens indvirkning på miljøet, herunder kriterier i forhold til planens karakteristika og kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, herunder om miljøproblemer af relevans for planerne.

Kravene til, hvilke forhold/miljøparametre i og eventuelt uden for lokalplanområdet, der skal inddrages i screeningen (screeningens omfang), og detaljeringsgraden af screeningen afhænger desuden af de konkrete forhold. Omfanget og detaljeringsgraden må således tilpasses indholdet af det enkelte planforslag, hvilket altid er en konkret vurdering i henhold til bl.a. lovens formål, lokalplanområdets sårbarhed og udstrækning, den eksisterende planlægning samt de muligheder, planlægningens realisering medfører.

#### *3.4.2. Landskab*

Klageren har anført, at han ønsker, at der udarbejdes en miljøvurdering af et mindre område, der ikke er lokalplanlagt for i dag, som er omfattet af lokalplanforslaget, jf. afsnit 2.5.2.

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 3, at der i en miljøscreening bl.a. skal tages hensyn til miljøproblemer af relevans for planen eller programmet, herunder værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt som følge af særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv.

Lokalplanen giver mulighed for, at arealet kan anvendes til havnekontor samt bebyggelse for mindre industri-, værksteds-, håndværks-, handels-, og oplagringsvirksomheder samt restauranter og butikker, jf. lokalplanens § 3.3.

Området er i dag bebygget med en driftsbygning med havnekontor og sæsonbolig for havnefogeden.

Kommunen har i screeningskemaet sat kryds i miljøparameteret *neutral indvirkning* i punktet *Hvilken indflydelse har projektet på områder af særlig landskabelige interesser*.

Planklagenævnet finder, at kommunen har foretaget en tilstrækkelig vurdering af planernes påvirkning af landskabet for arealet. Planklagenævnet har lagt vægt på, at kommunen i screeningsafgørelsen har vurderet, at lokalplanen ikke vil påvirke de landskabelige værdier, samt at det fremgår af lokalplanens redegørelse, at ny bebyggelse inden for arealet vil ligge umiddelbart op ad eksisterende havnebebyggelse. Nævnet finder ikke grundlag til at tilsidesætte kommunens faglige vurdering af, at inddragelsen af arealet i lokalplanen ikke vil kunne være en så væsentlig påvirkning af miljøet, at der er pligt til at udarbejde en miljøvurdering.

Planklagenævnet kan således ikke give medhold i klagepunktet.

#### *3.4.3. Generelt om miljøscreeningen*

Planklagenævnet finder ikke, at der på baggrund af klagen eller i øvrigt er grundlag for at fastslå, at miljøscreeningen ikke er sket i overensstemmelse de kriterier for screening, som fremgår af loven. Nævnet har herved lagt vægt på, at kommunen har vurderet planforslagernes miljøkonsekvenser inden for lokalplanområdet, og at kommunen har foretaget en vurdering af de relevante miljøparametre efter de kriterier, som fremgår af bilag 3.

Nævnet finder desuden ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens faglige vurdering af, at der ikke er tale om en så væsentlig påvirkning af miljøet, at der er pligt til at udarbejde en miljøvurdering. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at der er tale om et mindre område, samt at lokalplanen ikke muliggør større ændringer inden for dette lokalplanområde.

### **3.5. Planklagenævnets afgørelse**

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over kommunens screeningsafgørelse. Kommunens afgørelse står dermed ved magt.

Det bemærkes, at der ikke med afgørelsen er taget stilling til overensstemmelse med planloven i øvrigt, men alene forholdet til miljøvurderingsloven.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om

Planklagenævnet.<sup>5</sup>

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

#### **4. Gebyr**

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

<sup>6</sup> Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet.