

MRF 2021.232

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 7. september 2021, j.nr. 20/05478, 20/06201 og 20/06204

Ophævet og hjemvist Viborg Kommunes VVM-tilladelse til vindmøllepark 700 meter fra fuglebeskyttelsesområde, da Planklagenævnet i juni 2021 havde ophævet plangrundlaget for projektet grundet mangelfuld belysning af vindmølleparkens påvirkning af taigasædgæs.

Viborg Kommune meddelte i april 2021 VVM-tilladelse til et vindmølleprojekt, som omfattede opstilling af otte vindmøller med dertilhørende tekniske anlæg. Projektområdet var beliggende ca. 1,5 km syd for landsbyen Vinge og 1,1 km fra Tjele Langsø og var omgivet af større eller mindre skovarealer og læhegn. Området lå ca. 700 meter fra nærmeste Natura 2000-område, N33 Tjele Langsø og Vinge Møllebæk, som omfattede habitatområde H33 og fuglebeskyttelsesområde F16, hvor bl.a. taigasædgås indgik i udpegningsgrundlaget. Det fremgik af VVM-tilladelsen, at kommunen i marts 2020 havde vedtaget kommuneplantillæg nr. 29 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan nr. 512, som muliggjorde etablering af projektet. Afgørelsen blev påklaget af Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling, Dansk Ornitologisk Forening samt en gruppe

naboer, der navnlig anførte, at vindmøllerne skulle placeres i et vigtigt fourageringsområde for taigasædgås, og at projektet var i strid med bl.a. fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) konstaterede, at Planklagenævnet i juni 2021 (**MRF 2021.170 Pkn**) havde ophævet plangrundlaget for vindmølleparken, da den gennemførte habitatvurdering ikke gav tilstrækkelig sikkerhed for, at projektet ikke skadede taigasædgås. Da der ikke forelå det nødvendige plangrundlag for projektet, kunne der ikke meddeles VVM-tilladelse til projektet, jf. miljøvurderingsbekendtgørelsens § 11, hvorfor VVM-tilladelsen blev ophævet, mens sagen blev hjemvist til fornyet behandling, hvor kommunen måtte inddrage de forhold, der fremgik af Planklagenævnets afgørelse i samme sag.

Ophævelse og hjemvisning af § 25-tilladelse til opstilling af vindmøller i Viborg Kommune

20/05478, 20/06201 og 20/06204

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 25, jf. § 49, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Viborg Kommunes afgørelse af 14. april 2020 om § 25-tilladelse til opførelse af otte vindmøller syd for Vinge i Viborg Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. marts 2020, den 10. maj 2020 og den 11. maj 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en gruppe omboende (klager 1), Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Viborg (klager 2), og Dansk Ornitologisk Forening (klager 3). Klager 1 har den 8. maj 2021 indsendt supplerende bemærkninger.

Klagerne har navnlig anført, at projektet er i strid med flere regler, herunder EU's fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatdirektiv, dansk ret og internationale konventioner. Klagerne har bl.a. påpeget, at projektområdet er et nærområde til Natura 2000-området N33 Tjele Langsø og Vinge Møllebæk, som omfatter et fuglebeskyttelsesområde, hvor taigasædgås er på udpegningsgrundlaget. Klagerne har hertil anført, at vindmøllerne placeres i et vigtigt fourageringsområde for taigasædgås samt på tværs af en trækkorridor mellem Tjele Langsø

og Nørreådal. Desuden har klagerne anført, at vurderingerne af projektet er mangelfulde, misvisende og fejlagtige, og klagerne henviser i den forbindelse til udtalelser fra DCE om taigasædgås i området.[4]

Klagerne har desuden indgivet klager til Planklagenævnet vedrørende plangrundlaget for projektet.[5]

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse og projektområdet

Viborg Kommune har den 14. april 2021 truffet afgørelse om § 25-tilladelse til et vindmølleprojekt syd for Vinge, som omfatter opstilling af otte vindmøller og dertilhørende tekniske anlæg.

Projektområdet ligger ca. 1,5 km syd for landsbyen Vinge og 1,1 km fra Tjele Langsø, og er omgivet af større eller mindre skovarealer og læhegn. Området ligger desuden ca. 700 m fra det nærmeste Natura 2000-område N33 Tjele Langsø og Vinge Møllebæk, som omfatter habitatområde H33 og fuglebeskyttelsesområde F16, hvor bl.a. taigasædgås er på udpegningsgrundlaget.

Det fremgår af § 25-tilladelsen, at Viborg Kommune den 18. marts 2020 har vedtaget kommuneplantillæg nr. 29 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan nr. 512, som muliggør etablering af projektet. Kommuneplantillæg nr. 29 udlægger en ny kommuneplanramme 06.VM.01- T29, Landområdet omkring Ørum Vindmølleområde. Den generelle anvendelse er teknisk anlæg, og den specifikke anvendelse er vindmølle anlæg. Lokalplanen nr. 512 muliggør opstilling af 8 vindmøller syd for Vinge i Viborg Kommune.

2.2 Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet har ved afgørelse af 25. juni 2021 ophævet Viborg Kommunes kommuneplantillæg nr. 29 og lokalplan nr. 512. Det betyder, at kommuneplantillægget og lokalplanen ikke længere er gældende.

Planklagenævnet har begrundet afgørelsen med, at der ikke er tilvejebragt det fornødne grundlag for så vidt angår påvirkningen af taigasædgås på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området N33, Tjele Langsø og Vinge Møllebæk, til at kunne fastslå, at opstilling af vindmøllerne uden rimelig tvivl ikke vil have skadelige virkninger for Natura 2000-områdets integritet.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det følger af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle, om det nødvendige plangrundlag for projektet er til stede.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dog fundet anledning til at anføre et forhold, som Viborg Kommune vil skulle tage i betragtning i forbindelse med en fornyet behandling af sagen, se nærmere i afsnit 3.3.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af miljøvurderingsbekendtgørelsens § 11, at hvis et projekt forudsætter planlægning efter planloven, må VVM-myndigheden ikke meddele tilladelse efter lovens § 25 eller en tilladelse, som erstatter tilladelsen efter lovens § 25, jf. denne bekendtgørelses § 10, til at påbegynde projektet, før det nødvendige plangrundlag for projektet er gældende efter planlovens regler herom.[6]

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Planklagenævnet ved afgørelse af 25. juni 2021 har ophævet Viborg Kommunes kommuneplantillæg nr. 29 og lokalplan nr. 512, som muliggjorde realiseringen af projektet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke foreligger det nødvendige plangrundlag for § 25-tilladelsen, som muliggør, at vindmølleprojektet kan realiseres. Som en konsekvens heraf ophæver nævnet Viborg Kommunes § 25-tilladelse af 14. april 2020 om opførelse af otte vindmøller syd for Vinge, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at Viborg Kommune ved en eventuel fornyet behandling af sagen bør inddrage de forhold vedrørende habitatkonsekvensvurderingen, der er fremkommet i forbindelse med Planklagenævnets afgørelse, og som må formodes også at have betydning for den meddelte § 25-tilladelse.

Det gælder navnlig Planklagenævnets konklusion om, at der ikke er tilvejebragt det fornødne grundlag for så vidt angår taigasædgås til at kunne fastslå, at opførelsen af vindmøllerne uden rimelig tvivl ikke vil have skadelige virkninger for Natura 2000-områdets integritet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at såfremt der tilvejebringes det fornødne plangrundlag, og Viborg Kommune meddeler en ny § 25-tilladelse, vil denne kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.4 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Viborg Kommunes afgørelse af 14. april 2020 om § 25-tilladelse til opførelse af otte vindmøller syd for Vinge i Viborg Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af

konkrete projekter (VVM) med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[4] Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet.

[5] Sagsnr. 20/05489, 20/05491, 20/06605, 20/07477 og 20/07926.

[6] Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Sag:

20/05478, 20/06201
og 20/06204

Dato:

7. september 2021.

Emner:

Miljøvurdering af ...

Miljø- og Fødevareklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •
Nævneshus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • mfkn@naevneneshus.dk
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>).