

## MRF 2021.190

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 15. juni 2021 (j.nr. 20/13040)

**Afslag på anmodning om ikke at tillægge klage over påbud om oprensning af jord- og grundvandsforurening opsættende virkning, da forureningen ikke gav anledning til akut sundhedsfare eller væsentlige og vanskeligt genoprettelige miljøproblemer.**

Vejen Kommune udførte i juli 2013 tilsyn på en ejendom efter udskiftning af en utæt olietank. Ved tilsynet blev det konstateret, at jorden ved olietanken var forurenet med olie. Den daværende ejer (S) fik herefter i september 2014 gennemført en forureningsundersøgelse, men det fremgår ikke af afgørelsen, om dette skete på baggrund af et undersøgelsespåbud. Forureningsundersøgelsen viste, at olieforureningen udgjorde en risiko over for grundvandsressourcen i området. Kommunen meddelte herefter i september 2020 påbud efter jordforureningsloven til S om at fjerne forureningen med frist til at påbegynde oprensningen den 1. april 2021. S påklagede i oktober påbuddet og gjorde gældende, at S ikke var rette påbudsadressat, at kommunen ikke havde dokumenteret kilden til eller tidspunktet for forureningen, og at påbuddet var i modstrid med proportionalitetsprincippet. Den 10. marts 2021 anmodede K, der havde overtaget ejendommen, om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede den opsættende virkning af klagen efter jordforureningslovens § 79. K begrundede anmodningen

med, at der var tale om en akut og farlig grundvandstruende forurening, der kunne have store sundheds- og miljømæssige konsekvenser, ligesom ejendommens aktuelle anvendelse og potentielle udviklingsmuligheder var stærkt indskrænkede som følge af det uopfyldte påbud. Miljø- og Fødevareklagenævnet (formanden) bemærkede indledningsvis, at der var fastsat en frist for at efterkomme påbuddet, hvorfor der ikke var tale om et påbud, der skulle efterkommes straks, ligesom det ikke fremgik af påbuddet, at en klage herover ikke skulle have opsættende virkning. Nævnet fandt, at der ikke forelå sådanne særlige konkrete forhold, der kunne begrunde en fravigelse af udgangspunktet om, at en klage over et oprensningspåbud har opsættende virkning. Nævnet lagde herved vægt på, at der ikke var oplysninger i sagen om, at olieforureningen gav anledning til akut sundhedsfare eller væsentlige og vanskeligt genoprettelige miljøproblemer, mens klagesagen behandlede. Miljø- og Fødevareklagenævnet meddelte herefter afslag på anmodningen.

**Kommentar:** Det er rimelig oplagt, at klagenævnet under de givne omstændigheder var nødt til at fastholde opsættende virkning af klagen, da kommunen først meddelte påbuddet seks år, efter forureningsundersøgelsen forelå. Men klagenævnets oplysninger om sagen er uheldigt mangelfulde. Det burde således som minimum fremgå, om kommunens påbud var meddelt efter jordforureningslovens § 41 eller § 48, og hvornår den nye ejer overtog ejendommen. Sagen er i øvrigt et af mange eksempler på, at sager om jordforurening ofte varer mange år – i dette tilfælde er det foreløbigt gået 8 år, siden forureningen blev opdaget, og uden at forureningen er fjernet.

---

# Afslag på ophævelse af opsættende virkning af klage over påbud om oprensning af jord- og grundvandsforurening i Vejen Kommune

20/13040

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter jordforureningslovens § 79, stk. 1, jf. § 77, stk. 1.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om ikke at tillægge klage over Vejen Kommunes afgørelse af 28. september 2020 om påbud om oprensning af jord- og grundvandsforurening samt retablering af ejendommen [A1], 6600 Vejen, opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 12 måneder, jf. jordforureningslovens § 87.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## 1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 23. oktober 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens tidligere lejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- klager ikke er rette påbudsadressat,
- Vejen Kommunen hverken har dokumenteret kilden til forureningen, eller tidspunktet for forureningen, og
- påbuddet ikke er proportionalt

Nuværende ejer af ejendommen har den 10. marts 2021 anmodet om, at klagen ikke tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med, at der er tale om en akut og farlig grundvandstruende forurening, der kan have store sundheds- og miljømæssige konsekvenser. Derudover er anmodningen begrundet med, at ejendommens aktuelle anvendelse og potentielle udviklingsmuligheder er stærkt indskrænket, som en følge af det uopfyldte påbud.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

## 2. Sagens oplysninger

### 2.1 Ejendommen/området

Påbuddet om oprensning vedrører ejendommen [A1], 6600 Vejen. Ejendommen er beliggende i et område med drikkevandsinteresser (OD) og i indvindingsopland for [V1].

### 2.2 Den påklagede afgørelse

Vejen Kommune har den 28. september 2020 meddelt påbud om oprensning af jord- og grundvandsforurening samt retablering af ejendommen [A1], 6600 Vejen. Kommunen har i afgørelsen fastsat en frist, hvorefter oprensningen skal være påbegyndt senest den 1. april 2021.

Det fremgår af afgørelsen, at Vejen Kommune den 1. juli 2013 har udført tilsyn på ejendommen efter udskiftning af en utæt olietank. Kommunen har ved tilsynet konstateret, at jorden ved olietanken er forurenet med olie. Videre fremgår det, at [V2], på vegne af daværende ejer, har udført en undersøgelse af forureningens udbredelse i jord og grundvand, som løbende er afrapporteret i undersøgelsesrapporter, hvoraf den seneste er dateret 12. september 2014. På baggrund af undersøgelsesrapporten af 12. september 2014 har Vejen Kommune vurderet, at olieforureningen udgør en risiko over for grundvandsressourcen i området, idet forureningen allerede har givet anledning til forurening af grundvandet umiddelbart under det forurenede område. Kommunen har samtidig vurderet, at forureningen fremadrettet vil være en kilde til yderligere forurening af grundvandet, såfremt forureningen ikke fjernes. Derudover har kommunen vurderet, at forureningen udgør en risiko over for indeklimaet i ejendommen, såfremt denne ændrer anvendelse til mere følsom anvendelse.

Herudover fremgår det af afgørelsen, at Vejen Kommune har vurderet, at der skal ske en totaloprensning af olieforureningen på ejendommen, og at omkostningen herved ikke kan anses for at være uforholdsmæssig, set i forhold til hvad der kendes fra andre sager med tilsvarende forurenings- og risikoforhold.

### 3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### 3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af jordforureningslovens § 79, stk. 1, at en klage har opsættende virkning for et påbud, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Af jordforureningslovens § 56 fremgår, at miljømyndigheden kan træffe afgørelse om, at klager over påbud ikke skal have opsættende virkning når særlige grunde taler for det. Videre følger det af § 79 stk. 2, at når der efter § 56 er truffet afgørelse om, at påbud skal efterkommes straks, har klage ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet træffer afgørelse om andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der er fastsat en frist for efterkommelse af påbuddet, hvorfor der ikke er tale om et påbud, der skal efterkommes straks, ligesom det ikke fremgår af påbuddet, at klage ikke skal have opsættende virkning. Udgangspunktet er herefter, at klage over påbuddet har opsættende virkning.

Der skal efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis foreligge særlige forhold før nævnet, på et foreløbigt grundlag, kan fravige lovens hovedregel om, at en klage over oprensningsspåbud efter jordforureningsloven har opsættende virkning. Særlige grunde kan f.eks. foreligge, hvis forureningen giver anledning til akut sundhedsfare eller forhold, der kan sidestilles hermed. Det samme gælder, hvis det vurderes overvejende sandsynligt, at forureningen vil kunne medføre væsentlige og vanskeligt genoprettelige miljøproblemer, hvis efterkommelse af påbuddet skal afvente klagesagsbehandling. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, om forureningen kan medføre uoprettelig skade eller skade, som kun kan genoprettes over lang tid og/eller ved en større indsats. Der skal således være tale om meget alvorlig forurening eller risiko herfor.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige konkrete forhold, der kan begrunde, at nævnet fraviger udgangspunktet om, at en klage over et oprensningsspåbud har opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der ikke fremgår oplysninger i sagen om, at olieforureningen giver anledning til akut sundhedsfare eller væsentlige og vanskeligt genopretteligt miljøproblemer, mens klagesagen behandles.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

### 3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om ikke at tillægge klage over Vejen Kommunes afgørelse af 28. september 2020 om påbud om oprensning af jord- og grundvandsforurening samt retablering af ejendommen [A1], 6600 Vejen, opsættende virkning.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 282 af 27. marts 2017 om forurennet jord.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**Sag:**

20/13040

**Dato:**

15. juni 2021.

**Emner:**

Jordforureningslo...

**Miljø- og Fødevareklagenævnet** (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>) •  
Nævnenes Hus • Toldboden 2 • 8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk)  
(<mailto:mfkn@naevneneshus.dk>)  
**Tilgængelighedserklæring** (<https://www.was.digst.dk/mfkn-naevneneshus-dk>)