

Til: Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser



## MØDEREFERAT GODKENDT

22. SEPTEMBER 2020

**Forum** Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser

UDDANNELSESSERVICE

**Møde afholdt** Mandag d. 21. september 2020, kl. 14.00-16.00

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** Mødet afholdt via Skype.

**Referent** Gitte Kornum

DIR 35 32 40 95

### Til stede

gitte.kornum@jur.ku.dk

**Til stede (udvalgsmedlemmer):** Lektor Amnon Lev (formand), lektor, ph.d. Lin Adrian, stud.jur. Kristian Dam Hove (Forenede Jurister).

### Ad 1. Velkomst og eventuelle evalueringpunkter

Amnon Lev bød velkommen til udvalgets medlemmer.

### Ad 2. Evaluering af eksamen sommer 2020 (censorevaluering).

Evalueringsudvalget tager censorernes evaluering til efterretning og noterer sig den fortsat høje svarprocent. Udvalget bemærker, at censorevalueringerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved sommereksamen 2020.

Censor er gennemgående meget tilfredse med fakultetets håndtering af sommerens eksaminer, på trods af den særlige situation med de gener, som COVID-19 og online eksaminer har forårsaget.

Evalueringsudvalget bemærker igen, at flere censorer fortsat nævner, at tidsnormerne ved de skriftlige opgaver ikke altid står mål med det faktiske

tidsforbrug. Det reelle timeforbrug til læsning af og eksamensafholdelse for specialer holder sig ikke inden for de givne tidsnormer. Dette gælder i særdeleshed, hvor opgaverne er skrevet på engelsk.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2019-2020.

### **Ad 3. Specialeskrivning forår 2020 for uddannelsen cand. jur.**

Evalueringsudvalget bemærker, at de studerende fortsat overordnet set er godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen i foråret 2020. De studerende oplever fortsat specialeforløbet som i høj grad tilfredsstillende og udbytterigt. Således finder 96 procent forløbet meget godt til nogenlunde (E19: 94 procent).

Evalueringsudvalget bemærker, at det er yderst positivt, at der for første gang i to år er flere studerende (20 procent) føler sig rustet til at skrive en større skriftlig opgave.

Evalueringsudvalget konstaterer, at færre studerende (46 procent, E19: 65 procent) vurderer, at bibliotekets ressourcer har dækket deres behov. I betragtning af COVID-19 er det ikke overraskende. Mange studerende bemærker, at den elektroniske adgang til materiale er en væsentlig ressource. Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet drøfter, om fakultetet fremover skal give de studerende permanent elektronisk adgang til udvalgt materiale i forbindelse med specialeskrivning.

Evalueringsudvalget bemærker, at der fortsat er varierende tilfredshed med udbyttet af specialeseminaret. Evalueringsudvalget er informeret om, at specialeseminaret er omlagt til to; et informations-seminar, der omhandler formalia, samt et specialeseminar, der ligger lidt senere og udelukkende omhandler faglige aspekter af specialeskrivningen. En vurdering af virkningen af denne opdeling afventer efteråret 2020.

Evalueringsudvalget bemærker, at tilfredsheden med klyngevejledningen overordnet er lige så stor i som i efteråret (55 procent finder det meget godt eller godt, E2019: 54 procent). Evalueringsudvalget bemærker desuden, at de studerende fortsat er meget tilfredse med deres individuelle faglige vejledning (90 procent finder vejledningen meget gode eller god, E19: 86 procent, F19: 75 procent).

Evalueringsudvalget konstaterer med tilfredsstillelse, at der er sket et markant fald i antallet af studerende, der oplever, at de får for lidt vejledning (4 procent, E19: 23 procent, F19: 19 procent). Kristian Dam Hove bemærkede, at den rene online-vejledning kan have skabt en mere fleksibel vejledningskontakt, da den er foregået

mere løbende og har været nemmere at planlægge. Evalueringsudvalget vil følge, hvordan vejledningen kommer til at fungere i efteråret 2020.

SIDE 3 AF 9

Foranlediget af de problemer med individuel vejledning, der blev påpeget i evalueringen for foråret 2019, har evalueringsudvalget endnu en gang fået forlagt særtræk, der behandler procentfordelinger og fritekstsvar fordelt på vejlederkategori (professor, lektor, adjunkt, ph.d. samt ekstern lektor) for semestrene E2018 til og med F2020. Udvalget har gennemset dette materiale og vurderer fortsat ikke, at der kan udtrækkes systematiske eller generelle tendenser, der kan forklare udsving i tilfredsheden med den individuelle specialevejledning, og at stillingskategori kun har begrænset, om nogen, forklaringskraft i forhold til den oplevede kvalitet af individuel vejledning. Evalueringsudvalget vil derfor ikke fremover udtrække disse oplysninger til brug for udvalgets arbejde.

### **Ad 3. Specialeskrivning forår 2020 for uddannelsen cand. soc. i jura**

Evalueringsudvalget noterer med tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. ser ud til at fungere endog meget godt. Udvalget bemærker, at det samlede indtryk er forbedret betydeligt, i det 71 procent af de studerende har et meget godt eller godt samlet indtryk af specialevejledningen (F19: 54 procent, F18: 38 procent).

Uddannelsen har lagt et stort arbejde i at opfordre de studerende til at skrive sammen, hvilket har båret frugt (36 procent, F19: 27 procent).

Evalueringsudvalget bemærker, at alle (100 procent, F19: 69 procent) har deltaget i specialeseminaret, og at hele 71 procent herefter følte sig rustet til at gå i gang med specialet (F19: 40 procent). Desuden er tilfredsheden med klyngevejledningen også steget markant. 82 procent (F19: 42 procent) har deltaget i klyngevejledningen og 64 procent af deltagerne har fået en viden, de ikke havde, før de deltog (F19: 31 procent).

Evalueringsudvalget bemærker desuden, at der er sket en fordobling af antallet af studerende, der anfører at de haft gode eller meget gode muligheder for at inddrage deres professionsfaglighed i arbejdet med specialeafhandlingen (54 procent, F2019: 34 procent), hvilket er yderst positivt. Dog er der samtidig sket en fordobling af antallet af studerende, der *ikke* har haft denne mulighed (25 procent, F19: 12 procent). Evalueringsudvalget noterer sig, at specialekoordinator vil holde fokus hos såvel studerende som vejledere og censorer på de krav, der stilles i målbeskrivelsen. Evalueringsudvalget anbefaler specialekoordinator at inkorporere spørgsmål i evalueringen, der kan hjælpe med til at afdække grundene til, at så stor en andel af de studerende oplever, at de ikke har mulighed for at inddrage deres professionsfaglighed i specialeskrivningen.

### Generelle bemærkninger

I foråret 2020 er der under kandidatstudienævnet blevet udbudt 58 fag, heraf to obligatoriske fag og 54 valgfag på cand. jur. og to fag på cand. soc. i jura. På master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi har de studerende udelukkende skrevet afsluttende opgaver. I alt er der indkommet evalueringer fra hele 93 procent (54 fag). Også 93 procent af de fagansvarlige har indgivet evaluering (38 ud af 41 mulige).

Slutevalueringen på hold fra og med foråret 2020 foretages via individuel, digital evaluering, på nær de fag, der blev afsluttet inde COVID-19 nedlukningen. Næsten alle fag har derfor evalueret, da de studerende har fået link til evalueringen tilsendt som besked i Absalon. Svarprocenten på de enkelte fag varierer meget. Der bør fremover sikres end højere generel svarprocent på fagene. I foråret 2020 er der dog tale om, at stort set alle fakultetets kandidatfag gennemfører fakultetets kvalitetssikring af undervisningen.

Evalueringsudvalget bemærker, at næsten alle fagansvarlige har afleveret deres tilbagemelding om fagene. Evalueringsudvalget bemærker endvidere, at evalueringerne tegner et billede af en kandidatuddannelse, der trods den belastning, som COVID-19 har betydet, fungerer godt. De studerende har over en bred kam oplevet, at der fra fakultetets og deres underviseres side er blevet gjort en stor indsats for at få undervisningen til at fungere.

Evalueringsudvalget bemærker endvidere, at man nu er overgået til en ny evalueringsprocedure med individuel, digital evaluering. Dette har betydet en voldsom stigning i mængden af materiale, der skal gennemgås, hvilket kan gribe forstyrrende ind i evalueringsarbejdet, da væsentlige detaljer kan drukne i mængden af kommentarer. I forbindelse med behandling af data fra den digitale evaluering af efterårssemesteret 2020 vil udvalget fremkomme med forslag til, hvordan materialet bedst kan struktureres, så det kan gøres frugtbart anvendes i arbejdet med at evaluere uddannelsen.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for forårssemesteret 2020 sendes en takkemail til alle faglederne, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

### Bemærkninger til enkelte fag

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende fag:

### Generelle bemærkninger

For så vidt angår faget Civilprocesret, bemærker Evalueringsudvalget, at udvalget for undervisningen i efteråret 2019 bad den fagansvarlige om en fornyet evaluering, da faget på en række punkter var udfordret. Evalueringsudvalget har modtaget en uddybende fagevaluering. Evalueringsudvalget tager til efterretning, at den fagansvarlige på meget indgående vis har adresseret de forskellige udfordringspunkter, også i forhold til fagets undervisere. Udvalget er af den opfattelse, at de tiltag, fagleder har iværksat, på tilfredsstillende vis kan afhjælpe de problemer, udvalget har påpeget.

For så vidt angår faget Entrepriseret, bemærker Evalueringsudvalget, at 35 procent af de studerende vurderer fagets læringsmiljø som ukonstruktivt. Desuden opfatter flere undervisningsmateriale som utilfredsstillende. Da fagansvarlig ikke har indgivet evaluering, hører udvalget gerne, hvilke tiltag fagansvarlige har tænkt sig at iværksætte i denne forbindelse.

For så vidt angår faget EU Competition Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 27 procent af de studerende er uenige eller delvist uenige i at, de har oplevet fagets undervisningsmateriale som tilfredsstillende. Da fagansvarlig ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget om en supplerende tilbagemelding.

For så vidt angår faget EU Environmental Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 22 procent af de studerende vurderer at der ikke er sammenhæng i fagets pædagogiske opbygning. Da fagansvarlig ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget om en supplerende tilbagemelding.

For så vidt angår faget Islamic Law, bemærker Evalueringsudvalget, at faget på en lang række punkter er udfordret. Udvalget bemærker endvidere, at det er uklart, om faget er forankret på det juridiske eller på det humanistiske fakultet. Udvalget indstiller, at Studienævnet afklarer dette, og at der – såfremt faget er forankret på det juridiske fakultet - tages skridt til at afhjælpe de problemer, der fremgår af de studerendes evalueringer.

For så vidt angår faget Skatteret, bemærker Evalueringsudvalget, at udvalget for undervisningen i efteråret 2019 bad den fagansvarlige om en fornyet evaluering, der gav status på tiltag for faget. Evalueringsudvalget har modtaget en uddybende fagevaluering. Evalueringsudvalget føler sig overbevist om, at de tiltag, som den fagansvarlige har iværksat, er velegnede til at afhjælpe de forhold, der fremgik af de studerendes evaluering i efteråret 2019.

For så vidt angår faget Specialiseret erstatningsret, bemærker Evalueringsudvalget, at de studerende henviser til en række problemer, for så vidt angår afvikling og tilrettelæggelse af faget samt undervisningsmaterialet. Da fagansvarlig ikke har indleveret evaluering, anmoder udvalget den fagansvarlige om at fremkomme med en tilbagemelding, hvori disse problemer adresseres.

For så vidt angår faget Transatlantic Climate Change and Energy Law, bemærker Evalueringsudvalget, at da fagansvarlig ikke har indleveret evaluering. Udvalget anmoder fagansvarlig komme med en tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering. Evalueringsudvalget bemærker desuden, at 71 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (F19: 85 procent).

For så vidt angår faget Udvidet skatteret, bemærker Evalueringsudvalget, at fagansvarlig er opmærksom på, at lærebogen på faget ikke fungerer tilfredsstillende. Udvalget beder i den anledning fagansvarlig om at redegøre for, hvilke overvejelser han har gjort sig i den forbindelse.

### **Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter**

For så vidt angår følgende fire fag, bemærker Evalueringsudvalget, at karakterfordelingen i fagene afviger markant fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 ved en eksamen på 60 og at karaktergennemsnittet endvidere overskrider Kandidatstudienævnets grænseværdi på 10:

Arbejdsret, hvor 81 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F19: 24 procent, F18: 71 procent), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,1 (F19: 5,2, F18: 9,8). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Konkursret (sommerkursus), hvor 84 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (S19: 44 procent, S18: 60%), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,5 (S19: 7,6, S18: 9,1). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Mediation in Legal Contexts, hvor 92 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F19: 50 procent, F18: 58%), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 11,0 (F19: 8,6, F18: 9,3). Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

The Legalization of EU politics and International Relations, hvor 81 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F19(nyt): 52 procent), og hvor karaktergennemsnittet

ligger på 10,3 (F19: 10,4). Evalueringsudvalget bemærker, at fagansvarlig ikke har adresseret dette i sit svar.

SIDE 7 AF 9

For så vidt angår følgende fire fag, bemærker Evalueringsudvalget, at karakterfordelingen i fagene afviger markant fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 ved en eksamen på 60 procent.

Ansættelsesret, hvor 62 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (E19: 53procent, F19: 51procent). Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

International Criminal Law and Procedure, hvor 65 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (E19: 57procent, F19: 63procent, E18: 33procent, F18: 71procent). Evalueringsudvalget bemærker, at fagansvarlig ikke har adresseret dette i sit svar.

International Taxation, hvor 63 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (E19: 60 procent, E18: 58 procent). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

It-kontraktret, hvor 77 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (F19: 45 procent, F18: 88 procent). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at ovenstående bemærkninger til enkelte fag kommunikeres til de fagansvarlige i forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af Kandidatstudienævnet. I den forbindelse skal det præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

### **Overskridelse for 3. gang**

Studienævnet anmodes om at udsende skrivelse til de fagansvarlige for følgende fire fag. Evalueringsudvalget orienterer studienævnet om, at karakterfordelingen i fagene for tredje gang i træk afviger markant fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 ved en eksamen på 60 procent.

Advokatens professionsetik (sommerkursus), hvor 88 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (S19: 69 procent, S18: 92procent), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,0 (S19: 9,8, S18: 11,1). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Bank og Finansret, hvor 76 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F19: 78 procent, F18: 84%), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,1 (F19: 10,2, F18: 10,5). Evalueringsudvalget bemærker, at fagansvarlig ikke har indsendt evaluering.

Entertainmentret, hvor 69 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (F19: 66 procent, F18: 82 procent). Evalueringsudvalget bemærker, at fagansvarlig ikke har adresseret dette i sit svar.

Insolvensret, hvor 67 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (E19: 71 procent, F19: 67procent). Evalueringsudvalget bemærker, at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen

Evalueringsudvalget orienterer studienævnet om, at fag, der i efteråret 2019 overskred karakterfordelingen for tredje gang, fik tilsendt nedenstående besked: 'Studienævnet har besluttet, at fagansvarlige i fag, der tre gange har overskredet grænseværdien for antallet af 10- og 12-taller, bedes gennemgå fagets målbeskrivelse/læringsmål samt pensum. Gennemgangen har til formål at vurdere, om der bør foretages ændringer i målbeskrivelse/pensum for at sikre, at faget i tilstrækkeligt omfang giver mulighed for en gradueret bedømmelse af de studerendes læringsudbytte og akademiske færdigheder, der er bedre i overensstemmelse med de forudsætninger, som ligger til grund for karakterskalaen.

De relevante fagansvarlige vil blive bedt om at vende tilbage til kandidatstudienævnet om dette. Resultatet af den fagansvarliges gennemgang vil herefter blive behandlet af studienævnet i forbindelse med studienævnets egen behandling af fagets målbeskrivelse og pensum'.

Evalueringsudvalget beder studienævnet følge op på tilbagemeldingerne fra de fagansvarlige for fagene i efterårssemesteret 2019.

## **Ad 6. Ny slutevaluering fra efterår 2020**

Studertermedlem i evalueringsudvalget, Kristian Dam Hove har gennemprøvet det spørgeskema, der skal benyttes til slutevaluering i efteråret 2020, sammen med et par øvrige jurastuderende.

De vurderer, at spørgeskemaet grundlæggende er godt og sammenhængende. Der er dog enkelte spørgsmål, der kunne justeres for at passe helt til svarkategorierne. Spørgsmålet om, hvorvidt der er sammenhæng mellem undervisning og eksamen,



kan med fordel ændres til 'Er du rustet til eksamen, ud fra den undervisning du har haft?'

SIDE 9 AF 9

Kristian Dam Hove bemærkede endvidere, at man – såfremt det fortsat er relevant – kunne spørge til, hvor stor en del af undervisningen der er foregået online.

Slutteligt opfordrer de studerende til, at der indsættes en fritekstsvarmulighed efter batteriet 'min egen læringsproces', hvor der gives mulighed for at uddybe, om man havde de faglige forudsætninger, der skulle til for at følge faget. En uddybende forklaring kunne være brugbar for den fremtidige planlægning af faget.

Evalueringsudvalget vurderer, at der ikke vil være muligt at inkorporere alle forslag i spørgeskemaet, førend det tages i brug. Forslagene tages med her evaluering af skemaet i foråret 2021.

#### **Ad 7. Eventuelt.**

Der var ingen bemærkninger til punktet eventuelt.