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DELT I:

1. Indledning

Ophavsretten yder beskyttelse til ophavsmændene ved at give dem en eneret til at fremstille eksemplarer af deres værker, samt at tilgængeliggøre dem for almenheden. Eneretten er ophavsmændenes økonomiske grundlag og kan i den forbindelse ligeledes betragtes som en social disciplin, da den er med til at sikre deres levegrundlag.


Den moderne teknologi har åbnet op for en masse nye muligheder for litteraturen, men den har desværre ligeledes gjort det nemt at kopiere de værker, som forfattere har brugt år på at skabe. Dette kan gøres billigt og, såfremt der er tale om digitalt materiale, i nøjagtig samme kvalitet som originalen. Ophavsrettens betydning er derfor større end nogensinde, da dens formål blandt andet er at sikre en retfærdig fordeling af udbytter1 Piratkopiering er et stigende problem, og politikerne ser desværre slapt på krænkelser begået i privaten.


---

1 Andersen, Kristina Vaarst: Kortlægning af den danske ophavsretsøkonomi. 2006, side 6
1.1. Metode og afgrænsning

Denne afhandling vil belyse ophavsrettens betydning for ophavsmændenes økonomi med særligt hensyn på udvalgte områder. Da det vil være for omfattende at belyse situationen for flere grupper af ophavsmænd, vil der imidlertid blive rettet fokus mod forfattere og deres økonomiske situation samt ophavsrettens betydning for denne.

Indledningsvist vil betydningen af ophavsretslovens eneretsbestemmelse i § 2 blive belyst, og der vil blive gennemført nogle principielle overvejelser om ophavsretten generelt, herunder vil det blive diskuteret, om den overhovedet har en betydning eller berettigelse.

Det vil heretter blive undersøgt, hvilken betydning ophavsretten har for forfattere. Forfatterenes forskellige muligheder for indtægtsvilkår vil blive belyst, og det vil blive anslået, hvor meget de enkelte forfattere tjener. Ophavsretten betydning for denne indkomst vil blive analyseret, herunder aftalelsesbestemmelserne i OPHL §§ 50-52, eksemplarfremstillingsretten i OPHL §§ 13-14 samt overdragelse af ophavsrettigheder i OPHL § 53.

Til slut vil nogle forskellige perspektiver blive belyst, og der vil blive gjort en række overvejelser om, hvad der kan true forfatternes nuværende retsregel og situation, samt hvad der skal til for at sikre, at der i fremtiden stadig vil være økonomi i at være forfatter. De nye muligheder samt udfordringerne i forbindelse hermed, som er kommet i kærlig bogen om den digitale udvikling, vil blive behandlet, samt dennes påvirkning på bogbranchen. Problematikken omkring piratkopiering og politikernes holdning til håndhævelse af ophavsretskrænkelse begår i privaten vil blive diskuteret. EU Kommissionens forslag til direktiv om kollektiv forvaltning vil ligeledes blive drøftet.

Samfundssvidenskabelig metode vil blive anvendt i dele af afhandlingen i form af diverse interviews, spørgeskemaer samt forskellig statistisk analyse. Det tilstræbes via kvalitativ metode at give en forståelse for og indlevelse i forfatteres livssituationer. Tekstanalyse af artikler og andre informationer vil yderligere blive anvendt til at skildre forfatteres og bogbranchens økonomiske situation nu og i fremtiden.

1.2. Ophavsret generelt

I Danmark og en stor del af den øvrige verden har man en lovgivning om ophavsret, som først og fremmest yder beskyttelse til kunstneriske og litterære værker, der opfylder et krav om originalitet, herunder både skønlitteratur og faglitteratur, jf. OPHL § 1, stk. 1. Ophavsretten beskytter værker
såsom bøger, artikler, arkitektur, billedkunst, design, film og musik. Beskyttelsestiden i henhold til OPHL § 1 er 70 år efter ophavsmandens død, jf. OPHL § 63, stk. 1.

Rettigheden i henhold til OPHL § 1 kan opdeles i økonomiske rettigheder og ideelle rettigheder. Ophavsretsslovens § 2 oplister ophavsmandens økonomiske enerettigheder til værket. I henhold til denne bestemmelse har ophavsmanden eksklusiv eneret til at råde over sit værk ved at fremstille eksemplarer af det og ved at gøre det tilgængeligt for almenheden.2 De ideelle rettigheder fremgår af OPHL § 3 og omfatter dels en navngivelsesret, jf. stk. 1 samt en respektret, jf. stk. 2. Disse ideelle rettigheder er i princippet evigtvarende.3

Ophavsmanden kan specifikt eller mere generelt give andre tilladelse til at benytte værket på en måde, som omfattes af § 2. Ophavsretsslovens kap. 2 indeholder undtagelser hertil i form af regler om indskrænkninger i ophavsretten samt forvaltning af rettighederne ved aftalelicens. Herved gøres nogle udnytTELser lovlige uden ophavsmandens samtykke, hvorfor en brug af et beskyttet værk i strid med § 2 ikke nødvendigvis udgør en krænkelse af ophavsretten.4

Eksemplarfremstillingsretten i § 2 indebærer, at der ikke uden ophavsmandens samtykke må fremstilles eksemplarer eller kopier af værket, f.eks. kopiering af en bog.5 Dette udgangspunkt modificeres af aftalelicens bestemmelserne i OPHL § 50-52, som giver lovhjemmel til, at kollektive organisationer af ophavsmand og andre rettighedshavere, som er repræsentative inden for de enkelte værksarter, eller generelt for alle værksarter, kan repræsentere ophavsmandene, og varetage deres interesser både i relation til kontrol med rettighedskrænkelsel, indgåelse af aftaler med brugere og fordeling af de indkomne vederlag.6

En ophavsmand kan i henhold til OPHL § 53, stk. 1 overdrage sin ophavsret enten helt eller delvist. Ofte er der kun tale om partielle overdragelser. Forfattere kan f.eks. give dele af deres ophavsret til et forlag, og komponister kan give dele af deres ophavsret videre til pladeselskaber.

Ophavsmændenes ideelle ret i henhold til OPHL § 3 skal dog stadig respekteres.7

---

2 Schønning, Peter: Ophavsretssloven med kommentarer. 5. udgave, 1. oplag København 2011, side 136
3 Schønning, 2011, side 179
4 Schønning, 2011, side 136
5 Schønning, 2011, side 138
6 Schønning, 2011, side 459-460
7 Schouvsbo, Jens og Morten Rosenmeier: Immaterielret. 1. udgave, 1. oplag Danmark 2008, side 110
Det er dog ifølge OPHL § 53, stk. 2 et fundamentalt principl, at overdragelse af eksemplarer ikke medfører en overdragelse af ophavsretten. Ved seriefremsstillede eksemplarer, såsom bøger, er dette en selvfølge. Ved køb af en bog køber man blot et eksemplar, ikke selve ophavsretten til bogen.⁸

Ophavsretsloven er hermed med til at sikre, at der er en balance mellem ophavsmandens eneret, samt brugernes og samfundets interesse i frit at kunne benytte de forskellige værker, og skal således i lyset af den til enhver tid pågældende tekniske udvikling søge at finde balancen mellem eneretten og undtagelserne fra denne.⁹

⁸ Schouvsbo og Rosenmeier, 2008, side 110
DEL 2. Har vi brug for ophavsretten?

2.1. Forskellige hensyn

Det ligger dybt i os mennesker, at vi alle bør kunne høste frugten af vores eget arbejde.\textsuperscript{10} Der ville ikke være meget incitament i, at opdyrke sine marker, hvis alle andre kan komme og høste ens afgrøder. I urtiden var der ikke noget, der hed privat ejendomsret, men den dag i dag er der bred forståelse for behovet for rettigheder over fysiske ejendele. Immaterielle rettigheder bliver ligeledes betragtet som en selvfølge i størstedelen af den udviklede verden i dag.\textsuperscript{11}

Ophavsretten som vi kender den i dag, er kulturpolitisk blevet begrundet med samfundets interesse i, at der bliver frembragt ny kunst og litteratur ved at give ophavsmandene økonomiske indtjeningsmuligheder gennem anvendelsen af deres værker\textsuperscript{12}. Heri ligger, at det er forventningen om at kunne nyde eneretten, til at opnå en gevinst og herved få dækket omkostningerne til frembringelsen, som er de økonomiske incitamenter, når det kommer til frembringelse af nye værker.\textsuperscript{13}

Peter Duelund og Thomas Maagaard Dyekjær påpeger i deres bog om pengestrommene i de ophavsretlige organisationer, at ophavsretten ligeledes sikrer, at værkerne gennem de ideelle rettigheder beskyttes mod forvanskning og misbrug. De argumenterer derudover i deres bog for, at ophavsretten stimulerer til frembringelse af nye autentiske værker, som bidrager til samfundets kulturelle og menneskelige udvikling. Ophavsretten kan i den forstand supplere de direkte offentlige kulturstøtteordninger, som Statens Kunstfond, biblioteksafgiften etc. på de områder, hvor markedsmechanismerne ikke sikrer en retfærdig honorering af de kunstneriske og intellektuelle frembringelser af høj kvalitet eller forhindre en forvanskning af disse.\textsuperscript{14} Duelund og Dyekjær argumenterer endvidere for, at ophavsretten er en væsentlig forudsættning for investeringer i produktion, distribution og formidling af de litterære og kunstneriske værker. Heriblandt forudsætter bogudgivelse ofte store og omfattende investeringer.\textsuperscript{15} Uden ophavsret ville værkerne kunne kopieres helt frit, og dette ville ifølge Duelund og Dyekjær tilintetgøre enhver af

\textsuperscript{10} Schouvso og Rosenmeier, 2008, side 21
\textsuperscript{12} Duelund, Peter og Thomas Maagaard Dyekjær: Spillet om ophavsretten - Pengestommene i de ophavsretlige forvaltningsorganisationer. 1. udgave, 1. oplag Viborg 1996,
\textsuperscript{13} Riis, Thomas: Enerettigheder og vederlagsrettigheder. 2005, side 33
\textsuperscript{14} Duelund og Dyekjær, 1996, side 20
\textsuperscript{15} Duelund og Dyekjær, 1996, side 20
producenterne muligheder for at kunne få dækket investeringsomkostningerne. Ophavsretsloven og dennes domspraksis samt den kollektive forvaltning er derfor ifølge deres holdning langt hen ad vejen en forudsætning for, at samfundet kan fastholde og udvikle de private kulturindustrier, som f.eks. bogforlagene, som sammen med de offentligt finansierede kulturinstitutioner er en forudsætning for, at kunst og kultur skabes til fordel for almenheden.\(^\text{16}\)

Som endnu en begrundelse for ophavsretten argumenter Duelund og Dyekjær ligeledes, at den mindsker risikoen for politisk styring af kunsten, hvorimod en direkte offentlig kulturstøtte medfører politisk udnævnte udvalg, som skal opnå enighed om hvilke generelle kvalitetskriterier og kunstneriske prioriteringer, de vil anlægge. På grund af ophavsretten skabes der ifølge Duelund og Dyekjær ”et uafhængigt kulturudbud skabt af uafhængige ophavsmænd.”\(^\text{17}\)

Som et sidste argument for ophavsret anfører Duelund og Dyekjær, at ”et effektivt fungerende ophavsretssystem i form af vederlagsopkrævning til såvel producenter som ophavsmænd i forbindelse med sekundær udyttelse af værker og præstationer – heriblandt fotokopiering af litterære værker – er medvirkende til, at borgere sikres adgang til kulturgoderne.” Duelund og Dyekjær påpeger, at producenter og ophavsmænd uden ophavsret ofte vil vægere sig ved at gå i gang med nye projekter af økonomiske grunde. Den økonomiske rettighedsbeskyttelse sikrer dem en løbende økonomisk kompensation ved sekundær udyttelse.\(^\text{18}\)

Stadig flere påpeger dog, at den ophavsretlige beskyttelse med tiden er blevet for omfattende.\(^\text{19}\) En tidligere amerikansk juraprofessor, Stephen Breyer, har i en artikel fra 1970 påstået, at ophavsmændene kan klare sig uden ophavsretligbeskyttelse, navnlig ved hjælp af markedsøkonomiske foranstaltninger, såsom aflater og strategiske tiltag, f.eks. fordelen ved at være først på markedet, såkaldt ”first mover advantage”. Dette kan evt. være i kombination med en offentlig finansieret subsidieordning. Han peger, med eksempler fra bl.a. forlagsbranchen, på de samfundsøkonomiske fordele der kunne opnås i en verden uden ophavsret, deriblandt; lavere priser og hermed større udbredelse af værker; mindre transaktionsomkostninger, da det vil være unødvendigt at opnå tilladelse til anvendelse af værket; samt et fald i rettighedshaverens markedsstyrke, hvilket vil gøre

\(^{16}\) Duelund og Dyekjær, 1996, side 21
\(^{17}\) Duelund og Dyekjær, 1996, side 21
\(^{18}\) Duelund og Dyekjær, 1996, side 21
\(^{19}\) Riis, 2005, side 32
det nemmere for nye produkter at blive markedsført. Breyer konkluderer dog ikke, at ophavsretten skal afskaffes, men anbefaler en indskrænkelse i forskellige henseender.  

Den økonomiske teori er ligeledes forbeholden over for ophavsretten. Teoretikere vurderer at ophavsretten ligeledes kan have en negativ effekt for forbrugerne af kulturgoder, da den kan opfattes som et slags monopol, hvilket medfører højere priser for forbrugerne og som konsekvens heraf en mindre udnyttelse af kulturelle goder.

Ophavsretten medfører ifølge den økonomiske teori to modsatrettede hensyn. Ophavsrettens positive effekt betyder i henhold til teorien, at der produceres tilstrækkeligt med nye originale værker, hvilket ikke ville være tilfældet uden ophavsret på grund af fri kopiering. Samfundet vil lide et velfærdstab, som konsekvens heraf. Som negativ effekt fremhæver teorien, at samfundet dog alligevel lider et velfærdstab, da kulturforbruget formindskes grundet højere priser på kulturgoder som konsekvens af ophavsretten. Ophavsmandens monopol kan medføre, at prisen på et værk kan overstige produktionsomkostningerne, hvilket medfører et lavere forbrug af kulturgoder. Dette har ført til, at økonomiske velfærdsteoretikere i vid udstrækning har været kritiske over for ophavsretten.

Det danske konkurrenceråd har ligeledes grundet forvaltningsorganisationernes monopolstatus påpeget, at ophavsretten muligvis er medvirkende til højere priser. I den kulturpolitiske debat er det af samme årsag af og til blevet foreslået at afskaffe ophavsretten og i stedet indføre en øget statslig kulturstotte. Duelund og Dyekjær påpeger, at det er problematisk, da fordelingen af den offentlige kulturstotte ikke nødvendigvis afspejler borgernes præferencer, hvorfor en fuldstændig afhængighed af offentlige tilskud kan medføre uheldige konsekvenser, som kan minde om statscensurering.

Den amerikanske teoretiker Steve Calandrillo foreslår noget lignede. For både at kunne bibeholde og fremme incitamentet for at skabe nye værker, samt at sikre samfundet den nødvendige adgang til disse værker, uden at skulle betale en høj pris, foreslår han at ændre den amerikanske immaterielrets lovgivning (med fokus på patenter samt ophavsrettigheder), så det bliver et statsstyret system. Dette system skal tjene begge disse hovedmål ved at indføre et belønningssystem, hvorved ophavsmandene vil blive betalt direkte af staten for deres ophavsretlige værker. Til gengæld

---

21 Duelund og Dyekjær, 1996, side 22
22 Duelund og Dyekjær, 1996, side 22
23 Duelund og Dyekjær, 1996, side 23
forvandles deres værker direkte til "public domain", dermed kan de frit gengabes, kopieres og distribueres til deres marginale produktionsomkostninger, til forskel for de monopolpriser, som i hans opfattelse hersker inden for patentretten og ophavsretten i dag.24

Der er også andre aktører på markedet, som er kritiske over for ophavsretten. Piratpartiet er navnet på et dansk politisk parti og ligeledes på en række søsterpartier i de andre nordiske lande. Generelt kæmper partiet for retten til privatliv og den personlige integritet. Partiet går ind for, at alle frit skal kunne sprede og bygge videre på kultur, information og viden og som en konsekvens af dette, en kraftig stærkning af ophavsretten, og en total afskaffelse af patentretten. Partiet mener, at dagens ophavsret er ude af balance og argumenterer for, at udbredt og systematisk misbrug af nutidens ophavsret aktivt modvirker de oprindelige formål med loven. Partiet går ind for, at kopiering i privatsfæren uden økonomiske motiver skal være helt ubegrænset. Ifølge partiet skal kunstnere stadigvæk kunne tjene penge på deres værker, men ikke i indtil 70 år efter vedkommendes død som reglen er i dag..25


---

24 Calandrillo, 1998, abstracts
25 Læst 4. april 2013 på www.piratpartiet.dk
26 Læst den 25/3-2013 på www.bitbureauet.dk underpunkt – om bitbureauet
27 Jf. i det hele diskussionen mellem bl.a. Troels Møller og Morten Rosenmeier i tråden til opslag af 27. september 2012 på Danske Tegneserieskaberes facebookside.
2.2. Piratparadoks

Ifølge en artikel af Kal Raustiala, professor ved Los Angeles UCLA Law School, og Christopher Jon Sprigman, professor ved University of Virginia School of Law, frembringes der masser af nye kreative værker inden for industrier med lav immaterialrettig beskyttelse, som f.eks. inden for modeindustrien.

De to professorer stiller spørgsmålstegn ved den opfattelse, at manglende beskyttelse af ophavsretlige værker vil medføre kopiering, som vil kvæle innovationen. De fremhæver den globale modeindustri, som producerer et stort udvalg af kreative varer til et marked, som er større end det for bl.a. film, bøger og musik, men uden en stærk immaterialrettig beskyttelse. Kopieringen i denne branche er voldsom (ikke med hensyn til de velbeskyttede varemærker og brands, men når det kommer til tøjdesign), dog er konkurrencen, innovationen og investeringerne stadig levende. De opererer med begrebet Piratparadokset, som ifølge dem opstår, når kopiering styrker kreativiteten, selv om al fornuft siger, at kopiering burde ødelægge kreativiteten.28 De argumenterer for, at kopiering faktisk kan fremme innovation og derved gavne ophavsændene.29

2.3. Sammenfatning

Ingen kan komme med et klart svar på, hvad ophavsretten betyder, men langt hen ad vejen tyder det på, at ophavsretten har en stor betydning. Desværre er det umuligt at finde ud af, præcis hvilken betydning den har, med mindre man afskaffer den – og det tør man ikke! Jeg tilhører den gruppe, som tror på ophavsretten.

Det er vigtigt med en balance mellem ophavsret og de direkte offentlige kulturstøtteordninger. De forskellige ideer både fra Danmark og USA om at indføre en øget statslig kulturstøtte, eller helt at lade staten overtage, kan være problematisk, da staten ikke nødvendigvis afspjeler borgernes præferencer, samt at der er en næriggende risiko for statscensurering. Det er ligeledes vigtigt, at de enkelte ophavsmand selv kan råde over deres egne værker. Det må da f.eks. være op til den enkelte, om vedkommendes bog skal have lov til at blive filmatiseret.

29 Raustiala og Sprigman, 2006, side 1691
Ophavsretten er som nævnt yderligere en væsentlig forudsætning for investeringer i produktion, distribution og formidling af litterære og kunstneriske værker. Ikke mange forlag vil udgive bøger, såfremt de frit kan kopieres.

Teorien omkring piratparadoxet er interessant og har formentlig noget på sig inden for nogle områder. Teorien er realistisk set mest relevant for tøjdesignere, som skaber rigtig mange kreationer til forskellige begivenheder og sæsoner, end for forfattere, som skaber færre værker inden for en længere tidsperiode.

De partier samt interesseorganisationer, som ønsker at komme ophavsretten til livs, eller i hvert fald at begrænse den væsentligt, ser ikke situationen fra ophavsmændenes synsvinkel, men alene med brugernes 'her og nu briller'. Det er i min opfattelse et dårligt argument at afskaffe ophavsretten, blot fordi det i kolvandet på digitaliseringen er blevet mere vanskeligt at håndhæve den. Det er selvfølgelig problematisk, at det ofte kræver en krænkelig af privatlivet at efterforske sager om mulige ophavsretskrænkelsers på internettet. Mere om dette i Del 4.

Der er som beskrevet mange holdninger til ophavsretten. Hvorvidt den er positiv eller negativ kommer an på, hvilken "religion" man tilhører. Der findes desværre ingen statistikker, der viser om ophavsretten skader mere end den gavner, men i min opfattelse har ophavsretten en stor betydning.
DEL 3. Hvad betyder ophavsretten for ophavsmændene?

3.1. Forfatteres økonomiske situation

Følgende gennemgang belyser udelukkende situationen for forfattere til dansk litteratur, omhandlende alle former for litteratur. Skønlitteraturen vil blive behandlet mere detaljert end de resterende.

Indledningsvis skal det nævnes, at mange forfattere i Danmark er repræsenteret af en medlemsforening. Der eksisterer to forfatterforeninger i Danmark. Den ene er Dansk forfatterforening (DFF) som har eksisteret siden 1894. DFF arbejder for at sikre og forbedre vilkårene for litteraturen i Danmark og dens primære producenter. Foreningen organiserer ca. 1300 medlemmer, som er en blanding af forfattere af skønlitteratur, faglitteratur, børne- og ungdomsbøger, lyrik samt oversættere.30 Den anden forfatterforening er foreningen af Danske skønlitterære Forfattere (DSF), hvis formål det er, at varetage og forbedre de professionelle, skønlitterære forfatteres vilkår. Foreningen organiserer ca. 200 medlemmer.31

"Tilværelsen som fuldtidsforfatter ligner ikke ret mange andre former for arbejde." Sådan skriver Jo Hermann i sin Essaysamling ”Litteraturstøtte i praksis”. Jo Hermann er selv forfatter og formand for Dansk Forfatterforening. Hun begrunder udsagnet med forskellige argumenter. For det første fremhæver hun, at en fulftidsforfatter hverken kan anses som rigtig selvstændig, eller som lønmodtager. En forfatter afleverer måneders og års arbejde på én gang, hvorfor man ikke løbende kan få feed back. Hun bekræfter ligeledes, hvad mange andre forfattere beskriver som et indadvendt og ensomt arbejde, som kræver enorm selvdisciplin.32

De fleste fulftidsforfattere har en helt anden økonomi end de fleste andre arbejdende mennesker. De indtægter en forfatter får for en udgivelse, skal række indtil næste udgivelse er klar, og det går ofte år imellem hver udgivelse. Forfatternes økonomi er som Regel sammensat af mange forskellige typer indtægter. Udover den indtægt, de får via bogsalg, kan forfattere opnå indtægt via forskellige former for litteraturstøtte, legater og præmieringer, biblioteksafgift, kopieringsvederlag fra Copydan

30 Læst den 1. marts 2013 på Dansk Forfatterforenings hjemmeside www.danskforfatterforening.dk – underpunkt om Dansk Forfatterforening
31 Læst den 1. marts 2013 på Danske skønlitterære Forfatteres hjemmeside www.litt.eu – underpunkt – hvad arbejder vi med
32 Hermann, Jo: Litteraturstøtte i praksis. 2011, side 19
Tekst & Node, samt foredrag og anden virksomhed relateret til deres forfatterskab. De forskellige indtægtsmuligheder vil blive belyst i det følgende.

3.1.1. Litteraturstøtte

Statens yder forskellige former for støtte til kunstnere, herunder forfattere.

I år 2013 udgør de statslige støtteordninger på litteratur- og bogmarkedet følgende33:

1. Litteraturstøtte fra Statens Kunstfond (16,6 mio. kr.)
2. Livsvarme ydelser til forfattere og oversættere (anslået ca. 8 mio. kr.)
3. Litteraturstøtte fra Statens Kunstråd (32,7 mio. kr.)
4. Biblioteksafgift til forfattere og oversættere og andre, hvis bøger står på landets biblioteker (171,3 mio. kr.)
5. Tipsmidler til litteraturformål (12,9 mio. kr.)
6. Forfatterskolen (3,0 mio. kr.)
7. Bogstartsprogrammer (4,5 mio. kr.)

I år 2013 udgør disse ordninger et beløb på i alt 249 mio. kr. til litteraturstøtte. I det følgende vil der blive set nærmere på nogle af disse ordninger.

3.1.1.1. Statens Kunstfond

Statens Kunstfond råder i 2013 over i alt 16,6 mio. kr. af den samlede litteraturstøtte. Hvert år præmierer Statens Kunstfond på eget initiativ gode bøger, som har udmærket sig særligt. Beløbene er oftest på omkring 75.000 kr. De skabende kunstnere, herunder forfattere, kan yderligere søge arbejdslagater for at få ro til at arbejde. Arbejdslagaterne er typisk på 50.000 eller 100.000 kr. De kan derudover søge treårige stipendier, som pt. er på 285.000 kr. pr. år i tre år. Ifølge Kunstfonden selv stilles der ikke krav om nogen bestemt produktion, hvorfor kunstnere ikke skal aflægge regnskab for disse legater og stipendier. Kunstfonden yder også andre former for tilskud til forskellige formål, heriblandt rejselagater.34

---

33 Alle tal fremgår af Kulturministeriets Faktaark af 31. januar 2013 – se bilag 1
34 Læst den 20. marts på www.kunst.dk underpunkt – om os/statens-kunstfond
3.1.1.2. Livsvarige ydelser


Der er i alt 275 livsvarige ydelser på finansloven til skabende kunstnere, hvoraf de 89 uddeles inden for litteraturen. Nærmere fordelt med 73 til skønlitterære forfattere, 12 til forfattere med forfatter-skab af almen kulturel betydning og 4 til oversætttere. Ydelsernes størrelse bliver reguleret efter modtagerens øvrige indtægter. Tildelingen foretages af kulturministeren efter en fastlagt proces.³⁵ Beløbene lå i 2011 på mellem 16.528 og 151.509 kr. om året.³⁶

![Fordelingen af de livsvarige ydelser inden for litteraturen](image)

### Fordelingen af de livsvarige ydelser inden for litteraturen

- [Skønlitterære forfattere](#)
- [Forfatterskab af almen kulturel betydning](#)

3.1.1.3. Statens Kunstråd

Statens Kunstråd arbejder for at fremme udvikling af kunsten i Danmark samt dansk kunst i udlandet. Kunstrådet støtter konkrete kunstneriske projekter og formidlingen af dem. Projekterne ligger enten inden for de fire kunstarter: musik, billedkunst, litteratur og scenekunst. Eller går på tværs af dem. Kunstrådet fordeler penge fra mange forskellige puljer. For at få del i støtten skal man i en ansøgning skitsere det konkrete projekt, som man ønsker støtte til. Støtten er afhængig af, at aktiviteterne forløber som planlagt, hvorfor der er en række krav, såsom at man skal have godkendt eventuelle ændringer i projektet, samt at der skal aflægges et regnskab for hvordan støtten

³⁵ Læst den 20. marts 2013 på [www.kunst.dk](http://www.kunst.dk) - underpunkt - om-os/statens-kunstfond/arbejdsgrundlag/om-statens-kunstfonds-livsvarige-ydelser/
benyttes.\textsuperscript{37} I 2013 råder Statens Kunstråd over 32,7,2 mio. kr. Disse beløb tildeles typisk i form af arbejdslegater på 50.000 eller 100.000 kr. Statens Kunstråd fordeler derudover en mindre del af dette beløb til internationalt arbejde, f.eks. oversættelse fra dansk til andre sprog, tilstedeværelse på udenlandske bogmesser, udgivelsesstøtte til udenlandske forlag, forfatterturneer o.l.\textsuperscript{38}

3.1.2. Biblioteksafgift

Biblioteksafgift er en kulturstøtte, som Folketinget har bevilget, og som med et beløb i 2013 på godt 173 mio. kr. udgør den største del af litteraturstøtten på finansloven. Den blev indført i 1946, da man mente forfatterne skulle have en kompensation for evt. tabt salg i forbindelse med udlån af deres bøger. Siden 1992 har den været en kulturstøtteordning og er dermed i henhold til Jo Hermann en del af Litteraturstøtten.\textsuperscript{39} Der er tale om en støtteordning og dermed ikke en betaling for at have materiale stående på bibliotekerne til udlån.\textsuperscript{40} Biblioteksafgiften reguleres i bekendtgørelsen om biblioteksafgift.\textsuperscript{41}

Støtten fordeles af Biblioteksstyrelsen ud fra en bestemt beregningsnøgle, og går til forfattere, oversættere og andre, hvis bøger står på de danske biblioteker. Af bekendtgørelsen om biblioteksafgift fremgår det, at forfatterne selv skal foretage tilmelding på et skema inden for nærmere frister. Biblioteksstyrelsen registrerer heretter automatisk, hvor stor en andel den enkelte forfatter er berettiget til. Biblioteksafgiften fordeles efter et pointsystem, der udregnes efter antal bind, sidetal og genre i de værker, som bibliotekerne har til udlån.\textsuperscript{42} Det har altså ingen betydning, hvor meget bøgerne udlånes. Til gengæld betyder det, at jo flere år man har været i gang, og jo flere bøger man har udgivet, jo mere får man ofte udbetalt i biblioteksafgift. Skønlitterære bøger får en højere pointsats per side end faglitterære bøger og oversættelser en mindre. Dette udløste i 90’erne en del polemik og er en af årsagerne til, at der i dag er to forfatterforeninger.\textsuperscript{43} De udenlandske forfattere får ikke del i biblioteksafgiften, det er kun oversættere, som gør det, da der er tale om en dansk kulturstøtteordning. Bibliotekspenge udbetales en gang årligt (30. juni) og er skattepligtige.

\textsuperscript{37} Læst den 20. marts 2013 på \url{www.kunst.dk} underpunkt - om-os/statens-kunstraaed/
\textsuperscript{38} Hermann, 2011, side 23
\textsuperscript{39} Hermann, 2011, side 23
\textsuperscript{40} Læst den 1. marts 2013 på \url{www.bibliotekspenge.dk} underpunkt - information
\textsuperscript{41} BEK nr 222 af 17/03/2011
\textsuperscript{42} BEK nr 222 af 17/03/2011
\textsuperscript{43} Hermann, 2011, side 25
Jo Hermann mener, blandt mange andre, at biblioteksafgiften i praksis er en meget væsentlig indtægtsskilde for de etablerede forfattere, og for nogle er den oven i købet årets eneste faste indtægt. Biblioteksafgiften er en væsentlig del af mange forfatters økonomi og i følge Jo Hermann vil det få meget store konsekvenser for dansk litteratur, hvis man fjerner biblioteksafgiften.\(^\text{44}\)

### 3.1.2.1. Hvordan er biblioteksafgiften fordelt?


Nedenstående tabel viser fordelingen af bibliotekspenge efter beløb i 2012:\(^\text{45}\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beløb i kr.</th>
<th>Samlet antal modtagere</th>
<th>Sum af beløb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 – 2.001</td>
<td>15.448</td>
<td>8.371.270</td>
</tr>
<tr>
<td>2.002 – 4.999</td>
<td>3.617</td>
<td>11.551.685</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 – 9.999</td>
<td>1.924</td>
<td>13.616.974</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 – 19.999</td>
<td>1.315</td>
<td>18.435.167</td>
</tr>
<tr>
<td>20.000 – 49.999</td>
<td>929</td>
<td>29.342.078</td>
</tr>
<tr>
<td>50.000 – 99.999</td>
<td>398</td>
<td>27.613.986</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 – 199.999</td>
<td>200</td>
<td>27.957.154</td>
</tr>
<tr>
<td>200.000 – 299.999</td>
<td>66</td>
<td>15.513.341</td>
</tr>
<tr>
<td>300.000 – 399.999</td>
<td>25</td>
<td>8.571.849</td>
</tr>
<tr>
<td>400.000 – 499.999</td>
<td>15</td>
<td>6.748.879</td>
</tr>
<tr>
<td>500.000 – 599.999</td>
<td>11</td>
<td>6.083.545</td>
</tr>
<tr>
<td>600.000 – 699.999</td>
<td>1</td>
<td>601.788</td>
</tr>
<tr>
<td>700.000 – 799.999</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>800.000 – 899.999</td>
<td>1</td>
<td>804.210</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>23.950</td>
<td>175.211.926</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

\(^{44}\) Hermann, 2011, side 25  
\(^{45}\) Tallene er hentet den 21. marts 2013 på [www.kulturstyrelsen.dk](http://www.kulturstyrelsen.dk) under punkt tilskudsordninger/biblioteksafgift/biblioteksafgift-for-boeger/biblioteksafgift-i-tal/biblioteksafgift-2012/
Som det kan ses af tabellen, fik mere end 90 procent af modtagerne under 50.000 kr. udbetalt i 2012. Beløb under 2.002 kr. udbetales ikke. 15.448 tilmeldte personer var i 2012 berettiget til beløb under 2.002 kroner. Dertil kommer en øvre grænse, hvor beløb over denne grænse beskæres til en tredjedel.\(^{46}\)

Af de personer, som fik andel af bibliotekspenge i 2012 var der kun 53 modtagere, som fik mere end 300.000 kr. og kun 13 modtagere, der fik mere end 500.000 kroner. Listen toppes af Bjarne Reuter med 804.210 kr. Det skal påpeges, at efterlevende til forfattere ligeledes får bibliotekspenge. I 2012 var 373 efterlevende, som fik udbetalt bibliotekspenge, heraf fik de 346 beløb på under 50.000 kr. og ingen fik mere end 400.000 kr.

Nedenstående liste viser de 25 forfattere som fik udbetalt mest i bibliotekspenge i 2012.\(^{47}\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forfatter</th>
<th>Beløb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Bjarne Reuter</td>
<td>804.210,06 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Benny Andersen</td>
<td>601.788,08 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Bent Haller</td>
<td>599.275,53 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Dennis Jürgensen</td>
<td>593.226,18 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Cecil Bødker</td>
<td>578.052,10 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Josefine Ottesen</td>
<td>572.404,50 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>7 Lars-Henrik Olsen</td>
<td>557.212,83 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Thorstein Thomsen</td>
<td>548.833,21 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>9 Lene Kaaberbøl</td>
<td>547.237,16 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Hanne-Vibeke Holst</td>
<td>541.059,98 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>11 Jørn Jensen</td>
<td>523.250,16 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>12 Jens Axelsen</td>
<td>512.008,04 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>13 Klaus Ribbjerg</td>
<td>510.985,47 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>14 Hjørdis Varmer</td>
<td>491.653,56 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>15 Maria Helleberg</td>
<td>482.642,59 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>16 Leif Davidsen</td>
<td>477.530,51 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>17 Jane Weibel Aamund</td>
<td>468.410,18 kr.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^{46}\) Læst den 22. marts 2013 på [www.bibliotekspenge.dk/information](http://www.bibliotekspenge.dk/information)

\(^{47}\) [www.kulturstyrelsen.dk](http://www.kulturstyrelsen.dk)/underpunkt-
/fileadmin/user_upload/dokumenter/medier/biblioteksafgift/biblioteksafgift_boeger/Biblioteksafgift_2012.pdf
Biblioteksafgiften afhænger af bibliotekernes indkøb, da pengene som nævnt ikke uddeles efter hvor meget de enkelte bøger bliver udlånt. Biblioteksafgiftsloven forpligter alle folke- og skolebiblioteker til at indberette deres bogbestand til Kulturstyrelsen en gang årligt. I henhold til Jo Hermanns rapport blev der i 2010 indberettet data fra 525 folkebiblioteker og fra 1.624 skolebiblioteker. Som det fremgår af tallene er der altså 3 gange så mange skolebiblioteker end der er folkebiblioteker og derudover har folkebibliotekerne ligeledes børneafdelinger. Dette er ensbetydende med, at børnebogsforsømmerne har rigtig gode muligheder for at få deres bøger ud på hylderne. Jo Hermann fremhæver yderligere, at iblandt de 10, der modtager mest i bibliotekspenge, er der kun én (en ordbogsforfatter), som ikke har skrevet bøger til børn og unge. De fleste har også skrevet meget andet, men børne- og ungdomsbøgerne giver altså et meget solidt bidrag.48

Derudover nyder forfattere af krimier, spændingsbøger o.l. også godt af biblioteksafgiften. Dette skyldes bøgernes popularitet. Såfremt biblioteksafgiften, som indimellem foreslået, skulle udbetales efter udlån, ville det resultere i, at disse forfattere fik endnu større andel i biblioteksafgiften.49

Oversættøre af populære bøger får også en pæn andel af bibliotekspengene. Ifølge Jo Hermann er "det en klar fordel at oversætte bestsellere fra f.eks. engelsk, norsk eller svensk frem for svært tilgængelig litteratur fra mere eksotiske lande." Hun fremhæver yderligere, at enkelte illustratører også får pæne beløb via deres andel i forskellige bøger, herunder især børnebøger.50

Det kan diskuteres, hvorvidt biblioteksafgiftens nuværende model er hensigtsmæssig. Den har været til diskussion i mange år, og uenigheden om den var som nævnt en af årsagerne til, at de to forfatterforeninger splittede op i 1992. Jo Hermann argumenterer for, at der kan være en styrke i at

48 Hermann, 2011, side 44
49 Hermann, 2011, side 44
50 Hermann, 2011, side 45
have et støttesystem med flere og forskellige kanaler. Hun pointerer, at "den ukendte lyriker" vil stå sig langt bedre ved at søge et legat end ved at få nok så mange point pr. side i biblioteksaftigt. Til gengæld vil den populære gyserforfatter måske nok have svært ved at få et legat, men vil i stedet kunne sikre sig et indkomstgrundlag i biblioteksaftigten."\textsuperscript{51}

Tidligere blev biblioteksaftigten anset som værende en slags 'pensionsopsparring' for forfatterne, men den er under forandring. Siden kommunalreformen i 2007 har bibliotekerne lukket mere end 200 filialer, og i stedet for at have et fast eksemplar stående hvert sted, cirkulerer bøgerne ofte mellem de resterende biblioteker. De gamle bøger ryger ud til fordel for nye, hvilket indebærer forskydninger, som især kan mørkes af de ældre forfattere, som i de seneste år har kunnet registrere et fald i deres bibliotekspenge. Fra 2010-2011 oplevede en enkelt et fald på 48.000 kr. I blandt de 100 forfattere, hvoraf mange er etablerede, som i 2011 oplevede det største fald, var der tale om et gennemsnitligt tab på 13.600 kr. i bibliotekspenge. De kasserede bøger er ikke længere i handel, hvorfor man heller ikke længere kan tale om at kompensere for et tabt salg. Ovenstående udvikling er derfor ikke et kulturpolitisk problem, men et stort problem for de forfattere, som mister indtægt. Biblioteksaftigten er i henhold til Jo Hermann ved at forvandle sig fra en slags 'pensionsopsparing' til i stedet at være et incitament til at skrive nye bøger.\textsuperscript{52}

Ifølge Jo Hermann "er det vigtigt at sikre både bredde, højde, dybde og perspektiv i bibliotekernes tilbud såvel som udvalget af bøger på markedet." Dette skal blandt andet sikres ved at gøre det økonomisk attraktivt at skrive mange forskellige slags bøger.\textsuperscript{53}

3.1.2.2. e-bøger

Lovens om biblioteksaftigt indeholder ingen bestemmelser om biblioteksaftigt på e-bøger.\textsuperscript{54} De undtagelsesbestemmelser i ophavsretsløvgivningen, som sikrer bibliotekers køb og udlån af trykte bøger, eksisterer ikke tilsvarende for de nye e-formater. Der blev nedsat et udvalg i efteråret 2012, som skal afgive rapport til kulturministeren i efteråret 2013. Udvalget arbejder på at udarbejde nye modeller, under hensyn til overholdelse af EU-retten, herunder reglerne om forbud mod

\textsuperscript{51} Hermann, 2011, side 45
\textsuperscript{52} Hermann, 2011, side 45-46
\textsuperscript{53} Hermann, 2011, side 46
\textsuperscript{54} BEK nr 222 af 17/03/2011
forsøgsbehandling på grundlag af nationalitet og det forhold, at biblioteksafgiftsordningen i sin nuværende form er indirekte anerkendt af EU-Kommissionen.\textsuperscript{55}

Bibliotekerne kørte en forsøgsordning fra 1. november 2011, hvor de udlånte e-bøger via eReolen. Ifølge en leder i ”Forfatteren” af Jo Hermann, var denne forsøgsordning en succes, men forhandlingerne mellem eReolen og forlagene brod sammen i oktober 2012, hvorefter en række af landets største forlag trak sig fra eReolen. eReolens succes kunne mærkes på forlagenes salg, da der ifølge Jo Hermanns leder ikke er meget incitament for at købe en e-bog, hvis man kan låne den gratis. Derudover påpeger hun, at en meget væsentlig forskel på papirbøger og e-bøger er, at e-bogen altid er ny. Den bliver ikke beskidt og slidt og kommer heller ikke i en særlig biblioteksinbinding. Hvor mange lånere, der ville have købt e-bogen, hvis den ikke kunne lånes, kan man ikke sige, og det er derfor svært at sætte lighedstegn mellem udlånstal og mistet salg. Men salget af e-bøger stagnerede, hvilket har vakt bekymring hos både forlag, boghandlerne og forfattere. E-bøgerne udgør stadig kun et par procent af salget såvel som udlånet, men det er ifølge Jo Hermann uheldigt at vænne læserne til, at e-bøger er gratis.\textsuperscript{56}

Men nu bliver tusindvis af e-bøger fra store og små danske forlag igen tilgængelige for udlån på de danske folkebiblioteker. Dette sker med distributionsselskabet Publicizons lancering af portalen eBib.dk, hvorfra lånerne vil kunne låne e-bøgerne, såfremt kommunens bibliotek har tilsluttet sig ordningen.\textsuperscript{57}

Forlagene håber, at denne nye forretningsmodel kan skabe en bedre balance mellem bibliotekstilbud og markedet. På eBib.dk bliver bibliotekerne tilbudt e-bøgerne i en såkaldt licensmodel. Dette medfører, at bibliotekerne indkøber det antal eksempler af en titel, de ønsker at kunne udlåne samtidig. Herefter kan e-bogen udlånes fire gange, hvorefter biblioteket igen skal købe et eksempel. Priserne pr. udlån vil gennemsnitligt svare til de priser, bibliotekerne tidligere gav pr. udlån i eReolen.\textsuperscript{58}

\subsubsection*{3.1.3. Sammenfatning af statsydede indtægter}

Som belyst ovenfor har staten en del udgifter i forbindelse med de forskellige former for litteraturstøtte til forfattere. Alt i alt er litteraturstøtten dog en god forretning, da litteraturen

\textsuperscript{55} Læst den 24. marts 2013 på www.db.dk/artikel/beretning-2012-ophavsret-biblioteksafgift-og-karenstid
\textsuperscript{56} Læst den 24. marts 2013 på www.forum.danskekforfatterforening.dk
\textsuperscript{57} Læst den 24. marts 2013 på www.danskeforlag.dk
\textsuperscript{58} Læst den 24. marts 2013 på www.danskeforlag.dk
bidrager med momsindtægter på 800 mio. kr.\textsuperscript{59}, hvilket er mere end 3 gange så meget, som der bliver givet i litterurstøtte.\textsuperscript{60}


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>700.000-799.999</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>600.000-699.999</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>500.000-599.999</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>400.000-499.999</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>300.000-399.999</td>
<td>41</td>
<td>44</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>200.000-299.999</td>
<td>117</td>
<td>107</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000-199.999</td>
<td>322</td>
<td>328</td>
<td>273</td>
</tr>
<tr>
<td>50.000-99.999</td>
<td>394</td>
<td>391</td>
<td>411</td>
</tr>
<tr>
<td>25.000-49.999</td>
<td>615</td>
<td>599</td>
<td>582</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>1517</td>
<td>1497</td>
<td>1425</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I år 2010 havde 1.331 af de 1.517 forfattere i tabellen, som modtag litterurstøtte (inkl. biblioteksafgift) en indtægt herfra på mindre end 200.000 kr. Omregnet i procent betyder dette, at 87,74 % af de forfattere, som er med i tabellen, havde en indtægt fra statslig litterurstøtte på mindre end 200.000 kr. årligt. Dette betyder, at kun 12,26 % havde en indtægt fra den samlede litterurstøtte på mere end 200.000 kr.

\textsuperscript{59} Foreningernes notat til Kulturministeren om, hvordan bredde, kvalitet og tilgængelighed oprerholdes for dansk litteratur. 11. marts 2013, side 6
\textsuperscript{60} Hermann, 2011, side 22
\textsuperscript{61} Hermann, 2011, side 43
Nedenfor ses tabellen udregnet i procenttal for år 2010. Tallene på over 499.999 kr. er lagt sammen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beløb i kr.</th>
<th>Respondenter</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Over 499.999</td>
<td>11</td>
<td>0,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>400.000-499.999</td>
<td>17</td>
<td>1,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>300.000-399.999</td>
<td>41</td>
<td>2,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>200.000-299.999</td>
<td>117</td>
<td>7,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000-199.999</td>
<td>322</td>
<td>21,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>50.000-99.999</td>
<td>394</td>
<td>26,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>25.000-49.999</td>
<td>615</td>
<td>40,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>1517</td>
<td>100 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det er svært at få et legat, og da der kun bliver givet et par hundrede om året, må langt de fleste forfattere skrive deres bøger uden legater. Biblioteksafgiften er som nævnt ovenfor en fast indtægt for mange forfattere, men som det fremgår af tabellen i afsnit 3.3.2.1. modtog over 90 % af de 1.517 forfattere, som er med i tabellen, mindre end 50.000 kr. i år 2012 i biblioteksaftgiften. Mere end 15.000 forfattere er tilmeldt biblioteksaftgiften uden at få noget udbetalt, da de er berettiget til mindre end 2.002 kr. Så selvom nogle forfattere får en pæn indtægt via biblioteksaftgiften, er det altså langt fra en realitet for hovedparten af forfatterstanden.

3.1.4. Salg af bøger/royalty


---

62 Hermann, 2011, side 20
3.1.4.1. Forlagsaftaler

Forfatterne kan som nævnt i afsnit 1.3. overdrage en del af deres ophavsret til forlagene. Forlagene udgiver herefter forfatternes bøger, hvilket ligeledes indebærer, at en redaktør læser korrektur på manuskriptet til bogen, forlagene sørger efterfølgende for at bøgerne bliver trykt og tager sig ligeledes af den efterfølgende distribution og markedsføring af bogen.

Forlæggerforeningen er de danske forlags interesseorganisation, hvis formål det er at fremme medlemsforlagenes fælles interesser.\(^63\) Forlæggerforeningen har ca. 60 medlemsforlag som udgør omkring 80 % af omsætningen i den danske forlagsbranche.\(^64\)

Der er ingen standardkontrakter på markedet, så de enkelte forfattere skal selv sørge for at forhandle en ordentlig kontrakt med deres forlag. De to forfatterforeninger hjælper deres medlemmer med råd og vejledning i forbindelse med disse kontraksforhandlinger. De fleste forlagskontrakter indeholder en passus om, at forfatteren får en royalty på 15 % af salget af deres bog. Nogle får dog kun 10 %, og andre får mere end 20 %. Danske skønlitterære Forfattere har lavet nogle minimumsbetingelser, som forfatterne kan bruge som rettesnor ved disse forhandlinger.

I dag indgås der typisk to kontrakter. En for papirbøger og en for e-bøger. Sidstnævnte kontrakts type er kun 4-5 år gammel. Den er oftest tidsbegrænset til 2 år, hvorefter den bliver genforhandlet.\(^65\)

3.1.4.2. Indtægt fra bogsalg

Danmark er et lille land med et lille sprogområde, hvorfor langt de fleste danske litterære udgivelser udkommer i små oplagstal. Det er en litteraturpolitisk målsætning at opnå bredde, kvalitet og tilgængelighed på det danske bogmarked.\(^66\)

Oplagstallet fastsættes ud fra det forventede salg, men for mange titlers vedkommende er det svært at anslå, hvordan salget udvikler sig. Derfor er det langt fra sikkert, at en bestseller fra starten er

\(^{63}\) Læs den 31. marts på www.danskeforlag.dk

\(^{64}\) Jf. Christine Bødtker-Hansens indlæg på UBVA’s 2012 symposium


\(^{66}\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3
blevet spået en fremtid som bestseller. Man kan groft opdele bogmarkedet i store bøger, mellembøger og bestseller. Desværre findes der ikke nogen præcis statistik for salg pr. titel.\(^\text{67}\)

Nedenstående illustration viser fordelingen af indtægten ved en bog som bliver solgt til 249.-.\(^\text{68}\)

![Fordeling af indtægten for en bog til 249 kr.]

Som cirkeldiagrammet og tallene tydeligt viser, så er forfatterens avance på en bog lav, og der skal derfor sælges mange bøger for at vedkommende kan dække sine leveomkostninger, eller der skal skaffes indtægter ad anden vej.

"Smalle bøger"

For de "smalle bøger" ligger oplaget på max. 500 eksemplarer. En bog i denne gruppe sælger typisk omkring 100-1.000 eksemplarer.\(^\text{69}\)

Med en bogpris på 249 kr., som i figuren ovenfor, giver det ved et oplag på 1000 bøger en royalty på omkring 30.000 kr. for skat til forfatteren, som måske har brugt flere år på arbejdet. Dette er årsagen til, at ganske få forfattere lever af bogsalg.\(^\text{70}\) Dette bekræftes af Inge Lise Hornemann, formand for Danske skønlitterære Forfattere, som ligeledes oplyser, at langt størstedelen af de danske skønlitterære forfattere kun har årlige indtægter fra royalty på op til 30.000 kr. Dertil kommer for nogle forfattere en indtægt på op til 10.000 for foredrag i forbindelse med udgivelsen og højst 25.000 i bibliotekspenge, altså højt sat 65.000 i ét udgivelsesår. Året efter er der formentlig

\(^{67}\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3  
\(^{68}\) Hermann, 2011, tallene er hentet fra side 19  
\(^{69}\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3  
\(^{70}\) Hermann, 2011, side 20
ingen royalty, da bogen ikke udkommer i flere oplag. Der er heller ingen foredrag længere, da
nyhedsværdien ikke længere er til stede. Dvs. det andet år har forfatteren kun mulighed for
bibliotekspenge, samt mulighed for at søge arbejdslegater eller rejselegater. Den samlede indtægt
det andet år kan derfor være meget ringe. En anslået værdi i dette eksempel kan være 25.000 i
bibliotekspenge. Sammenlagt med de 65.000 fra året tidligere giver det en gennemsnitlig indkomst
over 2 år på 40.000 kr. årligt.\(^1\)

"Mellembøger"

Det gennemsnitlige oplag for ”mellembøger” er ca. 600-1.200. Såfremt bogen udkommer i flere
oplag, kan den skønnet sælge mellem 2.000-3.000 eksemplarer. Det anslås, at ca. ¾ af forlagenes
udgivelser på området for skøn- fag- og børnelitteratur kan betegnes som mellembøger. Ifølge
Gyldendals litterære direktør Johannes Riis er et oplag på 3.000 romaner stort i Danmark, også for
en etableret forfatter.\(^2\) Ifølge regnestykket fra før med en bogpris på 250 kr., hvoraf de 30 kr. går til
forfatteren, vil det med et salg på 3.000 bøger typisk give 90.000 kr. for skat til forfatteren, som
egen formentlig har brugt flere år på arbejdet.

"Bestsellere"

En bestseller defineres typisk som en bog, som sælger mindst 6.000 eksemplarer. Et groft skøn
anslår, at der udkommer ca. 100-150 bøger om året, som sælger i denne størrelsesordden. Dette er
inklusiv faglitteratur.\(^3\) En forfatter, der har en bestseller det ene år, kan meget vel udgive en bog 4
år efter, som ikke sælger ret meget, så der er ingen garantier.

Ingelise Hornemann oplyser yderligere, at forfattere ofte holder foredrag om bogen det første år,
hvilket ligeledes indbringer dem et vederlag. Det efterfølgende år udkommer bogen måske som
paperback samt via bogklub, hvilket for nogle forfattere kan give en yderligere indtægt på det
samme værk. Den samlede indtjening skal finansiere perioden til næste bog, som f.eks. er 4 år.\(^4\)

\(^1\) I henhold til telefonsamtale d. 4. marts 2013 med Inge Lise Hornemann, formand for Danske skønlitterære
Forfattere.

\(^2\) Politikkens store forfatterundersøgelse af dec. 2011

\(^3\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3

\(^4\) Oplyst af Inge Lise Hornemann, formand for Danske skønlitterære Forfattere.
De helt store bestsellere er der meget få af. Det er ifølge Forlæggerforeningen kun Jussi Adler Olsen, der i øjeblikket kan leve udelukkende af bogsalget alene.\textsuperscript{75}

Forfatter-, forlags- og boghandlerleddet oplever, at vilkårene for udgivelse og synliggørelse af mellembøgerne er blevet vanskeligere, hvilket forringes mulighederne for at nå de litteraturpolitiske målsætninger.\textsuperscript{76} Derudover har markedets større fokus på bestsellere haft en negativ effekt på mellembøgerne, hvis oplagstal er faldende. På forlagene er der en tendens til at udgive færre titler, og bl.a. Gyldendal, L&R og Politikens Forlag har varslat, at de kommer til at skære i antallet af udgivne titler. L&R har f.eks. oplyst, at de udgiver 40-50 færre titler i 2013 end i 2012. Per Kofod, som er et mindre forlag, som udgiver dansk samt oversat skønlitteratur og debatlitteratur, oplyser, at de for fem år siden udgav knap 20 nye titler årligt med et gennemsnitsoplag på 2.000 stk., men i dag udgives kun 10 titler om året med oplag på 1.000 stk. i gennemsnit. Dette vil i sidste ende få den konsekvens, at det bliver endnu sværere for debutanter og yngre forfatterskaber at få deres værker udgivet. Selv de etablerede og anerkendte forfattere kan risikere at komme til at stå uden forlag. Foreningerne påpeger at dette er en bekymrende udvikling, da mange forfattere typisk har nogle mindre sælgende udgivelser bag sig, for de slår igennem i læsernes bevidsthed. Den litterære udvikling sker langt hen ad vejen ved udgivelse af bøger, som ikke har høje læsertil, men de bringer forfatteren videre i hans udvikling.\textsuperscript{77}

Forfattere kan herudover have andre indtægter, såsom indtægter fra bestillingsopgaver, foredrag eller forskud på nye bogudgivelser.\textsuperscript{78}

\subsection{3.1.4.3. Bogmarkedet}


\textsuperscript{75} Oplysning fået pr. mail den 3. april fra Christine Bødker-Hansen, Direktør i Forlæggerforeningen.
\textsuperscript{76} Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3
\textsuperscript{77} Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 5
\textsuperscript{78} Hermann, 2011, side 19

I henhold til de før nævnte foreninger har boghandlerne en meget vigtig funktion som formidler af den brede litteratur. De er et vigtigt udstillingsvindue for mellembogs-forfatterne, hvis bøger ikke sælges i supermarkederne. ”En boghandler har gennemsnitligt 4.000-10.000 titler på hylderne, og de sælger samlet omkring 85.000 forskellige titler på et år.”

Der opleves et faldende salg på det danske bogmarked i disse år. I henhold til bogbarometeret led forlagene et samlet omsætningsfald i 2011 på 4,3 %. Den salgskanal, som led den største nedgang, var boghandlerne, som havde et samlet salgsfald på 7,3 % i 2011. Boghandlernes samlede omsætning endte i 2011 på 991,6 mio. kr., hvilket svarer til 52 % af forlagenes samlede omsætning.

---

80 Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 3
81 Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 4, jf. Udtræk fra BookScan.dk, 2010
82 www.bogmarkedet.dk- underpункt bogbarometer 2011 4 kvt
Tabellen viser forlægernes salg af typer af værker til forskellige aftagere.

Kr. i mio., data fra hele året 2011 og 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bogtyper Kanal</th>
<th>Skønlitteratur</th>
<th>Faglitteratur</th>
<th>Skole- og lærebøger</th>
<th>Børne- og Ungdomsborger</th>
<th>Digitale Udgivelser (2)</th>
<th>I alt hele året</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Salg til boghandel (1)</td>
<td>289,4</td>
<td>315,9</td>
<td>391,6</td>
<td>417,1</td>
<td>146,3</td>
<td>154,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Salg til udlandet</td>
<td>5,4</td>
<td>5,1</td>
<td>12,0</td>
<td>7,4</td>
<td>4,4</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Andet videresalg, herunder supermarked og kiosker</td>
<td>136,3</td>
<td>122,2</td>
<td>83,3</td>
<td>70,5</td>
<td>3,9</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Direkte til forbruger, herunder salg via egen bogklub</td>
<td>118,6</td>
<td>139,0</td>
<td>106,6</td>
<td>115,3</td>
<td>342,0</td>
<td>333,4</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt hele året</td>
<td>549,7</td>
<td>582,3</td>
<td>593,5</td>
<td>610,3</td>
<td>496,6</td>
<td>496,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ændring i %

-5,6 %  
-2,7 %  
0,0 %  
-15,2 %  
-0,5 %  
-4,3 %

1) Boghandel omfatter både fysiske boghandler og internetboghandler.  
2) Digitale udgivelser omhandler primært lydbøger og e-bøger.

De fleste forbrugere køber deres bøger hos de fysiske boghandler. I 2012 var boghandlerernes markedsandel ca. 45 %. Supermarkedernes markedsandel var ca. 17 %, og internettet havde en markedsandel på ca. 22 %

Forlæggerforeningen, Boghandlerforeningen, Dansk Forfatterforening og Danske skønlitterære Forfattere var den 11. marts 2013 til møde med kulturministeren for at diskutere, hvordan bredde,
kvalitet og tilgængelighed opretholdes på det danske bogmarked. I et notat til kulturministeren har de opregnet, hvilke hovedtendenser de ser for det danske bogmarked.\(^{85}\)

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Omsætningen på det danske bogmarked har været faldende siden 2006</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Der har været et fald på 11 % i nye danske bogudgivelser (seneste tal for dansk bogfortegnelse)</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Læsertallene stiger ikke</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Bestsellerne er blevet billigere (de har ingen viden om udviklingen af de gennemsnitlige bogpriser)</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>De bedst sælgende bøger udgør en stigende del af boghandlernes salg.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Opsummeret ser foreningerne altså følgende tendenser og udfordringer:

Det frie prissystem understøtter en fokus på bestsellere og mindre fokus på anden litteratur. Dette kan mærkes i alle led af den litterære værdikæde. Det reelle bogsalg fokuserer ligeledes på stadig færre udgivelser. Derudover er boghandlernes indtjening på bestsellere blevet så presset, at indkøb og eksponering af de mange almindelige danske bogudgivelser er blevet begrænset betydeligt. Forfattere, hvis bøger fremtræder på bestsellerlisterne, og for hvem den fysiske boghandlel som regel er deres væsentligste eksponering, vil i særlig grad blive påvirket af det faldende antal af fysiske boghandlere. Dette betyder altsammen, at forlagene vil udgive bøgerne i mindre oplag og af økonomiske grunde afstå fra at udgive titler, som de ellers finder udgivelsesværdige.\(^{86}\)

De ovenstående foreninger foreslår, at der skal indføres en ny bog-lov for at beskytte bogmarkedet. I notatet til Kulturministeren sammenligner de det danske system med andre systemer i EU. Tilsyneladende er Danmark og Bulgarien de eneste lande i EU, som ikke i litteraturpolitikken

---
\(^{85}\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 2  
\(^{86}\) Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 6
anvender reduceret moms på bøger, begrænser priskonkurrencen på nye bøger eller en kombination heraf.\textsuperscript{87}

Foreningerne vil af med friprissystemet til fordel for et system, hvor den enkelte titel skal have samme pris de første måneder efter udgivelsen, uanset hvor og hvordan den bliver solgt.

Ifølge et indlæg på Dansk Forfatterforenings hjemmeside af Jo Hermann mødte forslaget allerede inden fremsættelsen kritik fra bl.a. Forbrugerrådet og nogle kulturordførere, som frygter, at det vil give højere bogpriser generelt. Jo Hermann fremhæver, at det ikke er, hvad erfaringerne fra resten af EU viser. Bestsellerne vil dog blive dyreste i de første måneder. Hun fremhæver desuden, at de faste priser ikke er det eneste element i forslaget. Boghandlerne skal samtidig forpligtes til at føre et bredt sortiment af bøger.\textsuperscript{88}

Ifølge notatet er et af problemerne, at der er meget stor prisfølsomhed på bestsellerne, så priskonkurrencen på disse gør det meget vanskeligt for boghandlerne at få indtjening på dem. Bestsellerne sælges ofte billigt i supermarkederne og på internettet.\textsuperscript{89} Jo Hermann påpeger i sit indlæg, at supermarkederne bruger bøgerne som "indtrækkervarer", da de godt kan leve med en meget lav avance, fordi de i stedet tjener penge på mælk og brød og sæbe. Derimod har boghandlerne brug for at tjene på bøgerne, hvis de fortsat skal handle med litteratur og ikke kun med papir og legetøj.\textsuperscript{90}

\subsection*{3.1.5. Kopieringspenge}

\subsubsection*{3.1.5.1. Indskrænkninger i eneretten og aftalelicensmodellen}

Aftalelicensbestemmelserne i OPHL § 50-52 indskrænker eneretten i § 2, da individuelle aftaler er langt fra altid er realistiske. For indehaveren af en ophavsret er det i praksis ofte umuligt at varetage sine interesser individuelt, også på grund af kontrolmæssige vanskeligheder.\textsuperscript{91} Udfordringerne bliver endnu større f.eks. i tilfælde af masseudnyttelse af værker. For brugerne af ophavsretligt beskyttede værker er det ligeledes i mange tilfælde enten umuligt eller yderst besværligt at indhente

\textsuperscript{87} Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 6
\textsuperscript{88} Læst den 27. marts 2013 på www.forum.danskforsatterforening.dk
\textsuperscript{89} Foreningernes notat af 11. marts 2013, side 4
\textsuperscript{90} Læst den 27. marts 2013 på www.forum.danskforsatterforening.dk
\textsuperscript{91} Duelund og Dyekjær, 1996, side 29

Aftalelicens er en særlig nordisk måde til at håndtere rettigheder på bestemte områder. Den er baseret på, at der findes kollektive organisationer af ophavsmand og andre rettighedshavere, som er representativt inden for de enkelte værksarter, eller generelt for alle værksarter. En kollektiv organisation repræsenterer ophavsmandene og varetager deres interesser både i relation til kontrol med rettighedskrænkelser, indgåelse af aftaler med brugere og fordeling af de indkomne vederlag.\textsuperscript{92}

Generelt gælder det, at aftalelicens må vige for eventuelle dispositionsbegrænsende aftaler, som en bruger måtte have indgået med en ophavsmand. Dette kan eksempelvis være et forlags aftale med en forfatter. Aftalelicens skal betragtes som en alternativ løsning og har således udfyldende karakter i tilfælde af manglende aftaler på områder, hvor aftaler direkte med ophavsmandene er praktisk umuligt.\textsuperscript{93}

3.1.5.2. Ikke repræsenterede ophavsmand - outsiderproblemet

En kollektiv organisation repræsenterer aldrig alle ophavsmand på et givent område. Dette skyldes for det første, at nogle ophavsmand af forskellige årsager ikke er organiserede. Derudover er der en del udenlandske ophavsmand, hvis værker nyder ophavsrletlig beskyttelse i Danmark, men de er ikke i alle tilfælde repræsenteret af en dansk organisation.\textsuperscript{94} Såfremt de kollektive organisationer ikke er fuldstændigt dækkende på de enkelte rettighedsområder, kan der opstå problemer for brugerne, da deres aftale med organisationen ikke omfatter samtlige ophavsmand og værker på området. En bruger kan kun gøre aftalen gældende over for de ophavsmand, der repræsenteres af organisation ved direkte eller indirekte medlemsskab eller lignende. Denne problematik kaldes ”outsiderproblemet”. Det er praktisk umuligt for brugeren ved masseudnyttelse at trafie individuelle aftaler med de ikke-repræsenterede ophavsmand. En uddannelsesorganisation, som har indgået en kollektiv fotokopieringsaftale, har f.eks. heller ikke mulighed for at undersøge, hvorvidt

\textsuperscript{92} Schønning, 2011, side 459-460
\textsuperscript{93} Schønning, 2011, side 464
\textsuperscript{94} Schønning, 2011, side 460
de enkelte værker er omfattet af aftalen, eller hvorvidt ophavsmanden er repræsenteret af organisationen. For de organiserede ophavsmand er det et problem, at de uorganiserede ophavsmand kan blokere for en samlet udnyttelse, såfremt de ikke giver tilladelse. De organiserede ophavsmand kan herved miste den indtægt, som de ellers ville have ifølge den kollektive aftale med brugeren. En anden konsekvens kunne blive, at brugerne ville være mindre villige til at indgå aftaler med de kollektive organisationer, hvis de kan risikere et erstatnings- eller straffansvar for at krænke de uorganiserede ophavsmands rettigheder. Alt i alt ville ovenstående skade ophavsmandenes interesser generelt.

Denne problemstilling har man ligeledes løst ved indførelsen af aftalelicensreglerne. For værksudnyttelse i henhold til § 50 skal de regler, som organisationen har fastsat med hensyn til fordelingen af vederlag mellem de ophavsmand, som organisationen repræsenterer, finde tilsvarende anvendelse over for ikke-repræsenterede ophavsmand, jf. OPHL § 51, stk. 1. I henhold til denne bestemmelse omfattes de ikke-repræsenterede ophavsmand af organisationens interne vederlagsregler. De uorganiserede ophavsmand får herved via ophavsretsloven en række garantier, som gør, at de har krav på samme vederlag m.m. som de organiserede har.

3.1.5.3. Kollektiv forvaltning af ophavsrettigheder


---

95 Schønning, 2011, side 460
96 Schønning, 2011, side 460-461
97 Schønning, 2011, side 461
98 Schønning, 2011, side 462
99 Schouvsbo og Rosenmeier, 2008, side 33
En stigende del af aftaleindgåelsen vedrørende sekundær udnyttelse af litterære værker er i dag genstand for kollektiv forvaltning: Den enkelte rettighedshaver er herved sat ud af spillet. Opkrævning for kopiering af litterære værker sker via Copydan Tekst & Node.

3.1.5.4. Copydan Tekst & Node

Privatkopieringsreglen i OPHL § 12 omfatter kun fysiske personer. Kopiering foretages af juridiske personer såsom erhvervs virksomheder, offentlige og private institutioner samt undervisningsvirksomheder falder derfor ikke ind under privatkopieringsreglen i § 12. Aftalelicenserne i OPHL §§ 13-14 tilgodeser kopieringsbehovet hos de juridiske personer. Det er dog en forudsætning, at aftalelicensbeholden ifølge § 50 er opfyldt.\textsuperscript{100}

Copydan Tekst & Node fungerer som bindeled mellem forfattere og udgivere på den ene side, og dem, der kopierer tidsskrifter, faglitteratur, aviser, bøger, noder m.m., på den anden, ved at tilbyde aftaler om kopiering. Copydan Tekst & Nodes kunder er primært uddannelsesinstitutioner og offentlige og private virksomheder, som med en kunstafale får adgang til alverdens litteratur fra både Danmark og udlandet mod betaling til rettighedshaverne. Med en sådan aftale undgår ovenstående kunder at skulle skaffe sig tilladelse fra hver forfatter og udgiver, hver eneste gang de kopierer.\textsuperscript{101}

De forskellige uddannelsesinstitutioner samt virksomheder, der har en kopieringsaftale med Copydan Tekst & Node, er forpligtede til at indberette til Copydan, hvad de kopierer. Betalingen for alle kopieraftaler fordeles gennem indberetninger fra en statistisk udvalgt del af institutionerne.

Copydan Tekst & Node udbetaler alle kopieringsværdelag individuelt, hvilket vil sige direkte til den forfatter, som har skabt det værk, der er blevet kopieret\textsuperscript{102}. Copydan fordeler de kopieringspenge de får ind, med 50 % til forlaget og 50 % til forfatteren.\textsuperscript{103} Udenlandske forfattere og forlag får, grundet gensidighedsaftaler med søsterorganisationer også penge, når deres værker kopieres.\textsuperscript{104}

Forfatteren Thorstein Thomsen er en af de mange rettighedshaver, som får udbetalt kopieringsværdelag fra Copydan Tekst & Node. Han udtaler i et indlæg af 16. januar 2012 på

\textsuperscript{100} Schønning, 2011, side 266-267
\textsuperscript{101} Læst den 18. marts 2013 på www.tekstognode.dk – underpunkt - om-copydan
\textsuperscript{102} I henhold til samtal med Vibeke Andersen fra Copydan Tekst & Node den 21. marts 2013.
\textsuperscript{103} I henhold til Vibeke Andersen fra Copydan Tekst & Node.
\textsuperscript{104} Læst den 18. marts 2013 på www.tekstognode.dk underpunkt - rettighedshaver/hvemfaarpengefarkopiering
Copydan Tekst & Nodes hjemmeside, at han mener, ”at det danske ophavsrøtssystem, som det forvaltes af organisationer som Copydan Tekst & Node, er en uvurderlig hjælp for ham, der ellers ikke kunne overskue at holde styr på sine rettigheder, når institutioner over hele landet videreanvender hans udgivelser i kopiform”. Eksempelvis er hans 400 børnerim udkommet i bøger og nodehæfter og er repræsenteret i omkring 70 lærerbøger, antologier og sangbøger. Det siger sig selv, at det ville være en ret uoverskuelig opgave for forfatteren, at holde styr på kopiering af hans materiale.¹⁰⁵

Mange lærbogsforfattere samt faglitterære forfattere, som ikke har fast ansættelse, er som oftest afhængige af de sekundære indtægter, de får fra Copydan Tekst & Node. Den indtægt, de får fra salget af deres bøger samt for evt. publicering i tidsskrifter, er ikke tilstrækkelig til at holde hjulene kørende, mens de arbejder på deres næste udgivelse. Kopieringsvederlaget bidrager sammen med bibliotekspengene til, at mange af disse forfatteres økonomi kan hænge sammen.

Copydan Tekst & Node fordelte i 2012 kopipenge til i alt mere end 40.000 rettighedshavere, heriblandt både danske og udenlandske forfattere, komponister, illustratorer og udgivere. Der ligger 722.000 kopisider til grund for udbetalingen.¹⁰⁶


<table>
<thead>
<tr>
<th>Indtægter</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>mio. kr.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uddannelsesområdet</td>
<td>259,4</td>
<td>276,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhvervsområdet</td>
<td>15,4</td>
<td>23,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>274,8</td>
<td>300,3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fordelingssummer</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
<th>2013</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>mio. kr.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uddannelsesområdet</td>
<td>225,4</td>
<td>255,9</td>
<td>271,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Erhvervsområdet</td>
<td>12,5</td>
<td>15,5</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>237,9</td>
<td>271,4</td>
<td>285,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹⁰⁵ Læst den 18. marts 2013 på [www.tekstognode.dk](http://www.tekstognode.dk) underpunkt - om-copydan
Copydan Tekst & Node skelner mellem beløb, som er fordelt, og beløb, som er udbetalt. Beløb kan være fordelt uden at være udbetalt. Dette kan skyldes forskellige årsager, som f.eks. at beløbet er på mindre end 100 kr., eller at man ikke har kunnet finde frem til rettighedshaveren.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Beløbsstørrelse (kr.)</th>
<th>Antal modtagere</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>100 - 499</td>
<td>2.380</td>
</tr>
<tr>
<td>500 - 999</td>
<td>1.470</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000 - 4.999</td>
<td>3.380</td>
</tr>
<tr>
<td>5.000 - 9.999</td>
<td>1.220</td>
</tr>
<tr>
<td>10.000 - 49.999</td>
<td>1.420</td>
</tr>
<tr>
<td>50.000 - 99.999</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>100.000 - 600.000</td>
<td>106</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Som det kan ses af tabellen modtager mere end en tredjedel beløb på mindre end 1.000 kr., men der er ca. 100 autorer, som får mellem 100.000-500.000 kr. om året. Heraf anslår Vibeke Andersen, at ca. 50 % er skønlitterære forfattere. Hertil skal det bemærkes, at vederlag for kopiering af lyrik bliver forhøjet med en faktor 5, da det er vurderet til at være særligt folsomt over for kopiering.
Tabellen viser hvor mange penge, der blev udbetalt i kopivedelag fra de enkelte områder i 2013.\textsuperscript{107}

Som det tydeligt ses af tabellen, er det grundskolerne, som står for langt den største del af kopieringen. Herudover bidrager universiteter, gymnasier samt handel- og tekniske skoler også med en pæn andel.

Ifølge Vibeke Andersen fra Copydan Tekst & Node har de ganske små administrative omkostninger. Lavere end hos tilsvarende organisationer der udbetaler pengene kollektivt, dvs. til de enkelte medlemsorganisationer. For hver opkrævet krone betaler Tekst & Node 94 øre videre.\textsuperscript{108}

3.1.5.5. Undervisningsportaler/e-bøger


\textsuperscript{107} Tal hentet fra Copydan Tekst & Node Nyt af januar 2013 - http://tekstognode.dk/Libraries/Brochure_publikationer/Tekst_Node_Nyt_12_Til_web.sflb.ashx
\textsuperscript{108} I henhold til møde med Vibeke Andersen af 21. marts 2013.
eksempelafremstilling til brug i undervisningsvirksomhed uanset den anvendte teknik.\textsuperscript{109} Denne udvidede form for aftalelicens er dog endnu ikke ført ud i livet. De organisatoriske forudsætninger for en udvidelse af aftalelicensen afhænger af, om en aftale bliver forhandlet på plads.

Forlagsforeningen og Copydan Tekst & Node er begge i gang med forhandlinger med uddannelsesinstitutionerne.

Der er tale om et meget stort marked, når det kommer til materiale til undervisningsinstitutioner; grundskoler, gymnasier m.m. Der er forlag, som kun lever af at udgive dette materiale.

Digitaliseringen har medført væsentlige ændringer i brugsmønstrene hos både elever, studerende og undervisere i takt med de nye muligheder samt tilgængelighed og ændringer i formaterne.\textsuperscript{110}

3.1.6. Indblik i forskellige forfatterliv

Forfatteres økonomi er sammensat af en masse små indtægter fra mange forskellige kilder, som belyst i det forudgående. I forbindelse med afhandlingen er der blevet lavet interviews med to forskellige forfattere for at få et indblik i tilværelsen som forfatter, samt at få en forståelse for, hvad der driver værket, og hvordan de får det til at hænge sammen økonomisk.

3.1.6.1. Interview med forfatter Lone Mikkelsen

Lone Mikkelsens forfatterliv startede 1998, hvor hun debutterede med romanen "Solo for Cecilia". Der var dog gået mange år forud for denne udgivelse, hvor hun havde en kraftig drift mod det at skrive. "Jeg elskede at skrive fristil i skolen, men det var desværre kun få gange, vi fik lov" fortæller Lone om sin tidlige skrivelyst. Men det var først på universitetet, hvor hendes selvvalgte fag interesserede hende så meget, at hun pludselig kunne skrive. "Forhen havde jeg aldrig opfattet mig sig selv som god til at skrive. Jeg kunne ikke skrive efter et bestemt emne".

"Som gymnasielærer fik jeg lysten til at starte med at skrive, men jeg fortalte det ikke til nogen. Det var lidt pinligt. Når jeg som barn havde sagt, at jeg ville være forfatter, blev der helt stille." fortæller Lone videre.

\textsuperscript{109} Schønning, 2011, side 265-266
\textsuperscript{110} Jf. Christine Bødtcher-Hansens oplæg på UBVA's 2012 Symposium.
Det var først, da der en dag i starten af 90’erne var en veninde, der spurgte, "hvad går du og grubler over?", at der blev sat skub i tingene. "Først svarede jeg hende, at jeg nok først ville gøre noget ved det, når jeg blev pensioneret, men hun fik mig overbevidst om, at var for åndsvagt at vente, og manden syntes, det var okay". "Jeg havde masser af ideer og historier i hovedet, som jeg begyndte at skrive vildt ud fra, men til sidst besluttede jeg at vælge ét emne, som jeg kunne skrive ud fra."


Skemaet viser Lone Mikkelsens udgivelser i samlet oplag samt samlet royalty for de enkelte.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Oplag</th>
<th>Royalty</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Solo for Cecilia, 1998</td>
<td>3.600</td>
<td>23.000,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vis mig en engel, 2001</td>
<td>750</td>
<td>9.000,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Væv, 2002</td>
<td>1200</td>
<td>13.900,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Bernardos skrin, 2005</td>
<td>800</td>
<td>12.800,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hunderes nat, 2008</td>
<td>700</td>
<td>19.500,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Det store kup, 2009</td>
<td>3.000</td>
<td>43.000,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ragnhilds saga, 2010</td>
<td>3.800</td>
<td>53.000,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Land at tøbe eller vinde, 2011</td>
<td>3.500</td>
<td>42.600,-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ragnhilds færd, 2012</td>
<td>800</td>
<td>14.400,-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De større oplag er som regel, fordi de senere er udkommet i bogklub. Nogle genrer er ifølge Lone Mikkelsen mere egnete til bogklub. ”Der er nogle svingninger i oplag og royalty, og det må man finde sig i. Det kan ikke betale sig at skrive, hvad man tror, der kan sælges. Det lykkedes ikke på den måde.” påpeger Lone.

Siden sin debut har Lone Mikkelsen modtaget følgende i bibliotekspenge:

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Beløb</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012</td>
<td>48.268,84 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>42.735,60 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>38.263,77 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>32.184,58 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>25.390,97 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>25.618,30 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>25.455,96 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>17.573,84 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>12.975,46 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>7.564,81 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>4.850,91 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>4.643,00 kr.</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>3.266,43 kr.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Lone tilføjer "Bibliotekerne har været søde ved mig, men hvis der gik 5 år, hvor jeg ikke udgav nogen bøger, så ville mine bibliotekspenge nok falde. Men da jeg bliver ved med at skrive, kan jeg holde beløbet oppe".


"Det var fint at være gymnasielærer i 25 år, men så til sidst besluttede jeg mig for bare at skrive. Og nu tænker du sikkert, da jeg har oplyst mine samlede indtægter fra forfattervirksomhed - hvordan kan du leve af det?" "Det ville jeg heller ikke kunne, hvis min situation var anderledes, end den er."

Lone Mikkelsen forklarer, at hun i de 25 år, hun arbejdede som gymnasielærer, har betalt pået ind til en pensionsopsparing, som hun kan begynde at hæve, når hun bliver 67 (f. 1954). Derudover har manden et godt fuldtidsjob, datteren er flyttet hjemmefra, og huset er betalt. "Jeg er i en læsekreds med forfattere i mange forskellige aldre, og her er det tydeligt, at de unge bekymrer sig meget om at få legater, og om hvordan det skal gå, når de skal på barsel, og om de kan forsørge deres familie.

På spørgsmålet om, hvilken betydning ophavsretten har for hendes økonomi, svarer Lone

Forlagene tilfører bøgerne gode ting. Uden ophavsret ville forlagene måske gå ned, og der ville gå
en masse arbejdslose redaktører rundt. I en normal forlagskontrakt får en forfatter 15 %, når momsen er trukket fra. Der er en masse penge, der derfor går ud i samfundet, så hvis alle forfattere holdt op med at skrive ville der på længere sigt komme en masse arbejdslose. Og det ville jo hverken være godt for forfatterne eller for samfundet!"

"Hvad mener du, at der skal til, for at forfatterere bedre kan leve af at skrive bøger?" spurgte jeg til slut Lone Mikkelsen. "Jeg kunne godt tænke mig, at forlagene, kulturministeriet m.fl. gjorde mere ud af at få bøgerne oversat og solgt til udlandet. I mine øjne er den eneste måde man kan udvide mulighederne, ved at gå ud over de danske grænser" "Derudover mener jeg i øvrigt, at bibliotekerne skal komme tilbage til, at det er bøgerne, der er i centrum – de sparer på bogindkøb – jeg har ikke personligt været så rumt af det, men hvis man vil have fat i en digtsamling, så skal man ned bagerst, eller også har de dem ikke. De kan selvfølgelig bestille dem hjem, men man skal jo vide, at de er der, og det gør man jo ikke, hvis de ikke har dem. Og der bliver udgivet så mange gode digtsamlinger. Der er ikke noget bedre end at gå ind på et bibliotek og bladre og snuse og se, hvad nyt der er kommet. Jeg synes, bibliotekerne skærver for meget ned. De skal boostes! De spiller bl.a. en meget stor rolle for børn og skoler" udtaler Lone Mikkelsen afslutningsvis.

3.1.6.2. Interview med forfatter Gorm Henrik Rasmussen


Siden den første udgivelse i 1973, hvor Gorm var atten år og arbejdede som nittevagt på et motel har indtægterne været stærkt vekslende. I dårlige år omkring 100.000. I gode år 150.000, men han har aldrig haft en årsindtægt på over 200.000.

Gorm er heldigvis gift med en kvinde, der tjener ca. 4 gange så meget, som han gør. Dette har reddet ham igennem i de magre år. Han har ligeledes arvet nogle penge, som han gjort, at han har kunnet give lidt igen. "Jeg er 58 år og må klare mig via min kone. Det er ydmygende, og jeg hader det!" slutter Gorm.
3.1.7. Svar fra spørgeskema

I forbindelse med afhandlingen er der ud over ovenstående interviews blevet besvaret nogle anonyme spørgeskemaer (bilag 2). Spørgeskemaerne er konstrueret således, at de skal give en idé om forfatteres indtægter ud fra, hvor mange udgivelser de har haft, samt hvor mange oplag disse er udkommet i.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spørgsmål</th>
<th>Svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Udgivne værker i oplag:</td>
<td>7 værker i oplag mellem 600-1000</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt på bogsalg pr. udgivelse:</td>
<td>mellem 12.000-16.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Legater siden første udgivelse:</td>
<td>mellem 8-10 legater på 50.000, få på 150.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Foredragsvirksomhed årligt:</td>
<td>Ca. 5.000 kr. årligt</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopieringsspenge årligt:</td>
<td>Ca. 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Bibliotekspenge:</td>
<td>Ca. 18.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anden indtægt fra forfatter virksomhed:</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt uudover forfatterskabet:</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslået gennemsnitlig årlig indtægt fra forfattervirksomhed siden 1. udgivelse inkl. Biblioteksaafgift, legater m.m.?</td>
<td>100.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spørgsmål</th>
<th>Svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Udgivne værker i oplag:</td>
<td>20 mellem 500-5000;</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt på bogsalg pr. udgivelse:</td>
<td>Ganske aldeles ringe…</td>
</tr>
<tr>
<td>Legater siden første udgivelse:</td>
<td>Et par hæderslegater, 3-års stipendiet, samt en lang række arbejdsslegater</td>
</tr>
<tr>
<td>Foredragsvirksomhed årligt:</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopieringsspenge årligt:</td>
<td>Meget lidt</td>
</tr>
<tr>
<td>Bibliotekspenge:</td>
<td>Ca. 35.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anden indtægt fra forfatter virksomhed?</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt uudover forfatterskabet:</td>
<td>Ja – Journalistik, undervisning, film</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslået gennemsnitlig årlig indtægt fra forfattervirksomhed siden 1. udgivelse inkl. Biblioteksaafgift, legater m.m.?</td>
<td>50.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Spørgsmål</td>
<td>Svar</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Udgivne værker i oplag:</td>
<td>Ca. 20 udgivelser, spændende fra noveller, romaner til børnebøger for store børn og billedbøger</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt på bogsalg pr. udgivelse:</td>
<td>mellem 5.000-500.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Legater siden første udgivelse:</td>
<td>Det treårige legat, arbejdslegater, præmieringer og Statens Kunstfonds livsvarige legat</td>
</tr>
<tr>
<td>Foredragsvurksomhed årligt:</td>
<td>fra 20.000-200.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopieringspenge årligt:</td>
<td>Ca. 50.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Bibliotekspenge:</td>
<td>Ca. 18.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anden indtægt fra forfatter virksomhed:</td>
<td>Ja – priser og oversættelser fra udlandet – fra 0- flere hundrede tusind årligt</td>
</tr>
<tr>
<td>Indtægt udover forfatterskabet:</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslået gennemsnitlig årlig indtægt fra forfattervurksomhed siden 1. udgivelse inkl. Biblioteksafgift, legater m.m.?</td>
<td>700.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De tre skemaer er udfyldt af forfattere, som har haft en del udgivelser. De tre spørgeskemaer samt de to interviews indeholder uover litteraturstøtten også indtægter fra royalty samt foredrag, og de tegner ligeledes et billede af en økonomi sammensat af mange forskellige indtægter, som ligger langt under, hvad en almindelig lønmodtager tjener. Det sidste skema (det grønne) er udfyldt af en meget anerkendt og etableret forfatter med mange udgivelser i store oplag bag sig, deriblandt børne- og ungdomsbøger, og forfatteren har ligeledes modtaget Statens Kunstfonds livsvarige legat.

Vedkommendes økonomi adskiller sig derfor fra de andre respondenter. Det er dog ud fra gennemgangen tydeligt, at det er et fæl på dansk forfattere, som vedkommende fra det sidste spørgeskema, som tjener gode penge ved at være fuldtidsforfattere.
3.2. Sammenfatning af forfatteres økonomiske situation


Som illustreret i det forudgående er det de færreste forfattere, som kan leve udelukkende af deres royalty fra selve bogsaldet. Dette skyldes til dels den lave andel, som forfatterne har af udsalgssprisen på deres bog, men nok i højere grad af, at det danske bogmarked er småt grundet vores lille sprogstamme. Det hjælper bestemt ikke forfatterne, at det generelt går dårligt for bogbranchen. Biblioteksafgiften og legater er for mange forfattere en økonomisk tiltrængt saltvandindsproftning, som de er afhængige af for at få det hele til at hænge sammen. Mange supplerer deres indtægter med foredragstvivirksomhed eller anden virksomhed, afladt af deres forfatterskab. De fleste lever som nævnt af en kombination af små indtægter fra de forskellige nævnte kilder.

Ledelsesarbejde på højt niveau | 759.708
---|---
Højt kvalifikationsniveau | 525.672
Mellemhøjt kvalifikationsniveau | 429.648
Kontorarbejde | 369.036
Andet arbejde | 349.968
Arbejde i landbrug, gartneri m.m. | 342.924

Som det ses af ovenstående fremstilling, er der ganske få forfattere, der indimellem tjener, hvad der svarer til en alm. lønmodtagers indtægt. Resten tjener meget lidt.

Den økonomiske situation for fuldtidsforfattere er ganske anderledes, end den er for de fleste andre arbejdende mennesker. Indtægterne er svingende, og de kommer kun nogle gange om året. Mange måneders og års arbejde afleveres i et produkt, som så skal brødføde forfatteren igennem produktionen af næste værk. Derfor arbejder flertallet af danske forfattere kun på deltid, da de uddannet deres forfatterhverv er nødt til at skaffe sig en indtægt ved siden af.

Svarene fra Politikkens forfatterundersøgelse af dec. 2011 tegner ligeledes et billede af, at det er svært at få økonomien til at hænge sammen for de fleste forfattere. Af de adspurgte forfattere (236 respondenter af 500 adspurgte) havde 66,5% anden arbejdsindkomst ved siden af deres forfatterarbejde. Det vil sige, at det kun er omkring 33,5% af de adspurgte, og dermed langt under halvdelen, som er forfattere på fuldtid. Forfatterne varetager jobs som rengøring, undervisning eller nattevagtarbejde ved siden af skriveriet.

---
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Mange fuldtidsforfattere kan kun få økonomien til at fungere, fordi de er gift, og det er ægtefællen, der forsøger. Dette er blandt andet tilfældet for de to forfattere, som er blevet interviewet i forbindelse med denne afhandling, men formanden for de Danske skønlitterære Forfattere Inge Lise Hornemann bekræfter, at det er tilfældet for mange.

En skyggeside ved livet som fuldtidsforfatter er, at da man arbejder for sig selv, så er man dermed ikke sikret pension, barsel o.l. Derudover er det ikke oplagt, hvilken a-kasse forfattere skal være medlem af. Mange benytter dog Journalisternes a-kasse. Alt dette er ofte en stor bekymring for unge forfattere, som enten endnu ikke har stiftet familie, eller som har en familie de skal forsøge.
DEL 4: Visse perspektiver

I det forudgående er forfatternes økonomiske situation samt ophavsrettes betydning for denne blevet skildret. Men er der noget, der kan true denne situation? Hvad bringer fremtiden, og hvad skal vi være opmærksomme på, så der stadig er økonomi i at være forfatter? I det følgende vil forskellige perspektiver blive gennemgået med henblik på at illustrere de muligheder og udfordringer, som kan påvirke situationen, som den er i dag.

4.1. Den digitale udvikling

Internettet og digitaliseringen har åbnet op for en masse nye muligheder for udbredelse og udvikling af kunst og kultur. Desværre følger der, udover en masse nye muligheder, en del problemstillinger i kolvandet på denne udvikling.

4.2. Bogbranchen i forandring

Boghandlernes nuværende situation er behandlet i afsnit 3.3.4.4., men udover de udfordringer som boghandlerne konfronteres med i dag, vil boghandlernes indtjeningsmuligheder i fremtiden blive påvirket af, at store globale aktører som Amazon og Google er på vej ind på de nordiske markede. Der er tale om mastodonter, som med en stor kapital vil kunne prisdumppe på et liberaliseret marked som det danske, hvilket yderligere vil vanskeliggøre at opretholde et bredt forhandlernet for litteraturen i Danmark. Der er dog en del forfattere, der selv udgiver, som ser frem til, at f.eks. Amazon træder ind på det danske marked. For tiden har vi eksempler på internetboghandlerne, der etablerer sig i Luxembourg for at kunne udnytte den lave moms på e-bøger, med henblik på at prisdump e-bøger. Denne momsspekulation i forhold til prisdumping kan forhindres i lande med faste priser, da netboghandlerne skal anvende den faste pris, som er forbrugerprisen inkl. moms, uanset hvor de er etableret. Såfremt de danske boghandleres økonomi bliver dårligere, vil en direkte og allerede synlig konsekvens blive boghandler med et mindre sortiment samt mindre kompetent personale. Mange boghandler forsøger i dag at kompensere for den manglende indtjening ved at satse på papirvarer o.l.113 Denne udvikling er ikke ønskværdig, heller ikke for forfatterne, da bogsalget i de danske boghandleres som konsekvens heraf vil koncentrere sig om stadig færre
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udgivelser, og som beskrevet tidligere er det igennem boghandlerne, at især mellembogs-forfatterne får solgt deres bøger.

4.3. E-bøger


4.4. Mikrobetaling

I disse år vinder den såkaldte mikrobetaling indpas. Det er en måde at betale for information på nettet. Mikrobetaling er et meget lille gebyr for adgang til at downloade en mindre mængde information, fx nyheder, en videnskabelig artikel, en ældre roman eller et stykke musik.¹¹⁴

Medieanalytiker hos Argo Securities, Henrik Schultz, spår i en artikel på Berlingske Business, at det med hensyn til nyheder på nettet ”vil blive en boomende tendens de kommende år”. Han mener, at det vil komme til ”at ske på bekostning af den nuværende forretningsmodel for medier, hvor annonce- og reklamefinansiering udgør en stor del af mediehusenes indtægter.” Artiklen omhandler især netaviserne, hvor det tidligere gratis indhold i fremtiden vil kunne komme til at koste penge via mikrobetaling. ”Jeg er ganske overbevist om, at vi de kommende fem år vil se en voldsom øgning i den almindelige brugerbetaling til forskellige mere eller mindre journalistiske websites. Men vi vil også se en voldsom forøgelse af folks betalingsvillighed, for al erfaring viser, at folk faktisk gerne vil betale for godt indhold. Den gode nyhed er, at den samlede betaling til mediehusene vil stige de kommende år,” siger Henrik Schultz.¹¹⁵

¹¹⁴ Læst den 22. februar 2013 på www.ga.dk/artikel.dsp?page=18323
Der er dog ikke helt enighed om dette. I en artikel på Grafisk Arbejdssforenings hjemmeside fremhæves det, ”at en af de mest væsentlige drivkrafter for internettet er tendensen til, at information lægges på nettet til gratis anvendelse for alle.” Ifølge artiklen ”er problemet, at der endnu ikke findes en stabil forretningsmodel for information på internettet, hvilket er den største trussel mod alverdens udgivere af bøger, aviser, magasiner, ugeblade etc. For når det angår efterspørgslen af information på nettet, er der uhyre stor forskel på, om noget er gratis eller kun næsten gratis. Hvis ydelsen på nettet er helt gratis, er efterspørgslen meget stor, og trafikken på hjemmesiden er enorm, men hvis der forlanges selv en mindre betaling, så falder efterspørgslen dramatisk, og det samme gør antal besøg på hjemmesiden.” Artiklen konkluderer, ”at det ikke gør noget, at betalingen er meget lille, så længe der bare er rigtig mange betalere. En netforretning baseret på mikrobetaling kræver derfor adgang fra et meget stort antal købere, hvilket normalt vil være langt flere personer, end det danske sprogområde repræsenterer.”\footnote{Læst den 22. februar 2013 på \url{www.ga.dk/artikler.dsp?page=18323}}

Bitbureauet gør, hvad de kan, for at bekæmpe ophavsretten i internettets navn. En af bitbureauets mærkesager er, at alle skal kunne kommunikere frit på internettet og opsøge og udveksle information uden at blive censureret og overvåget af myndigheder og virksomheder.\footnote{Læst den 25. marts 2013 på \url{www.bitbureauet.dk/om-bitbureauet/}}


4.5. Crowdfunding

”Crowdfunding er princippet et ”mange bække små”-koncept, hvor kreative projekter via en hjemmeside skaber opmærksomhed omkring deres idéer og tiltrækker investeringer og støtte fra mange mennesker, der skyder mindre beløb ind i projektet. Metoden har haft fremgang de seneste år og er nu også ved at vinde indpas i Norden. Udfordringen er at tiltrække opmærksomhed fra en stor nok gruppe mennesker, som har lyst til at skyde penge i projekter uden nogen som helst garanti for, at pengene kommer retur - og projekter der er tilstrækkeligt spændende til at få folk med om.
Crowdfunding kan være problematisk i forhold til ophavsretten, da ophavsretten ikke yder idébeskyttelse. Dette er en udfordring i forbindelse med crowdfunding, da ophavsmanden først skal offentliggøre sin idé for at opnå den tilsigtede støtte. Problematikken vil være størst inden for patentretten, hvor man i så fald må søge om patent meget tidligt. Spørgsmålet er om crowdfunding med tiden kan erstatte ophavsretten?

4.6. Piratkopiering

Enhver form for kopiering af et værk, uanset teknik og medie, og uanset kopieringens varighed, omfattes af OPHL § 2.120 Et eksempel kan være kopiering af en bog. Dette gælder, uanset om kopieringen finder sted i privatsfæren eller retter sig mod almenheden.121 Der er ligeledes tale om kopiering, når kun en del af værket gengives. Dette kan f.eks. være tilfældet ved citat af nogle sider i en bog. En central undtagelse herfra er privatbrugsreglen i OPL § 12, stk. 1, som indebærer, at man til sit private brug må lade fremstille enkelt eksempler, så længe det ikke sker i erhvervsojemed. Hermed er kopiering af beskyttede værker i privatsfæren ikke omfattet af den ophavsretteligt beskyttelse.122 Adgangen til privatkopiering er undtaget i § 12, stk. 2, som indeholder 5 undtagelser, heriblandt edb-programmer, som ikke må kopieres uden samtykke fra ophavsmanden jf. § 12, stk. 2, nr. 3, men § 12, stk. 5 giver en begrænset adgang til digitalkopiering til personligt brug inden for hustanden. Der må i henhold til bestemmelsen fremstilles en digital kopi, uanset om værket fremtræder analogt eller digitalt. Denne særlig om digitalkopiering er begrundet med, at værker i digital form er yderst sårbare over for kopiering, da der meget hurtigt og i god kvalitet kan fremstilles mange eksempler. Derudover har det store konsekvenser, hvis man lovligt må distribuere værker i digital form, f.eks. e-bøger.123 Digital kopiering er naturligvis kun tilladt i henhold til § 12, stk. 2, nr. 5, såfremt det sker på grundlag af et lovligt forlæg, jf. 11, stk. 3. Det er ikke tilladt at foretage kopiering af lånte eller lejede eksempler, dvs. f.eks. litteratur lånt på biblioteket eller via eBib, eller mellem venner og bekendte, jf. § 12, st. 3.124
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Forhåbentlig vil en dom som denne have væsentlig præventiv effekt. Det er både i branchens, forfatternes og også i sidste ende i de studerendes interesse, at der bliver sat en stopper for den ulovlige kopiering på kopicentrene. Forlæggerforeningen vil rejse et erstatningskrav over for ejeren.\footnote{Forlæggerforeningens pressemeddelelse af 19. februar 2013.}


Selskabet Attributor foretog i 2010 en analyse, som konkluderede, at mellem 1,5 og 3 mio. personer dagligt søger piratkopier af de på Amazon 90 mest solgte bøger, hvilket førte til et tab for
americanske forlag på ca. 16 mia. kr. årligt i USA, hvor e-bogssalget for alvor havde slået igennem i 2010. Omfanget af piratkopiering vokser med teknologien, hvorfor vi vil se flere tilfælde af piratkopieringer af litteratur i takt med, at der kommer flere tablets.  


Pirater knækker ligeledes koden på bibliotekernes e-bøger. På Piratgruppens hjemmeside kunne man førhen (nu er den lukket) finde en udførlig guide i, hvordan spærringen på bibliotekernes e-bøger kunne fjernes. Ifølge Elisabeth Fogtdal er der set flere eksempler på lignende guides, som instruerer i, hvordan spærringer brydes. Hver gang de fjerner én guide, åbnes der hurtigt en ny.


---
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Piratkopiering er skadelig for både kunstnere, forbrugere, erhvervsliv og samfundet generelt, da det mindsker incitamentet til at udvikle ny kunst og kultur. I et vidensomfund, hvor vi skal leve af samfundets kreative kræfter, er dette et stort problem.

4.7. Net normer


De unges løsningsforslag, ifølge rapporten, var at de forskellige musik- og pladeselskaber sammen burde udbyde et større udvalg til en lavere pris, da der fra de unges synspunkt, ikke på daværende tidspunkt var nogle reelle alternativer til de ulovlige sider.
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I forbindelse med lanceringen af sider som f.eks. Spotify, må det antages, at vi er kommet nærmere denne situation, som de unge efterlyste i rapporten.

4.8. Håndhævelse af ophavsretten på internettet

En af de problemstillinger, som skal løses i fremtiden er, at jo mere digitalisering vi får, jo mere piratkopiering kan vi forvente. Internationalt er piratkopiering som behandlet ovenfor et stigende problem. Desværre er det sådan i Danmark, at kriminelle, der krænker ophavsrettigheder, har det lidt for nemt. Politiet prioriterer ikke sager om krænkelse af ophavsrettigheder særlig højt. Dette medfører mangelfuld efterforskning, lange sagsbehandlingstider og i mange øjne for milde domme i forhold til krænkelsens grovhed.


I 2007 nedsatte den daværende kulturminisister en arbejdsgruppe, som fik til opgave at analysere mulighederne for at styrke indsatsen mod piratkopiering på immaterialretsområdet. Arbejdsgruppen afleverede en rapport, hvori den anbefalede, ”at der blev gennemført en analyse af de nuværende og fremtidige tekniske løsninger til at blokere for hjemmesider samt fildelingssystemer”. Samtidig vurderedes de mulige konsekvenser heraf. Efterfølgende blev der nedsat en møderække med deltagelse af de væsentligste aktører på området med det formål, ”at undersøge de tekniske muligheder for at identificere ophavsretskrænkelsener på internettet samt de tekniske muligheder for at begrænse disse krænkelsener.” Efterfølgende anfågde møderækken en rapport i juni 2009, som udelukkende har karakter af en faktual udredning, og som ikke indeholder konkrete anbefalinger eller initiativer. Daværende kulturminister Carina Christensen nedsatte i december 2009 et udvalg

---
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om ophavsrettigheder på internettet som opfølgning på møderækken. Dette udvalg har i 2011 afgivet en afrapportering til kulturministeren.  


Udvalget kom frem til en brevmodel, som var tænkt at virke således, at man ville sende et informationsbrev til de internetabonnenter, hvis internetforbindelse var under mistanke for at blive brugt til krænkelser. Det var hensigten, at informationsbrevene dels skulle gøre internetabonnenten opmærksom på, at internetforbindelsen blev brugt til ophavsretskrænkende aktivitet, dels at starte en drøftelse om piratkopiering i husstanden.

Brevmodellen har manglet støtte på Christiansborg og blev afvist af døværende kulturminister Uffe Elbæk, med et bredt flertal bag sig. Uffe Elbæk offentliggjorde i stedet et andet piratudspil, som skal begrænse piratkopiering ved at fremme lovlige tjenester, som skal virke som alternativer til Pirate Bay. Udspillet indeholder syv initiativer, som hver især skal styrke de lovlige tilbud til danskerne. Politikerne vil nemlig først se rettighedshaverne tilbyde et ordentligt udbud af lovlige tjenester med film og musik på nettet, før der eventuelt sættes hårdere ind mod net-pirater. I stedet for brevmodellens advarsels-breve ville den døværende kulturminister sætte gang i en informationskampagne, som skal promovere de lovlige tjenester. Derudover vil staten desuden gennem et såkaldt innovationsforum forsøge at fremme nye lovlige tjenester. Det er hensigten, at
relevante parter ved "uformel dialog" skal sætte fingeren på problemer og barrierer, og ligeledes udveksle erfaringer om, hvad der virker bedst.\(^{139}\)

I branchen vokser opbakningen til en specialiseret enhed inden for politi og anklagemyndighed, som udelukkende skal tage sig af IPR-kriminalitet. Dansk Forfatterforening, Danske skønlitterære Forfattere, Danske Jazz, Beat og Folkemusik Autorer (DJBFA), Danske Populærautorer (DPA), Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA) og DJ er gået sammen om et formelt samarbejde. De ønsker at indfore en task-force, som skal sikre, vedligeholde og styrke forfatteres ophavsrletlige position. "Denne skal blandt andet koordinere den ophavsrletlige indsats mellem organisationerne, skabe overblik over de kollektive aftaler, der vedrører forfattere, og sikre, at organisationerne er på forkant med de ophavsrletlige aspekter ved nye – særligt de digitaliserede – forretningsmodeller."\(^{140}\)

Ifølge DI bruger deres organisations medlemmer store summer på at tage sig af krænkelser af deres rettigheder, men politiet prioriterer slet ikke sagerne og er ikke i stand til at behandle dem, så de kriminelle bagmænd bliver stoppet. DI opfordrer derfor justitsminister Morten Bødskov til at oprette en IPR-task-force.\(^{141}\)

Dansk Folkepartis retsordfører, Peter Skaarup, opfordrer ligeledes ministeren til at oprette en specialenhed, da han mener, at håndteringen af IPR-kriminaliteten bør foregå langt mere systematisk og fokuseret end i dag.\(^{142}\)

I Sverige har man gode erfaringer med en sådan enhed, og i London vil politiet her i 2013 etablere en specialiseret IPR-task-force, som netop skal være dedikeret til at bekæmpe IPR-kriminalitet. Den vil bestå af politifolk med ekspertise i sager, hvor bagmænd f.eks. distribuerer musik, film eller litteratur ulovligt på internettet. Derudover vil regeringen iværksætte en national oplysningsindsats, med det formål at gøre opmærksom på ulovlig distribution af kreative værker på internettet.\(^{143}\)

\(^{139}\) Læst 31. marts på [www.comon.dk](http://www.comon.dk) - underpunkt - saadan-vil-danmark-stoppe-piratkopiering

\(^{140}\) Læst den 20. marts 2013 på [www.journalistforbundet.dk/Nyheder/2012/Marts/DJ-i-ny-indsats-for-forfatteres-ophavsrer/](http://www.journalistforbundet.dk/Nyheder/2012/Marts/DJ-i-ny-indsats-for-forfatteres-ophavsrer/)


\(^{143}\) [http://www.rettighedsalliancen.dk/2012/12/briterne-etablerer-ipl-task-force/](http://www.rettighedsalliancen.dk/2012/12/briterne-etablerer-ipl-task-force/)
4.9. EU kommissionens forslag til direktiv om kollektiv forvaltning

EU-Kommissionen er for nylig kommet med et nyt direktivforslag om kollektiv forvaltning af ophavsrettigheder og beslægtede rettigheder samt multiterritoriale licenser for rettigheder til musikværker med henblik på online-anvendelse.\(^{144}\)

Forslaget udmonter sig blandt andet i, at Kommissionen ønsker at hæve kvaliteten af forvaltningselskaberens administration ved at etablere en konkurrencesituation, således at rettighedshavere frit kan vælge forvaltningselskaber til at forvalte deres rettigheder inden for hele EU.\(^{145}\) Direktivets formål er at forbedre forvaltningselskaberens standarder for styring og gennemsigtighed, således at rettighedshavere kan føre en mere effektiv kontrol med disse og dermed bidrage til at gøre forvaltningen mere effektiv.

I henhold til forlæggerforeningens høringssvar er deres generelle opfattelse, at den danske kollektive forvaltning af forlagenes rettigheder allerede varetages i overensstemmelse med direktivets mål om effektivitet. De danske bestemmelser om forvaltningselskaber og Copydan Tekst og Node fungerer i deres øjne tilfredsstillende. Forlæggerforeningen påpeger derimod forhold i direktivet, som set ud fra et rettighedshaversynspunkt medfører en risiko for en forringelse i den kollektive forvaltning og påpeger, at det bør præciseres i direktivteksten, at direktivet ikke berører aftalelicens. Det er hovedsagligt bestemmelser i direktivforslaget vedrørende rettighedshavernes mandater til forvaltningsorganisationer og udtræden af disse samt regler om offentliggørelse af repertoirelisten m.v., som i henhold til Forlæggerforeningen kan give risiko for en fortolkning, som udelukker brug af aftalelicens i forhold til ikke-repræsenterede rettighedshavere. Hermed frygter Forlæggerforeningen, at direktivet kan risikere at underminere den kollektive forvaltning af ophavsrettigheder, som Copydan varetager.\(^{146}\)

Biblioteksparaplyen påpeger ligeledes, at Kommissionens ønske om at etablere en konkurrencesituation for at hæve kvaliteten af forvaltningselskaberens administration, jf. art. 5, stk. 2, vil kunne sætte den nordiske model for aftalelicens under pres. Såfremt flere forvaltningselskaber ville kunne indgå aftaler med aftalelicensvirkning for samme slags rettigheder og dækkende det samme geografiske område ville det resultere i, at de ikke-repræsenterede rettighedshavere kunne blive omfattet af flere forskellige aftaler. Ifølge Biblioteksparaplyen skal en

\(^{144}\) COM(2012) 372 final

\(^{145}\) SWD(2012) 205 final, forslag til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv...

\(^{146}\) Forlæggerforeningens høringssvar af 17. september 2012.
aftale kunne udvides, så den også omfatter de ikke-repræsenterede rettighedshavere, hvilket formentligt forudsætter en autorisationsordning, som bemyndiger ét selskab til at indgå denne form for aftaler for nærmere definerede rettigheder inden for et geografisk område.\textsuperscript{147}

Biblioteksparaplyen fremhæver desuden en anden bestemmelse, som vækker deres bekymring. I henhold til art 5, stk. 3 skal det ”sikres at rettighedshaveren giver udtrykkelig og specifik bemyndigelse for hver rettighed eller kategori af rettigheder, og at en sådan bemyndigelse er i dokumentarisk form.” Biblioteksparaplyen stiller spørgsmålstegn ved, om dette krav er foreneligt med, at aftaler kan udvides til at omfatte ikke-repræsenterede rettighedshavere, som naturligvis ikke har afgivet nogen bemyndigelse.

Biblioteksparaplyen understreger, at for forvaltningen af digitale rettigheder er det afgørende, at der kan indgås kollektive aftaler om udnyttelser af beskyttede værker, som omfatter mange rettighedshavere, og som kan udvides til at omfatte ikke-repræsenterede rettighedshavere, og opfordrer samtidig til, at det sikres, at direktivforslaget ikke vil komme til at stå i vejen for dette.\textsuperscript{148}

Alt i alt vil direktivet i sin nuværende form kunne true det velfungerende danske forvaltningssystem, såfremt det gennemføres i sin nuværende form.

\textsuperscript{147} Læst den 8. marts 2013 på http://db.dk/artikel/eu-kommissionens-direktivforslag-om-kollektiv-forvaltning-af-ophavsret-og-bes\%C3\%A6gtede
\textsuperscript{148} Læst den 8. marts 2013 på http://db.dk/artikel/eu-kommissionens-direktivforslag-om-kollektiv-forvaltning-af-ophavsret-og-bes\%C3\%A6gtede
5. Samlet konklusion

Ophavsretten er af helt afgørende betydning for forfattere og andre ophavsmænd, da den sørger for, at de får betaling for deres arbejde. Især for fuldtidsforfattere har de økonomiske rettigheder en særlig betydning, da de udgør den væsentligste indtægtsskilde, som gør det muligt at overleve og oplade til produktioner af nye værker.¹⁴⁹

Eneretten i OPHL. § 2 sikrer ophavsmændene mod, at deres værker kan benyttes af andre uden deres tilladelse, hvilken de kan vælge at give mod et vederlag. Hermed sikres ophavsmændene et økonomisk grundlag. Forfatterne er hermed for det første sikret imod, at deres værker kan kopieres, hvilket blandt andet er grundlaget for, at forlagene har interesse i at investere i deres udgivelse. Uden den ophavsretlige beskyttelse vil enhver kunne kopiere og udgive ophavsmændenes værker, hvilket formentlig vil medføre, at der ikke eksisterer forlag til at bistå med udgivelse. Et alternativ kunne selvfølgelig være, at forfatterne selv kunne udgive deres bøger. De kunne f.eks. slå sig sammen i små grupper, hvor de kunne læse korrektur på hinandens bøger osv. Der er dog ingen tvivl om, at mange forfattere ikke ville få udgivet ret mange bøger uden forlag, da det kræver investering at udgive en bog. Der ville formentlig heller ikke være mange, som ville frekventere en boghandel, hvis man lovligt kunne købe ”samme produkt” rundt om hjørnet i en kopibutik.

Forfatterene opnår ved hjælp af ophavsretten ligeledes en beskyttelse mod, at andre blot kan oversætte deres værk til et andet sprog, filmatisere deres roman eller skrive en fortsættelse til deres bestseller. Ophavsretten sikrer, at rettighedshaveren kan opnå et vederlag for denne brug via eneretten i § 2, såfremt de giver tilladelse til denne brug.


¹⁴⁹ Duelund og Dyekjær, 1996, side 14
medvirket til, at der flyttes penge fra en stærk økonomisk sektor, over til ophavsmændene som generelt har en begrænset økonomisk indtægt. Derfor er kollektiviseringen en meget vigtig retsdisciplin.\footnote{Morten Rosenmeiers velkomst tale til UBVA’s 2012 symposium.} Den økonomiske rettighedsbeskyttelse sikrer forfatterne en løbende økonomisk kompensation ved sekundær udnyttelse, som er en medvirkende faktor til, at de i en mellemliggende periode har arbejdsro til at skabe nye værker. Der går en pengestrom på mere end 300 milloner kr. igennem Copydan Tekst & Node alene. Dette er penge, som uden aftalelicensreglerne og den kollektive forvaltning formentlig aldrig ville være nået ud til de enkelte rettighedshavere, som herved ville få gip af de indtægter, de har herved.

Ophavsretten har derfor en kolossal betydning for de skabende kunstnere, som er dybt afhængige af den beskyttelse, som loven giver dem.

For fuldtidsforfattere har de økonomiske rettigheder en særlig økonomisk betydning, da de ofte udgør den væsentligste indtægtskilde, som gør det muligt at overleve og oplade til produktioner af nye værker.\footnote{Duelund og Dyekjær, 1996, side 14} Dertil kommer litteraturstøtten (inkl. biblioteksafgiften), som for mange er grundlaget for, at deres økonomi overhovedet hænger sammen, hvilket viser hvor vigtigt det er for vores samfunds kulturelle udvikling, at vi støtter de skabende kunstnere. I lærebogen i Immateriælret udtrykker forfatterne det således: ”århundreders erfaringer har lært os, at kunstnersamfundet ikke er økonomisk selvbærende. Samfundet må betale for sit kulturelle forbrug. Kulturstøtte og ophavsret bør derfor arbejde hånd i hånd. Det er ordninger, der supplerer, ikke overflodig gør hinanden.”\footnote{Schouvsbo og Rosenmeier, 2008, side 28-29}

I et samfund uden ophavsret kunne man selvfølgelig forestille sig, at samfundet ville yde mere støtte til de skabende kunstnere i form af f.eks. mere litteraturstøtte, såsom legater og flere bibliotekspenge. Dette øger dog risikoen for at ende med et statscensureret bogmarked. I dag er der allerede diskussioner vedrørende armsglængeprincippet i forbindelse med litteraturstøtten. Der er folk, der skal vælge, hvem der skal have støtte og hvem der ikke skal samt hvilke kriterier der skal vælges. Dette er ligeledes tilfældet i dag, men vi har stadigvæk de naturlige markedsmekanismer til at supplere litteraturstøtten. Det balancerer.
Ophavsretten har ikke alene stor betydning for ophavsmændene. Den har også stor betydning for andre dele af den danske økonomi. Der er brug for forskelligartet arbejdskraft inden for litteraturen, bl.a. i form af administrative funktioner, medlemsorganisationer samt den kollektive forvaltning. Derudover har den betydning for forlag, pladeselskaber, filmselskaber, og andre virksomheder, der investerer i udvikling og distribution af nye kulturprodukter, fordi den giver dem mulighed for at få deres investeringer hjem.\footnote{Andersen, 2006, side 6}

Den teknologiske udvikling har medført at ophavsrettigheder er blevet stadig vigtigere for at sikre at uddybet af de skabte værker fordeles retfærdigt. Digital teknologi har muliggjort at kopier fremstår i samme kvalitet som originalen. Krænkes en ophavsmans rettigheder, har det konsekvenser for ham eller hende personligt, men samfundsøkonomisk har det også en betydning. Ophavsrettigheder skaber således mulighed for kommerciel udyttelse af værker, uden ophavsmanden til værket krænkes.\footnote{Andersen, 2006, side 6-7}

Forskellige tendenser kan påvirke forfatternes nuværende økonomiske situation. Heriblandt kan den velfungerende danske kollektive forvaltning trues, såfremt EU får gennemført direktivet om kollektiv forvaltning i dets nuværende form, da det kan få en indflydelse på aftalelicens bestemmelserne.


Mikrobetalting og crowdfunding kan være nogle metoder blandt mange, som kan danne nye indtjenings muligheder. Disse muligheder skal gå hånd i hånd med ophavsretten og ikke ses som en erstatning for denne.

Piratkopiering på internettet er en trussel for alle skabende kunstnere. Det må anses problematisk, at håndhævelse af ophavsretten på internettet ikke prioriteres højere politisk end tilfældet er. Denne form for kriminalitet kan have store økonomiske konsekvenser for de forfattere, musikkere, filmproducecenter m.fl., hvis værker misbruges ved piratkopiering, og det kan derfor være vanskeligt...
at få øje på fornuften og rimeligheden i at nedprioritere denne form for kriminalitet. Der er tale om store summer, som forfattere, forlag og boghandlere går glip af, og det vil kun blive forstærket med den stigende digitalisering af litteraturen.

De skabende kunstnere har i høj grad brug for den beskyttelse som ophavsretten giver dem. Derfor skal ophavsretten ikke blot opretholdes - den skal ligeledes håndhæves.
6. English summary

The copyright regulation protects writers and authors by preventing others from copying or misusing their works without permission. The copyright regulation ensures that writers and authors can have an income from their work. The rules provide an economic security to the mentioned groups of creators. Most authors and writers have an economy existing of many different small contributions, which they obtain from various channels; Governmental support, libraries, royalty from book sales, via the collective management system etc.

Most full time writers have a lower annual income than the average full time employee. They are very dependent on every income channel and the contributions provided by them. Most books on the Danish market are published in a number of approximately 1,000 issues. This gives a royalty of 30,000 DKK. Many authors give talks about their newly published book, which also contributes a little to their income.

The digitalization has provided many new possibilities for the authors and writers to spread their works through new channels, with lower costs. Consequently this has also caused some new challenges. Enforcement of the copyright regulation on the internet is becoming more difficult and piracy is expanding. The lack of governmental prioritizing of enforcing the copyright regulation is a problem for the authors in general. Piracy is a serious crime with a huge effect on the copyright industry. Action needs to be taken.

The well-functioning Danish collective management system can be threatened if the European Union adopts a new proposed directive regarding collective management of copyright.

Writers and author's economy are very dependent of the protection provided by the copyright legislation and they are consequently affected by the expanding piracy tendency. It is therefore utmost important to enforce their copyright sufficiently – also on the internet.
7. Litteraturliste

Andersen, Kristina Vaarst: Kortlægning af den danske ophavsretsøkonomi. 2006
Schønning, Peter: Ophavsretsloven med kommentarer. 5. udgave, 1. oplag København 2011
Schouvsbo, Jens og Morten Rosenmeier: Immaterielret. 1. udgave, 1. oplag Danmark 2008
Duclund, Peter og Thomas Maagaard Dyekjær: Spillet om ophavsretten - Pengestrommene i de ophavsretlige forvaltningsorganisationer. 1. udgavee, 1. oplag Viborg 1996
Riis, Thomas: Enerettigheder og vederlagsrettigheder. 2005
Hermann, Jo: Litteraturstøtte i praksis. 2011
Foreningernes notat til Kulturministeren om, hvordan bredde, kvalitet og tilgængelighed opretholdes for dansk litteratur. 11. marts 2013
Kulturministeriet: Rapport fra Udvalget om ophavsrettigheder på internettet. 2011
Thommesen, Jakob Sudhakar: Unge akademikere og ophavsretten i den digitale tidsalder. 2010

Hjemmesider:

Kulturministeriet: www.kum.dk/Kulturpolitik/Ophavsret/
Piratpartiet: www.piratpartiet.dk
Bitbureauet: www.bitbureauet.dk/om-bitbureauet/
Dansk Forfatterforening: www.danskforfatterforening.dk/om-dff/organisation.aspx
Danske skønlitterære forfattere: www.litt.eu/hvad-arbejder-vi-med/
Statens Kunstfond: www.kunst.dk/om-os/statens-kunstfond/
Statens Kunstråd: www.kunst.dk/om-os/statens-kunstraad/
Bibliotekspenge: www.bibliotekspenge.dk/information
Kulturstyrelsen: www.kulturstyrelsen.dk
Tidsskriftsartikler samt avisartikler:

- Breyer, Stephen: "the uneasy case for copyright": Artikel i London Harward Review december 1970
- Johannesen, Troels " DJ i ny indsats for forfatteres ophavsret" Artikel på journalist forbundet hjemmeside læst den 20. marts 2013 på www.journalistforbundet.dk/Nyheder/2012/Marts/DJ-i-ny-indsats-for-forfatteres-ophavsret/

Lovgivning:
- Ophavsretsslaven - LBK nr 202 af 27/02/2010
- Bekendtgørelse om biblioteksafgift - BEK nr 222 af 17/03/2011

Interviews, samtaler m.m.:
- Interview med forfatter Lone Mikkelsen
- Interview med forfatter Gorm Henrik Rasmussen
- Informationer fra Vibeke Andersen fra Copydan Tekst & Node
- Informationer fra Anne Kolbæk fra Dansk Forfatterforening
- Informationer fra Inge Lise Hornemann fra Danske skøn litterære Forfattere
- Informationer fra Christine Bødcher-Hansen fra Forlæggerforeningen
- Informationer fra kulturstyrelsen inklusive fakta ark af 31. januar 2013 – Bilag 1
- Morten Rosenmeiers velkomst tale på UBVA’s 2012 symposium
FAKTAARK OM PRODUKTION OG LÆSNING AF LITTERATUR

Hvordan er udviklingen i danskernes læsning af bøger?
Ifølge Kulturministeriets seneste kulturanalysereundersøgelse er andelen af voksne danskerne, som tilkendegiver, at de læser/horer skønlitteratur dagligt eller ugentligt, steget markant i perioden fra 1993 til 2012 – fra 29 % til 45 %. I samme periode er andelen af voksne danskerne, som tilkendegiver, at de læser faglitteratur dagligt eller ugentligt, steget fra 23 % til 29 %. Følgende tabel viser, hvor ofte voksne danskere læser/horer skøn- og faglitteratur (i %):

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Skønlitteratur</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dagligt</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Ugentligt</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Månedligt</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>17</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjældnere</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>29</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Aldrig</td>
<td>31</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Faglitteratur</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dagligt</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Ugentligt</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Månedligt</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Sjældnere</td>
<td>20</td>
<td>19</td>
<td>27</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Aldrig</td>
<td>40</td>
<td>35</td>
<td>22</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Danskernes kulturvaner 2012

Hvad er udviklingen i antallet af bogudgivelser?
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Skønlitteratur for voksne med dansk originalsprag</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forstuedavgarer inkl. humor, tegneserier og småtryk</td>
<td>361</td>
<td>495</td>
<td>575</td>
<td>656</td>
<td>732</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skønlitteratur for voksne oversat til dansk, antal titler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alle udgaver inkl. humor, tegneserier og småtryk</td>
<td>689</td>
<td>883</td>
<td>852</td>
<td>1000</td>
<td>911</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Børneskønlitteratur med dansk originalsprag, antal titler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forstuedavgarer inkl. tegneserier</td>
<td>331</td>
<td>572</td>
<td>637</td>
<td>843</td>
<td>915</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Børneskønlitteratur oversat til dansk, antal titler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alle udgaver inkl. tegneserier</td>
<td>706</td>
<td>836</td>
<td>1038</td>
<td>826</td>
<td>723</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Faglitteratur med dansk originalsprag, antal titler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forstuedavgarer inkl. skolebøger og borgefaglitteratur</td>
<td>5126</td>
<td>6010</td>
<td>4901</td>
<td>4832</td>
<td>5211</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Faglitteratur oversat, antal titler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alle udgaver inkl. skolebøger og borgefaglitteratur</td>
<td>809</td>
<td>1242</td>
<td>975</td>
<td>835</td>
<td>743</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: DBC

**Hvad yder staten i kulturstøtte til litteratur- og bogområdet?**

De statslige støtteordninger på litteratur- og bogområdet omfatter i 2013:

1. Litteraturstøtte fra Statens Kunstfond (16,6 mio. kr.)
2. Livsvarige ydelser til forfattere og oversætte (anslået ca. 8 mio. kr.)
3. Litteraturstøtte fra Statens Kunstråd (32,7 mio. kr.)
4. Biblioteksafgift til forfattere og oversætte og andre, hvis boger står på landets biblioteker (171,3 mio. kr.)
5. Tipsmidler til litteraturformål (12,9 mio. kr.)
6. Forfatterskolen (3,0 mio. kr.)
7. Bogstartsprogrammer (4,5 mio. kr.)

I alt udgør disse ordninger ca. 249 mio. kr.

Derudover yder staten en række bevillinger og tilskud til biblioteksformål, herunder bl.a. udviklingspulje for folke- og skolebiblioteker (19,0 mio. kr.) og centralbibliotek-s virksomhed (65,9 mio. kr.). Med til billedet hører også meget betydelige kommunale bevillinger på biblioteksområdet. Således udgjorde kommunernes driftsudgifter til folkebibliotekerne over 2,7 mia. kr. i 2011 (kilde: Danmarks Statistik).

**Udviklingen på den markedsomriggelse**

I "Danskernes Bogkøb" spørger voksne om, hvor de har gjort deres bogkøb. Svarene indikerer for perioden 2001 – 2012 et fald i boghandlernes relative markedsandel fra 58 – 45 %, mens andene for supermarket/kiosk og internettet omvendt er stigende.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Boghandel</td>
<td>58%</td>
<td>58%</td>
<td>59%</td>
<td>59%</td>
<td>61%</td>
<td>58%</td>
<td>57%</td>
<td>58%</td>
<td>57%</td>
<td>51%</td>
<td>48%</td>
<td>45%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bogklub</td>
<td>25%</td>
<td>23%</td>
<td>20%</td>
<td>20%</td>
<td>18%</td>
<td>16%</td>
<td>16%</td>
<td>12%</td>
<td>10%</td>
<td>9%</td>
<td>10%</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Stormagasin</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>3%</td>
<td>5%</td>
<td>1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Supermarked/kiosk</td>
<td>5%</td>
<td>6%</td>
<td>7%</td>
<td>6%</td>
<td>6%</td>
<td>5%</td>
<td>10%</td>
<td>13%</td>
<td>15%</td>
<td>18%</td>
<td>20%</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Internette</td>
<td>4%</td>
<td>3%</td>
<td>4%</td>
<td>6%</td>
<td>6%</td>
<td>10%</td>
<td>10%</td>
<td>11%</td>
<td>12%</td>
<td>15%</td>
<td>17%</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>Andet/ved ikke</td>
<td>6%</td>
<td>7%</td>
<td>7%</td>
<td>6%</td>
<td>6%</td>
<td>7%</td>
<td>6%</td>
<td>6%</td>
<td>6%</td>
<td>7%</td>
<td>5%</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Geamensnitligt antal bogkøbende respondenter</td>
<td>693</td>
<td>686</td>
<td>677</td>
<td>688</td>
<td>705</td>
<td>706</td>
<td>746</td>
<td>710</td>
<td>688</td>
<td>705</td>
<td>667</td>
<td>610</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Et spørgsmål, der ofte peges på i debatten, vedrører antallet af boghandler i Danmark, herunder set i forhold til udviklingen af andre salgskanaler for bøger. Antallet af boghandler i Danmark er ifølge Boghandlerforeningens oplysninger faldet fra 474 i 1993 til 378 i 2012 – altid med knap 100 boghandler over en periode på 20 år. Med til billedet hører, at 31 boghandler ophørte i 2012, mens 11 nye kom til. Udviklingen i antallet af boghandler kan ses her:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal boghandler</td>
<td>474</td>
<td>443</td>
<td>436</td>
<td>430</td>
<td>378</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Boghandlerforeningen, årsberetninger og notat.

Udviklingen i omsætningen på bogmarkedet i perioden med liberalisering har været præget af stigning i den første del af tiåret, men afsluttende med et fald frem mod 2011.

Det skal dog understreges, at det foreliggende statistiske materiale om omsætningen på det danske bogmarked ikke er fuldt ud dækkende, da det ikke omfatter oplysninger om det totale danske bogmarked, og da der er foretaget ændringer i opgørelsesmetoden undervejs i perioden. Oplysningerne giver med andre ord en indikation om udviklingen og ikke den endelige sandhed om udviklingen. I det følgende er opgjort forlagenes salg af bøger i mio. kr. (i løbende priser, hvor intet andet er angivet):
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Salg til boghandel</td>
<td>932,6</td>
<td>1,061,8</td>
<td>1,019,3</td>
<td>991,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Andet videresalg</td>
<td>423,8</td>
<td>742,2</td>
<td>952,8</td>
<td>902,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Salg i alt</td>
<td>1,376,4</td>
<td>1,804,0</td>
<td>1,972,0*</td>
<td>1,891,4*</td>
</tr>
<tr>
<td>Salg i alt - omregnet til faste 2011 priser</td>
<td>1,692,4</td>
<td>2,059,4</td>
<td>2,073,8</td>
<td>1,891,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Udviklingen i regulering af bogmarkedet


I januar 2001 blev det således frivilligt for forlagene, om de ønskede at sætte en fast pris på bøgerne, og boghandlernes energi, at sælge visse bøger forsvandt, så der ikke længere var begrensninger på, hvem der kunne forhandle alle slags bøger. Fra juli 2006 kunne forlagene kun fastsætte udsalgspriisen på 10% af visse udgivelser.


Links:

De 3 første rapporter om bogmarkedet, som blev udgivet i BogMarkedet, kan hentes her:  
http://bogmarkedet.dk/vagthundingudvalgets-rapporter-0

Den 4. rapport blev udgivet af Styrelsen for Bibliotek og Medier kan hentes her:  
http://www.bs.dk/publikationer/rapporter_andre/bogudvalg/index.htm

Den politiske aftale af 23. oktober 2009 om liberalisering af bogmarkedet  
Hent aftalen på Kulturministeriets hjemmeside:  
Bilag 2

Spørgeskema i forbindelse med specialeafhandling ved Københavns Juridiske Fakultet.

Formålet med undersøgelsen er at kortlægge forfatteres økonomiske situation samt ophavsrettens betydning for denne.

Hvilke udgivelser har du haft og i hvor stort oplag?

_____ Ca. en snes med oplag fra få hundreder til 5000

_____ 

Hvad har din indtægt været fra bogsalg pr. enkelt udgivelse? ___ Ganske og aldeles ringe

_____ 

Har du modtaget litteraturstøtte eller legater siden din første udgivelse?

_____ Ja

Hvis ja, hvilke legater og beløb? ___ Et par hæderslegater, 3-års stipendiet, samt en lang række arbejdslegater

_____ 

Har du indtægt ved foredragssvirksomhed – hvis ja, hvor meget årligt

_____ 

Får du kopieringspenge fra Copydan tekst & node?

_____ 

Hvis ja, ca. hvor meget årligt? _____ Først lige begyndt, kender ikke tallet, beskedent beløb

_____ 

Hvor meget modtager du ca. i bibliotekspenge

årligt? _____ 35.000

_____ 

Har du anden indtægt fra din

forfattervirksomhed? _____ Nej

_____ 

Hvis ja, fra hvad?

_____ 

Og ca. hvor meget?

_____ 

Har du anden indtægt ved siden af skriveriet?

_____ Ja

_____ 

Hvis ja – fra hvad? _____ Journalistik, undervisning, film
Hvad vil du anslå din gennemsnitlige årlige indtægt fra forfattervirksomhed til at være siden din 1. udgivelse? __Inkl. biblioteksafgift og legater 50.000 kr.

Har du i perioder hævet dagpenge eller kontanthjælp? __Som freelance journalist, ja

Hvis ja, i hvor lang tid? __Varierende, supplerende
Spørgeskema i forbindelse med specialeafhandling ved Københavns Juridiske Fakultet.

Formålet med undersøgelsen er at kortlægge forfatteres økonomiske situation samt ophavsrettens betydning for denne.

Hvilke udgivelser har du haft og i hvor stort oplag?

_____ Syv værker på Gyldendal. Oplag på mellem 600 og 1000 eksemplarer.

_____.

_____.

_____

Hvad har din indtægt været fra bogsalg pr. enkelt udgivelse? _____ Mellem 12.000 og 16.000.

_____.

_____.

_____

Har du modtaget litteraturstøtte eller legater siden din første udgivelse? 

_____.


_____.

Har du indtægt ved foredragstvingheden – hvis ja, hvor meget årlig. _____ 5000

Får du kopiøringspenge fra Copydan tekst & node?

_____ ja

Hvis ja, ca. hvor meget årligt? _____ 700 kr.

_____.

Hvor meget modtager du ca. i bibliotekspenge årligt? _____ 18.000 kr.

_____.

Har du anden indtægt fra din forfattervirksomhed? _____ næ

Hvis ja, fra hvad?

_____.

Og ca. hvor meget?

_____.

Har du anden indtægt ved siden af skriveriet?

_____ næ
Hvis ja – fra hvad?

Hvad vil du anslå din gennemsnitlige årlige indtægt fra forfatterselskabet til at være siden din 1. udgivelse? 100.000

Har du i perioder hævet dagpenge eller kontanthjælp? ja

Hvis ja, I hvor lang tid? tre måneder
Spørgeskema i forbindelse med specialeafhandling ved Københavns Juridiske Fakultet.

Formålet med undersøgelsen er at kortlægge forfatteres økonomiske situation samt ophavsrettens betydning for denne.

Hvilke udgivelser har du haft og i hvor stort oplag?

Ca. 20 udgivelser, spændende fra noveller, romaner til børnebøger for store børn og billedbøger

Hvad har din indtægt været fra bogsalg pr. enkelt udgivelse? Alt fra 5.000 kroner til ca. 500.000 kroner

Har du modtaget litteraturstøtte eller legater siden din første udgivelse?

Ja

Hvis ja, hvilke legater og beløb? Det treårige legat, arbejdslegater, præmieringer og Statens Kunstfonds livsvarige legat.

Har du indtægt ved foredragsvirksomhed – hvis ja, hvor meget årlig? Afhængigt af udgivelserne. Fra 20.000 til 200.000

Får du kopieringspenge fra Copydan tekst & node?

Ja

Hvis ja, ca. hvor meget årligt? 50.000

Hvor meget modtager du ca. i bibliotekspenge årligt? 320.000 kr.

Har du anden indtægt fra din forfattervirksomhed?

Ja

Hvis ja, fra hvad? Priser og oversættelser fra udlandet

Og ca. hvor meget? Det varierer meget. Fra ingenting til flere hundrede tusinde.

Har du anden indtægt ved siden af skriveriet?

Ja
Hvis ja – fra
hvad?_Oversættelsesarbejde______________________________

Hvad vil du anslå din gennemsnitlige årlige indtægt fra forfattervirksomhed til at være siden din 1.
udgivelse?__De første mange år var det ca. 3.000 kroner. Nu, de sidste 10 år har det ligget på ca.
700.000______________________________

Har du i perioder hævet dagsenge eller
kontanthjælp?__Nej______________________________

Hvis ja, i hvor lang tid?______________________________