

Til: Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser



MØDEREFERAT GODKENDT

24. MARTS 2021

Forum	Evalueringsudvalg under Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
Møde afholdt	Mandag d. 22. marts 2021, kl. 10-12, samt tirsdag d. 23. kl. 9-10.
Sted	Mødet er afholdt via Zoom
Referent	Gitte Kornum

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Til stede (udvalgsmedlemmer): Lektor, ph.d. Lin Adrian (formand) og professor, dr. jur. Jens Schovsbo.

Ad 1. Velkomst og eventuelle orienteringspunkter

Lin Adrian bød velkommen til udvalgets nye medlem, professor Jens Schovsbo, og gav en kort introduktion til udvalgets arbejde som rådgivende udvalg for Kandidatstudienævnet.

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2020-2021 (censorevaluering).

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold ved vintereksamen 2020-2021.

I forhold til omstændighederne for eksamensafholdelse, med restriktioner og omlægning til online eksamen, hæfter Evalueringsudvalget sig især ved, at censorerne fortsat finder det faglige niveau hos de studerende meget tilfredsstillende (98,7 procent). Det samme gælder for eksamensformen.

Evalueringsudvalget finder det desuden bemærkelsesværdigt, hvor godt det, på trods af den særlige situation, ifølge censorerne er lykkedes for fagene og administrationen at sikre en god afholdelse af mange eksaminer online over Zoom. Flere censorerne

nævner dog, at eksaminer afholdt over Zoom er mere tidskrævende. Såfremt fakultetet fremover skal afholde eksaminer over Zoom, bør studienævnet overveje, om det skal afføde ekstra tid til censorerne.

Evalueringsudvalget bemærker desuden endnu en gang, at flere censorer fortsat nævner, at det reelle timeforbrug ved specialer ikke altid holder sig inden for de givne tidsnormer.

Evalueringsudvalget bemærker, at man fortsat ikke kan aflæse evalueringer pr. fag og opfordrer fakultetet til at påpege dette for Censor-IT. Såfremt information ikke gives direkte til eksaminator, vil værdifuld information gå tabt, når den ikke kan sendes til fagenes kontaktperson.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2020-2021.

Ad 3. Specialeskrivning efterår 2020 for uddannelsen cand. jur.

Evalueringsudvalget bemærker, at de studerende fortsat er rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen i efteråret 2020. Processen ser ud til at fungere fint på trods af corona-restriktioner.

De studerende er fortsat meget tilfredse med deres individuelle faglige vejledning i efteråret 2020. Evalueringsudvalget konstaterer desuden med tilfredshed, at 95 procent af de studerende er vejledt af en intern vejleder.

Evalueringsudvalget bemærker, at tilfredsheden med klyngevejledningen er steget, da langt flere specialestuderende (E20: 26 procent / F20: 9 procent) vurderer vejledningen som 'meget god'. Der er dog fortsat en del frustration over klyngevejledningen. Da denne vejledningsform nu har eksisteret en årrække uden at fungere optimalt, opfordrer Evalueringsudvalget Kandidatstudienævnet til, med inddragelse af klyngevejledere og studerende, at udvikle en best practice for klyngevejledning. En best practice guide kan kvalificere denne type vejledning ved at inspirere erfarne klyngevejledere og hjælpe nye godt i gang. Dette arbejde kan evt. udføres i samarbejde med Bachelorstudienævnet.

Evalueringsudvalget bemærker endnu en gang, at rigtigt mange studerende, og endnu flere end tidligere, fortsat nævner, at uddannelsen ikke træner dem i at skrive akademiske opgaver. Kun 33 procent var sikre på, at studiet har forberedt dem på at skrive en større skriftlig akademisk opgave (F20: 44 procent).

Specialeskrivningsperioden er fra og med efteråret 2020 nedsat fra seks til fire måneder. Evalueringsudvalget henleder opmærksomheden på, at 25 procent af de specialestuderende ikke afleverer deres speciale inden for den normerede tid (F20: 8 procent). Evalueringsudvalget vil holde øje med udviklingen over de næste semestre, da det endnu ikke kan vurderes, om den øgede overskridelse skyldes tidsforkortelsen, COVID-forhindringer eller andet.

Specialeseminaret er fra og med efteråret 2020 omlagt til to; et informationsseminar, der omhandler formalia, samt et speciale-seminar, der ligger lidt senere i forløbet og udelukkende omhandler faglige aspekter af specialeskrivningen. Det ser ud til, at det store arbejde der er lagt i ændringen, har fået udbyttet til at stige. Således vurderer 27 procent, at specialeseminaret i høj grad rustede dem til at gå i gang (F20: 3 procent). Det samme gælder for 31 procent af deltagerne til det nye info-seminar.

30 procent af de specialestuderende har modtaget mindre end de tildelte 3*45 minutter. Der er sket en stigning til 13 procent (F2020: 4 procent) i andelen af specialestuderende, der føler, at de har haft for lidt vejledningstid. Det er ikke muligt at finde en entydig forklaring på disse forhold, og Evalueringsudvalget vil følge udviklingen.

Ad 4. Undervisningsevaluering på cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi efteråret 2020

Generelle bemærkninger

Både de obligatoriske fag og valgfagene på cand. jur., cand. soc. i jura, diplomuddannelse i kriminologi og master i konfliktmægling bliver overordnet evalueret meget positivt i efteråret 2020. Evalueringsudvalget vil gerne fremhæve den store tilfredshed, hvilket er ekstra glædeligt da undervisningen i semestret er gennemført med corona-restriktioner.

I efteråret 2020 er der under Kandidatstudienævnet afviklet 62 fag, heraf to obligatoriske fag og 52 valgfag på cand. jur. samt fire fag på cand. soc. i jura, to fag på master i konfliktmægling og to fag på diplomuddannelsen i kriminologi. Evalueringsudvalget har på mødet behandlet evalueringer for alle uddannelserne i efterårssemesteret 2020 fra studerende, undervisere samt fagenes kontaktpersoner.

Svarprocenten på de enkelte fag varierer fortsat meget men er generelt nogenlunde høj. Hele 96 procent af fagenes kontaktpersoner har indgivet evaluering (F20: 93 procent), hvilket er meget tilfredsstillende. 63 procent af underviserne har evalueret. Evalueringsudvalget bakker op om, at fagenes kontaktpersoner bør minde deres undervisere, om at indgive deres evaluering.

Evalueringsudvalget noterer sig med tilfredshed, at mange af de fag, der tidligere har overskredet Kandidatstudienævnets grænse for andel af 10- og 12-taller, har rettet op på forholdene. Dog overskrider fortsat en fjerdedel af fagene, da en del fag overskrider for første gang i efteråret 2020.

På trods af den meget positive evaluering, er det dog tydeligt, at hybridundervisningen i efteråret, hvor nogle studerende er tilstede i undervisningslokalet, mens andre følger med online hjemmefra, ikke fungerer optimalt. Der er tekniske udfordringer med lyd samt inddragelse af de studerende, der deltager hjemmefra. Hvis zoom-undervisning skal fortsætte i E2021, opfordrer Evalueringsudvalget Kandidatstudienævnet til at sikre, at underviserne klædes bedre på til at klare udfordringerne.

Den nye individuelle, digitale evalueringsform medfører en stærkt øget datamængde og gør det bl.a. muligt at vurdere flere konkrete emner på tværs af fag end før. Evalueringsudvalget er i gang med at udforme et forslag til, hvordan den overvældende mængde evalueringsmateriale kan struktureres, så det bedst benyttes til at kvalitetssikre uddannelserne. Udvalget har brug for tid til at reflektere over den bedste fremgangsmåde. Udvalget har desuden udskiftet to af sine tre medlemmer i dette forår. Derfor holder udvalget, i slutningen af april 2021, et fællesmøde med Evalueringsudvalget under Bachelorstudienævnet for at se på formen på det præsenterede materiale, antal spørgsmål, evalueringsfrekvens, ansvarsfordeling mellem studienævn, studieledelse og faggrupper mv. Efter en drøftelse med studieledelsen af resultaterne af dette fælles møde, vil Evalueringsudvalget fremlægge en indstilling til Kandidatstudienævnet.

Evalueringsudvalget har således ikke forholdt sig detaljeret til al foreliggende data, men har koncentreret arbejdet omkring de største udsving. Dog har udvalget allerede nu hæftet sig ved ét af de tværgående resultater, der viser sig i den nye evalueringsform, nemlig de studerendes vurderinger af deres faglige forudsætninger for at deltage i fag. I syv fag vurderer 50 procent af de studerende eller derover, at de kun delvist eller i ringe grad havde de nødvendige faglige forudsætninger for at deltage i faget. For en procentdel mellem 40 og 50 gælder det fem fag. Der er altså sammenlagt små 20 procent af de udbudte fag, hvor 40 procent af de studerende eller derover ikke oplever at have tilstrækkelige faglige forudsætninger for faget. Det er bekymrende, og det har ikke været muligt på baggrund af den eksisterende data at finde en entydig forklaring. Det er et tema, som Evalueringsudvalget vil holde øje med ved næste evaluering, og udvalget vil ligeledes opfordre studienævnet til at være opmærksomme på denne problemstilling.

Evalueringsudvalget vil også, indtil andet er besluttet af studieledelsen, fortsat udsende generel takkemail samt tilbagemeldinger til konkrete fag, til fagenes kontaktpersoner.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for efterårssemesteret 2020 sendes en takkemail til alle fagenes kontaktpersoner, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til enkelte fag

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende fag:

Generelle bemærkninger

Cand. jur.-uddannelsen

For så vidt angår faget Skatteret, bemærker Evalueringsudvalget, at 34 procent af de studerende kun delvist eller i ringe grad finder, at den praktiske afvikling af undervisningen har været i orden. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget om en supplerende tilbagemelding.

For så vidt angår faget European Data Protection Law, bemærker Evalueringsudvalget, at en del studerende på en række punkter kun delvis eller i ringe grad er tilfredse med undervisningen. De angiver, at det faglige niveau er lavt, at undervisningens kvalitet og formidling er ringe, at de får et lille fagligt udbytte, og at der er dårlig sammenhæng mellem undervisning og eksamensform. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette samlet i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses kritik af i de studerendes evaluering, herunder om der er sammenhæng mellem den faglige kritik og det høje karaktersnit på faget.

For så vidt angår faget Fagengelsk, bemærker Evalueringsudvalget, at en del studerende på en række punkter kun delvis eller i ringe grad er tilfredse med undervisningen, herunder inddragelsen af dem samt opnåede færdigheder og kompetencer. Da fagets kontaktperson ikke har afgivet evaluering, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

For så vidt angår faget Insolvensret, bemærker Evalueringsudvalget, at en del studerende på en række punkter kun delvis eller i ringe grad er tilfredse med undervisningen, herunder finder 80 procent at arbejdsmængden på faget kun delvis eller i ringe grad passer til fagets arbejdsbelastning, og 33 procent finder at inddragelse og dialog på faget er for lav. Da fagets kontaktperson ikke har afgivet evaluering, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

For så vidt angår faget International Human Rights Law, bemærker Evalueringsudvalget, at en del studerende på en række punkter kun delvis eller i ringe grad er tilfredse med undervisningen, herunder formidling af svært stof og for stor arbejdsmængde i forhold til fagets arbejdsbelastning. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette samlet i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer de forhold, der rejses i de studerendes evaluering.

Cand. soc.-uddannelsen

For så vidt angår faget Selskabsformerne, bemærker Evalueringsudvalget, at 67 procent af de studerende oplever arbejdsmængden på faget for stor i forhold til fagets arbejdsbelastning. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at kommentere dette.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

For alle overskridelser beder Evalueringsudvalget fagets kontaktperson om at overveje, om der gør sig særlige forhold gældende, der kan forklare overskridelsen samt om at overveje, hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet.

For så vidt angår følgende to fag, bemærker Evalueringsudvalget, at karakterfordelingen i fagene afviger fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 på 60 procent, og at karaktergennemsnittet endvidere overskrider Kandidatstudienævnets grænseværdi på 10:

Empirical Legal Research: Design and methods 1G¹, hvor 75 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (E19: 47 procent), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,1 (E19: 8,5). Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne. Fagets kontaktperson ikke har adresseret overskridelserne i sit svar, og udvalget beder kontaktpersonen være opmærksom på problemstillingen fremover.

EU Competition Law 1G, hvor 81 procent af de studerende opnår 10 eller 12, og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,0. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne. Fagets kontaktperson ikke har adresseret overskridelserne i sit svar og udvalget beder derfor kontaktpersonen være opmærksom på problemstillingen fremover.

¹ Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.

For så vidt angår følgende otte fag, bemærker Evalueringsudvalget, at karakterfordelingen i fagene afviger fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 på 60 procent.

Ansættelsesret E20: 2G, hvor 63 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12 (F20: 62 procent // E19: 53procent). Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at den fagansvarlige i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Comparative Constitutional Rights Law 1G, hvor 62 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt og opfordrer fagets kontaktperson til at være opmærksom på problemstillingen.

Desuden bemærker Evalueringsudvalget, at 50 procent af de studerende kun delvist eller i ringe grad finder, at de havde de nødvendige faglige forudsætninger for at deltage i faget. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget om en tilbagemelding vedrørende dette.

Jens Schovsbo forlod herefter mødet under behandling af faget Corporate Social Responsibility, da han er gift med fagets kontaktperson.

Corporate Social Responsibility 1G, hvor 70 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Jens Schovsbo deltog herefter igen i mødet.

Entrepriseret 1G, hvor 63 procent af de studerende opnår 10 eller. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne. Da fagets kontaktperson ikke har indsendt evaluering, beder Evalueringsudvalget kontaktpersonen være opmærksom på problemstillingen.

Forsikringsret 1G, hvor 61 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Jens Schovsbo forlod herefter mødet under behandling af faget Immaterialret, da han er fagets kontaktperson.

Immaterialret 1G, hvor 63 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over

grænseværdierne, samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

SIDE 8 AF 9

Jens Schovsbo deltog herefter igen i mødet.

Regulating Internet Giants - Google, Amazon and Facebook **1G**, hvor 67 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt, samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Sundhedsret **1G**, hvor 61 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne. Da fagets kontaktperson ikke har adresseret dette i sit svar, beder udvalget kontaktpersonen være opmærksom på problemstillingen fremover.

Evalueringsudvalget indstiller til Studienævnet, at ovenstående bemærkninger til enkelte fag kommunikerer til fagenes kontaktpersoner i forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af Kandidatstudienævnet. I den forbindelse skal det præciseres, at Evalueringsudvalget er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

Overskridelse for 3. gang eller mere

Kandidatstudienævnet har besluttet, at kontaktpersoner i fag, der tre gange har overskredet grænseværdien for antallet af 10- og 12-taller, bedes gennemgå fagets målbeskrivelse/læringsmål samt pensum for at sikre, at faget i tilstrækkeligt omfang giver mulighed for en gradueret bedømmelse af de studerendes læringsudbytte og akademiske færdigheder, der er bedre i overensstemmelse med de forudsætninger, som ligger til grund for karakterskalaen. Resultatet af fagets kontaktpersons gennemgang vil herefter blive behandlet af studienævnet i forbindelse med studienavnets egen behandling af fagets målbeskrivelse og pensum.

Studienævnet anmodes om at udsende skrivelse til kontaktpersoner for følgende seks fag, for så vidt de ikke allerede er i behandling i studienævnet, da karakterfordelingen for tredje gang eller mere afviger fra den af Kandidatstudienævnet fastsatte grænseværdi for andelen af karaktererne 10 og 12 på 60 procent.

European Data Protection Law **3G** hvor 86 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F20: 56 procent // E19: 88 procent // F19: 55 procent // E18: 78 procent), og hvor karaktergennemsnittet ligger på 10,7 (F20: 8,6 // E19: 10,0). Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget markant over grænseværdierne, samt at fagets

kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Finansieringsret 6G hvor 65 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget har ligget over grænseværdierne seks gange i træk (F20: 68 procent // E19: 74 procent // F19: 65 procent // E18: 62 procent // F18: 70 procent). Fagets kontaktperson anfører i sin tilbagemelding at være opmærksom på problemstillingen samt stiller løsningsforslag, der kan fremsendes til Kandidatstudienævnet.

International Criminal Law and Procedure 3G hvor 75 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (F20: 65 procent // E19: 57 procent // F19: 63 procent). Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget over grænseværdierne, samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding ikke adresserer problemstillingen.

Jens Schovsbo forlod herefter mødet under behandling af fagene Personskadeerstatning og Specialiseret erstatningsret, da han er gift med fagets kontaktperson.

Personskadeerstatning 6G hvor 72 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget tidligere har ligget over grænseværdien i en del semestre i træk på nær foråret 2020 (F20: 59 procent // E19: 71 procent // F19: 85 procent // E18: 83 procent // F18: 90 procent // E17: 72%), samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen, samt stiller løsningsforslag om nyt pensum.

Specialiseret erstatningsret 5G hvor 67 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget i alt har ligget over grænseværdierne fire gange i træk (F20: 62 procent // E19: 60 procent // F20: 62 procent // E18: 60 procent), samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Jens Schovsbo deltog herefter igen i mødet.

Udvidet Skatteret 7G hvor 61 procent af de studerende opnår karakteren 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget i alt har ligget over grænseværdierne syv gange i træk (F20: 68 procent // E19: 70 procent // F19: 76 procent // E18: 78 procent // F18: 85 procent // E17: 60 procent), samt at fagets kontaktperson i sin tilbagemelding anfører at være opmærksom på problemstillingen.

Ad 5. Eventuelt.

Der var ingen bemærkninger til punktet eventuelt.