

Til: Evalueringsudvalget under bachelorstudienævnet



30. MARTS 2022

MØDEREFERAT *GODKENDT*

Forum Evalueringsudvalg under Bachelorstudienævnet

Møde afholdt Torsdag d. 24. marts 2022, kl. 9.00-11.00

Sted JUR-Mødelokale 2 - 6A-1-38

Referent Gitte Kornum

Til stede (udvalgsmedlemmer): Lektor, ph.d. Lin Adrian (forperson), stud. jur. Birk Grave (FJ) og professor, dr. jur. Jens Schovsbo.

Ad 1. Velkommen til nye medlemmer

Forperson Lin Adrian bød velkommen til stud. jur. Birk Grave og fortalte kort om udvalgets arbejde. Præsentationsrunde for medlemmerne.

Ad 2. Evaluering af eksamen vinter 2021-2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved vinterterminen 2021-2022. Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt (vinter 21-22: 100 procent, F21: 100 procent, E20: 97 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget bemærker, at flere censorer i fritekstfelterne nævner, at der nogle dage tages for mange studerende op til mundtlig eksamen, hvilket skaber for lange eksaminationsdage og medfører, at det kan være svært at overholde tidsnormerne. Evalueringsudvalget anmoder derfor studienævnet om at overveje, hvad der er et hensigtsmæssigt antal studerende at føre til eksamen på én dag.

Evalueringsudvalget finder det desuden fortsat problematisk, at informationer i fritekstsvarene ikke kan udskilles pr. fag. Censorevalueringen er god til at indfange generelle problematikker, men da de få kritiske bemærkninger, der fremkommer, ikke kan henføres til et konkret fag, bidrager censorevalueringen mindre til

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

kvalitetssikring af eksamen, end den ellers kunne have gjort. Evalueringsudvalget foreslår, at censorerne bedes oplyse navnet på faget, når de skriver fritekstsvar. Dermed kan værdifuld information indgå i vurderingen af fagenes kvalitet, og problemer kan opfanges og adresseres.

Evalueringsudvalget gør opmærksom på, at der stadig ikke foreligger en censorformandsberetning nyere end fra marts 2020, hvilket er utilfredsstillende.

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Ad 3. Undervisningsevaluering af uddannelser under Bachelorstudienævnet efteråret 2021

Generelle bemærkninger

Evalueringsudvalget har på mødet behandlet evalueringer af undervisningen på efterårssemesteret 2021 fra studerende, undervisere samt fagledere for fagene på 3. semester: *EU-ret* (svarprocent: 37, E20: 31), *EU Law* (svarprocent: 33, E20: 46), *International Law* (svarprocent: 31, E20: 30) og *Obligationsret* (svarprocent: 59, E20: 44). Eventuelle overskridelser af grænseværdier vurderes dog for alle udbudte fag.

Evalueringsudvalget bemærker, at de studerende i efteråret 2021 er relativt godt tilfredse med undervisningen. På de fleste obligatoriske fag finder omkring to tredjedele af de studerende, at de overordnet set får et stort eller meget stort udbytte af undervisningen. Evalueringsudvalget vurderer, at BA jur. overordnet set fungerer tilfredsstillende.

Evalueringsudvalget har dog samtidigt, efter gennemlæsning af det forelagte materiale, hæftet sig ved følgende to tværgående resultater af de studerendes evalueringer i efteråret 2021. Evalueringsudvalget opfordrer Bachelorstudienævnet til at behandle disse emner.

Evalueringsudvalget finder det bekymrende, at overraskende mange studerende på mange fag angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale (mellem 26 – 42 procent på de obligatoriske fag, undtaget Straffeprocessen, hvor 94 procent i overvejende og høj grad er tilfreds med materialet. For otte ud af 27 valgfag gælder det, at 30 procent eller flere er utilfredse). Evalueringsudvalget beder Bachelorstudienævnet overveje, hvordan de vil sikre godt undervisningsmateriale, og hvorvidt faglederne kan klædes bedre på til f. eks. at tænke i alternativt lærebogsmateriale og andet materiale i form af kompendier eller lignende.

Desuden vurderer 39 – 82 procent af de studerende, at de kun i delvist eller ringe grad får et fagligt udbytte af forelæsningerne på fire af syv af de obligatoriske fag udbudt i efteråret 2021.

Langt de fleste studerende er meget glade for at være fysisk tilbage til undervisning på campus. Mange giver dog også udtryk for, at de savner muligheden af at kunne deltage i hybridundervisningen, og den fleksibilitet, der ligger i den ordning. Udvalget kan ikke vurdere, om ønsket om hybridundervisning omhandler coronatiden eller et generelt ønske om tidsfleksibilitet. Udvalget vil holde øje med de studerendes svar i foråret 2022.

De studerendes svarprocent på fagene er relativt lave på de obligatoriske fag på nær Obligationsret. På valgfagene er svarprocenten sammenlagt faldet fra 41 procent i E2020 til 36 procent. Der er meget stor forskel på, hvor mange studerende, der deltager i evalueringen på de enkelte fag/hold, hvilket kan give problematisk få respondenter på konkrete fag. Alle fagledere fra 3. semester har indgivet evaluering. Kun 54 procent af underviserne på de obligatoriske fag og 41 procent på valgfagene har indgivet evaluering.

Evalueringsudvalget behandlede muligheder for at øge svarprocenterne fremover. Udvalget foreslår, at udvalget, allerede fra foråret 2022, udsender en mail direkte til alle fagledere op til slutevalueringen. Mailen skal informere fagledere om, at der er et problem samt ansøre dem til at forbedre svarprocenterne. Mailen skal indeholde eksempler på best practice til en høj svarprocent samt er reminder om, at evalueringen skal finde sted i undervisningen, gerne i starten af en time.

Det er ligeledes vigtigt at engagere de studerende i processen. Udvalget foreslår, at udvalget skriver ud og beder holdrepræsentanterne om at minde holdkammerater og underviser om at evaluere, mens de sidder til undervisningen og/eller ved kontakt gennem Facebook-grupper og lignende, da der, især på femte semester, er mindre kontakt på stamhold. På første semester skal udvalget endvidere bede gruppevejlederne om at opfordre 'deres' studerende til at evaluere.

Evalueringsudvalget er i forlængelse heraf opmærksom på, at de lave evalueringssvarprocenter, eller et lavt absolut antal besvarelser på evalueringerne, både for studerende og undervisere, gør det svært at vurdere, hvorvidt faget overhovedet kan evalueres på det foreliggende grundlag. Udvalget finder det ikke hensigtsmæssigt at fastsætte en fast mindstegrænse, men vil benytte både antal svar, svarprocenter samt fritekstbesvarelser på de enkelte fag til konkret at vurdere, om det giver mening at lægge vægt på evalueringer med lav besvarelse.

Det langsigtede arbejde med karakterniveauer, ser ud til at bære frugt, da antallet af overskridelser er for nedadgående. Det er en meget positiv udvikling.

Endeligt indstiller Evalueringsudvalget til studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for efterårssemesteret 2021, sendes en takkemail til faglederne, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til enkelte fag

SIDE 4 AF 6

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende fire fag:

For så vidt angår faget EU Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 71 procent af de studerende har et stort eller meget stort udbytte af faget, hvilket er flot. Udvalget bemærker dog, at 45 procent kun delvist eller i ringe grad får udbytte af fagets undervisningsmateriale, og at 39 procent oplevede arbejdsmængden som for stor. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget faglederne om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer det forhold, samt hvad de vil gøre for at udbedre dette. Herunder bedes faglederne overveje, om der tillige kan skabes andre, og mere interagerende, forbedringer i undervisningsmaterialet end deres forslag om forklare, hvorfor den pågældende lærebog anvendes.

For så vidt angår faget EU-Ret, bemærker Evalueringsudvalget, at faget evalueres mere positivt over tid, hvilket er glædeligt. 61 procent af de studerende har et stort eller meget stort udbytte af faget, hvilket er flot. Udvalget bemærker dog, at selvom fagleder noterer i sin evaluering, at lærebogen fungerer godt, får 37 procent kun delvist eller i ringe grad får udbytte af fagets undervisningsmateriale. Fagleder skriver i sin tilbagemelding, at der er ros til samspillet mellem forelæsninger og seminarundervisning, men 30 procent af de studerende vurderer det anderledes. 57 procent oplevede desuden et lille fagligt udbytte af forelæsningerne. 34 procent af de studerende finder arbejdsmængden i faget for stor.

Fagleder skriver i sin tilbagemelding, at faget vil iværksætte revisioner/udvikling i det omfang, det vurderes nødvendigt. Evalueringsudvalget anmoder dog fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer, hvad der kan gøres ved de ovennævnte kritikpunkter på nuværende tidspunkt, og herunder overveje, hvorvidt nogle af problemstillingerne gælder for særlige hold.

For så vidt angår faget International Law, bemærker Evalueringsudvalget, at 31 procent har evalueret. 72 procent er i stor eller meget stor grad glade for fagets undervisningsmateriale, hvilket er positivt.

Evalueringsudvalget anderkender, at faglederne løbende gør en indsats for at udvikle faget, herunder ny eksamensform. Udvalget afventer effekten af disse tiltag. Evalueringsudvalget finder det dog problematisk, at kun 33 procent får et stort eller meget stort samlet udbytte af faget og dermed 68 procent, der angiver et nogenlunde eller ringe udbytte. Evalueringsudvalget anmoder derfor faglederne om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer, hvad der kan gøres ved de ovennævnte kritikpunkter på nuværende tidspunkt.

Udvalget vurderer desuden, at når flere af fagets undervisere, som faglederne angiver, er ph.d.-studerende, der kun kommer til at undervise i faget én gang, kan det skabe forringet mulighed for at forbedre undervisningen. Udvalget opfordrer derfor Bachelorstudienævnet til at overveje, om dette strukturelle forhold kan

ændres, og opfordrer samtidig faglederne til at overveje muligheder for at bygge bro mellem nye og mere garvede undervisere, som på den måde kan hjælpe hinanden gennem udfordringer.

For så vidt angår faget Obligationsret, bemærker Evalueringsudvalget, at 59 procent har evalueret, hvilket er meget flot. Desuden fik 80 procent et høj udbytte og 19 procent et overvejende højt udbytte af fagets forelæsninger, hvilket er uhyre positivt.

De studerende har også i høj grad forberedt sig til undervisningen. 88 procent i overvejende eller høj grad. 92 procent deltager desuden i alle eller langt de fleste af undervisningstimerne. Dog noterer udvalget, at det samlede tidsforbrug på faget virker lavt og udvalget vil gerne høre fagleder, om faget kan gøre noget for at øge de studerendes tidsforbrug. Udvalget anderkender udfordringen med studiejobs m.m.

Udvalget bemærker også, at 42 procent kun delvist eller i ringe grad får udbytte af fagets undervisningsmateriale og at 39 procent oplevede arbejdsmængden som for stor.

Evalueringsudvalget anmoder fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer ovenstående forhold, samt hvad fagleder vil gøre for at forbedre dette ud over en kommende ændring i eksamensformen. Herunder bedes fagleder overveje, om der kan skabes forbedringer i undervisningsmaterialet.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Evalueringsudvalget behandlede 5. semesters valgfag, for så vidt angår overskridelse da Bachelorstudienævnet har besluttet, at grænseværdierne vurderes ved alle fagudbud. For følgende fem fag indstiller Evalueringsudvalget til Bachelorstudienævnet, at nedenstående bemærkninger kommunikeres til faglederne.

For alle overskridelser af grænseværdier for eksamensaktiviteter beder Evalueringsudvalget fagleder om at overveje, om der gør sig særlige forhold gældende, der kan forklare overskridelsen, samt hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet. *Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.*

For så vidt angår faget Den Internationale Straffedomstol og International Strafferet 1G¹ hvor 70,3 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget er nyt.

For så vidt angår faget Konkurrence og markedsføringsret 2G hvor 66,7 procent af de studerende opnår 10 eller 12 (E20: 60 procent).

¹ Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.

For så vidt angår faget Længerevarende kontraktforhold 1G hvor 63,4 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne.

For så vidt angår faget Ret og religion 1G hvor 67,6 procent af de studerende opnår 10 eller 12. Evalueringsudvalget bemærker, at faget udbydes for første gang i flere år.

For så vidt angår faget Digital Age and Intellectual Property Rights 1G hvor 13,3 procent af de studerende er dumpet. Evalueringsudvalget bemærker, at faget ikke tidligere har ligget over grænseværdierne.

Evalueringsudvalget indstiller til Bachelorstudienævnet, at ovenstående kommunikerer til fagledere i forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af studienævnet. I den forbindelse skal det præciseres, at Evalueringsudvalget er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf nogle er generelle for hele uddannelsen.

Overskridelse for 3. gang eller mere – behandles direkte i Bachelorstudienævnet

Bachelorstudienævnet har besluttet, at fagledere i fag, der tre gange eller mere har overskredet grænseværdien for antallet af 10- og 12-taller, behandles direkte i studienævnet. Evalueringsudvalget beder på den baggrund om, at følgende 3 fag, som har overskredet grænseværdierne tre gange eller mere, tages under behandling i Bachelorstudienævnet: *Obligationsret* (5G. obligatorisk fag), *Arbejdsret* (3G. valgfag) og *Fast ejendom - regulering, forurening og køb projekt* (4G. valgfag). Antallet af overskridelser optælles således, at et fag skal have været under en given grænseværdi tre gange for at komme af listen.

Ad 4. Eventuelt.

Evalueringsudvalget besluttede at afholde et opsamlende møde af en times varighed sidst på hvert semester for at følge op på det aktuelle evalueringsarbejde og for at kunne iværksætte justeringer og nye tiltag i ordentlig tid i forhold til det kommende semester, herunder en gennemgang af spørgsmålene til slutevaluering undervisningen, for at sikre at spørgsmålene bedst opfanger, det studienævnet ønsker at måle. Udvalget talte i den sammenhæng om at gennemgå spørgsmålene i forhold til at undgå under- og overrapportering.

Der var ingen yderligere bemærkninger til punktet eventuelt.