

Til: Evalueringsudvalget under bachelorstudienævnet



3. OKTOBER 2022

MØDEREFERAT *GODKENDT*

Forum Evalueringsudvalg under Bachelorstudienævnet

Møde afholdt Onsdag d. 21. september 2022, kl. 15.00-17.00

Sted Mødelokale JUR-JUSTITIA -7A-2-04

Referent Gitte Kornum

Til stede (udvalgsmedlemmer): Lektor, ph.d. Lin Adrian (forperson), stud. jur. Rikke Struve Rosenberg (Frit Forum) og professor, dr. jur. Jens Schovsbo.

Ad 1. Velkommen til nye medlemmer

Forperson Lin Adrian bød velkommen til stud. jur. Rikke Struve Rosenberg og fortalte kort om udvalgets arbejde. Præsentationsrunde for medlemmerne.

Ad 2. Undervisningsevaluering af uddannelser under Bachelorstudienævnet foråret 2022

Generelle bemærkning

Evalueringsudvalget har på mødet behandlet evalueringer af undervisningen på forårssemesteret 2022 fra studerende, undervisere samt fagledere for fagene på 4. semester: *Forvaltningsret* (svarprocent: 43%, F21: 40%) og *Tings- og Kreditorret* (svarprocent: 40%, F21: 28%) samt faget *Institutionel Forfatningsret* på 2. semester (svarprocent: 38%, F21: 26%).

Evalueringsudvalget glæder sig over, at den store indsats med at styrke svarprocenterne har båret frugt. På seks ud af de syv udbudte obligatoriske fag i semesteret er de studerendes svarprocent steget. Svarprocenterne på fagene kunne dog blive bedre, i det de ligger mellem 30 og 62 procent. Sammenlagt er svarprocenterne på BA jur. steget fra 37 procent i foråret 2021 til 45 procent i foråret 2022. Alle tre fagledere har indgivet evaluering. 48 procent (E 2021: 54 procent) af underviserne gennemsnitligt på alle udbudte fag har indgivet evaluering.

UDDANNELSESSERVICE

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 40 95

gitte.kornum@jur.ku.dk

Evalueringsudvalget hæfter sig dog ved, at mange studerende på de obligatoriske fag fortsat angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale (mellem 24- 39 procent, undtaget Individets Grundlæggende Rettigheder, hvor 93 procent i overvejende og høj grad er tilfreds med materialet. I E 2021: mellem 26 – 42 procent på de obligatoriske fag, undtaget Straffeprocess, hvor 94 procent i overvejende og høj grad er tilfreds med materialet).

Evalueringsudvalget beder endnu engang Bachelorstudienævnet overveje, hvordan de vil sikre godt undervisningsmateriale, og hvorvidt faglederne kan klædes bedre på til f. eks. at tænke i alternativt lærebogsmateriale og andet materiale i form af kompendier eller lignende.

Evalueringsudvalget retter på vegne af studienævnet, i forlængelse af evalueringsarbejdet, henvendelse til de fagledere, der ikke har svaret, og de fagledere, som man ønsker uddybende kommentarer fra. Det hænder, at der ikke kommer svar, ligesom der undertiden kommer svar, der efter udvalgets opfattelse ikke adresserer de rejste spørgsmål på tilfredsstillende vis eller som adresserer forhold, som Bachelorstudienævnet af andre grunde bør forholde sig til. Udvalget besluttede, at man i alle disse tilfælde vil bede Bachelorstudienævnet om at tage stilling til, hvad der videre skal ske i de pågældende fag. Dette skal gælde fra og med fag udbudt i efteråret 2021, hvor det er aktuelt i følgende fag: Obligationsret (ikke fyldestgørende svar), EU-RET (ikke fyldestgørende svar), International Law (strukturelle problemer på 3. semester) samt valgfaget Ret og religion (kan fag med høj grad af forskningsintegration i undervisningen blive suspenderet fra grænseværdien for antallet af 10- og 12-taller). Problematikken præsenteres i særskilt bilag for studienævnet.

Herudover besluttede Evalueringsudvalget fremover at overdrage til forpersonen at vurdere, hvilke svar det drejer sig om, og at orientere Evalueringsudvalget på et efterfølgende møde.

Evalueringsudvalget vurderer, at man i slutevalueringen i E 2022 kan slette spørgsmålet: *"Hvad synes du om, at undervisningen afholdes fysisk i dette semester?"*.

Spørgsmålet om arbejdsmængde: *"Hvordan oplevede du arbejdsmængden på faget?"* benyttes først og fremmest af faglederne til videre overvejelser på faget. Evalueringsudvalget er i tvivl om, hvorvidt udvalget kan benytte spørgsmålet i sin mere overordnede vurdering af fagene, da det er en meget subjektiv vurdering for den enkelte studerende, og et spørgsmål hvor der kan ligge mange forskellige ting til grund for besvarelsen.

Evalueringsudvalget vil derfor gerne bede Bachelorstudienævnet vurdere, hvorvidt information om arbejdsmængden udelukkende skal benyttes af faglederne, eller om spørgsmålet også skal benyttes i Evalueringsudvalgets vurderinger. I givent fald bedes studienævnet beskrive, ud fra hvilke kriterier udvalget skal vurdere

spørgsmålet. Et enslydende forslag er også sendt til Kandidatstudienævnet, og Evalueringsudvalget opfordrer til, at de to nævn taler sammen om dette emne, om de finder det relevant.

Endeligt indstiller Evalueringsudvalget til studienævnet, at der efter studienævnets behandling af undervisningsevalueringen for forårssemesteret 2022, sendes en takkemail til faglederne, hvori der orienteres om de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til enkelte fag

Evalueringsudvalget har bemærkninger til følgende tre fag:

For så vidt angår faget Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret, bemærker Evalueringsudvalget, at det er glædeligt, at fagets undervisningsmateriale bliver revideret både med udskiftningen af lærebog i forfatningsret i foråret 2022 samt med den kommende nye lærebog til foråret 2024. Evalueringsudvalget vil følge udviklingen i faget. Udvalget kan se, at mange af de studerende ikke finder, at det nye lærebogsmateriale virker integreret i undervisningsmaterialet, hvorfor det planlagte arbejde med undervisningsmaterialet er særlig vigtigt, herunder at sikre at lærebøger og undervisningsmateriale tilpasses hinanden bedre.

Udvalget bemærker desuden, at 46 procent af de studerende kun delvist eller i ringe grad får udbytte af fagets forelæsninger, at 52 procent kun delvist eller i ringe grad finder, at der er sammenhæng mellem forelæsningerne og seminar timerne samt at 44 procent er usikre på, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, de skulle opnå i faget. Da fagleder ikke har adresseret dette i sin tilbagemelding, anmoder Evalueringsudvalget fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer disse forhold, samt hvad faget vil gøre for at udbedre dette.

For så vidt angår faget Forvaltningsret, bemærker Evalueringsudvalget, at faget på en del områder evalueres meget positivt. For eksempel angiver 87% af de, som har svaret, at undervisningen i overvejende eller høj grad har bidraget til deres forståelse af pensum, ligesom 87 % finder, at det i overvejende eller høj grad er gjort klart, hvad udbyttet af faget skulle være. Desværre finder 77 procent at de kun delvist eller i ringe grad får udbytte af fagets forelæsninger og 76 procent finder kun delvist eller i ringe grad, at der er sammenhæng mellem forelæsningerne og seminar timerne. Evalueringsudvalget tager ad notam, at fagleder arbejder på at forbedre emnerne. Udvalget noterer dog også, at 44 procent er usikre på, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, de skulle opnå i faget. Evalueringsudvalget vurderer på den samlede baggrund, at faget bør evalueres i Bachelorstudienævnet igen i foråret 2023 for at følge udviklingen.

For så vidt angår faget Tings- og Kreditorret, bemærker Evalueringsudvalget, at langt de fleste studerede får et stort fagligt udbytte af fagets undervisningstilbud, hvilket

er flot. Evalueringsudvalget er dog uenig med fagleder i, at et gennemsnit på 5,2, er helt tilfredsstillende. Dette også set i sammenhæng med, at 36 procent af de studerende vurderer det faglige niveau på faget som værende for højt, samt at 46 procent oplever arbejdsmængden for stor.

Udvalget er klar over, at karaktersnittet lige akkurat ligger inden for studienævnets grænseværdi, men anmoder dog, i lyset af ovenstående, fagleder om at komme med en uddybende tilbagemelding, der adresserer, hvad der kan gøres ved det lave karaktergennemsnit.

Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Evalueringsudvalget behandlede samtlige udbudte obligatoriske BA-fag med hensyn til overskridelse af grænseværdier. For alle overskridelser af grænseværdier for eksamensaktiviteter beder Evalueringsudvalget fagleder om at overveje, om der gør sig særlige forhold gældende, der kan forklare overskridelsen, samt hvilke tiltag der kan gøres for at afhjælpe problemet. *Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.*

For så vidt angår faget Erstatning og Kontrakt 1G¹, hvor karaktergennemsnittet var for lavt (4,2) og dumpeprocenten var for høj (16,9%).

Evalueringsudvalget indstiller til Bachelorstudienævnet, at ovenstående kommunikerer til fagleder i forbindelse med Evalueringsudvalgets tilbagemelding på vegne af studienævnet. I den forbindelse skal det præciseres, at Evalueringsudvalget er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf nogle er generelle for hele uddannelsen.

Overskridelse for 3. gang eller mere – behandles direkte i Bachelorstudienævnet

Bachelorstudienævnet har besluttet, at fagledere i fag, der tre gange eller mere har overskredet en af grænseværdierne for eksamensaktiviteter, behandles direkte i studienævnet. Evalueringsudvalget beder på den baggrund om, at følgende fag tages under behandling i Bachelorstudienævnet:

Tings- og Kreditorret (4G. obligatorisk fag (for høj dumpeprocent F22: 13,6% // F21: 17,3% // F20: 18,2% // F19: 12,9%)).

Antallet af overskridelser optælles således, at et fag skal have været under en given grænseværdi tre gange for at komme af listen.

¹ Antal G står for hvor mange gange et fag har overskredet grænseværdien.

Ad 3. Evaluering af eksamen sommer 2022 (censorevaluering)

Evalueringsudvalget noterer sig den fortsat høje svarprocent og bemærker, at censorerne fortsat er yderst tilfredse med eksamensafholdelsen ved sommerterminen 2022.

Censorerne er meget positive i deres evaluering af alle eksamensforhold, herunder eksamensspørgsmål og –pensum, eksamenssituationen og eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau. De studerendes faglige niveau vurderes fortsat meget højt, men er dog faldet til det laveste i de sidste fem år til 94,7 procent (vinter 21-22: 100 procent, F21: 100 procent svarer 'tilfredsstillende').

Evalueringsudvalget indstiller, at Studienævnet sender udvalgets og nævnets eventuelle øvrige kommentarer til prodekan for uddannelse til brug ved samarbejdet med censorformandskabet omkring studieåret 2021-2022.

Ad 4. Evaluering af Bachelorprojektskrivning forår 2022

Evalueringsudvalget finder det glædeligt, at 70 procent af de studerende fortsat har et stort fagligt udbytte af bachelorprojektforløbet (F2021: 70 procent, F 2020: 72 procent). Over halvdelen af de studerende, 54 procent, har nu et meget godt eller godt samlet indtryk af projektskrivningsforløbet (F 2021: 47 procent).

Næsten alle studerende deltager i fakultetets tre vejledningstilbud. De studerende er også i 2022 overvejende og rigtigt godt tilfredse med deres individuelle vejledere (F 2022:71 procent, F 2021: 74 procent).

Evalueringsudvalget beder Bachelorstudienævnet drøfte det faktum, at tilfredsheden med klyngevejledningen igen faldet, da det i år var færre end hver fjerde, 23 procent, der evaluerede klyngevejledningen positivt (F2021: 32 procent). 48 procent af de studerende mener fortsat, at den første klyngevejledning lå for tidligt. Klyngerne opleves som for store og med for megen faglig diversitet til, at vejleder kan dække alle studerende på en god måde.

Knap halvdelen, 42 procent af de studerende, oplever vanskeligheder ved at få adgang til nødvendig litteratur til bachelorprojektet, hvilket mange begrundes med en for stor efterspørgsel på de samme bøger undervejs i projektet (F2021: 40 procent). Evalueringsudvalget beder Bachelorstudienævnet forholde sig til, om forholdene kan forbedres for de studerende.

Selvom Evalueringsudvalget ikke har evalueret de øvrige fag på 6. semester i år, viser evalueringen af bachelorprojektet, at strukturen på 6. semester på tredje år fortsat virker til at betyde, at de studerende først får tid til at koncentrere sig om at skrive bachelorprojekt i maj måned omtrent fire uger før afleveringsfristen, hvilket stresser de studerende. 44 procent bruger i 2022 mere end fuldtid om ugen på deres projekt (F2021: 42 procent, F2019: 12 procent). 59 procent bruger en måned eller mindre

på projektet (F2021: 58 procent). 9 procent benytter hele semesteret til at skrive i (F 2021: 13 procent). 56 procent finder, at der er overensstemmelse mellem tid og omfang (F 2021: 61 procent, F 2020: 74 procent, F 2019 på den gamle studieordning: 92 procent).

Evalueringsudvalget anmoder om at blive holdt opdateret med de tiltag, som studienævnet sætter i værk for at forbedre planlægningen og afviklingen af 6. semester med virkning fra 2024.

Ad 5. Planlægge opsamlende møde i januar 2023.

Evalueringsudvalget vurderer, at der ikke bliver brug for et opsamlende møde dette semester. Skulle det ændre sig, aftales mødet senere.

Ad 6. Eventuelt.

Evalueringsudvalget foreslår, at Bachelorstudienævnets forperson afklarer med prodekan for uddannelse, hvordan fakultetet sikrer, at der tages vare på de tilfælde, hvor slutevalueringerne tyder på problemer i forhold til konkrete undervisere, herunder hvem, der har kompetencen.

Udvalget er af den opfattelse, at det ligger udenfor evalueringsudvalgets kompetence, kvalitetssikring af undervisning, at vurdere de enkelte undervisere. Det vil desuden tage megen lang tid, om udvalget skulle gennemgå alle holds evalueringer enkeltvis. Udvalget kan dog konstatere, at hold på store fag til tider evalueres meget forskelligt.

Afslutningsvis, foreslår Evalueringsudvalget Bachelorstudienævnet at evaluere evalueringspraksisen, så det sikres, at kvalitetssikringen af BA jur. varetages mest hensigtsmæssigt, ud fra devisen 'what's the problem i stedet for what's the procedure' med henblik på at sikre, at eksisterende udfordringer indfanges af den nuværende evalueringsmodel. Evalueringsudvalget har eksisteret siden 2014 og den individuelle evalueringsform siden foråret 2020. Nævnet bør sætte fokus på både organisering og udførelse af kvalitetssikringsopgaverne samt inddrage interessenter som studerende, undervisere og fagledere.

Et enslydende forslag til disse to punkter under eventuelt er også sendt til Kandidatstudienævnet, og Evalueringsudvalget opfordrer til, at de to nævn taler sammen om dette emne, om de finder det relevant.