

# Evalueringsrapport for undervisning på Det Juridiske Fakultet Studieåret 2022-2023 KA

<b>Studieår:</b> 2022-2023
<b>Uddannelser under:</b> Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser
<b>Studieleder:</b> Thomas Riis
<b>Godkendt af studienævn:</b> 28. november 2023
<b>Endelig godkendt af prodekan for uddannelse:</b> 8. januar 2024

<b>Studienævnets bemærkninger:</b> Kandidatstudienævnet godkendte på sit møde d. 28. november 2023, samt efterfølgende høring blandt studentermedlemmerne i nævnet, evalueringsrapporten. Nævnet takkede for det fine arbejde med rapporten og indstillede til godkendelse.
<b>Prodekanens bemærkninger:</b> Evalueringsrapporten godkendes hermed. Der er tale om et grundigt og samvittighedsfuldt arbejde, som jeg sætter meget stor pris på. Jeg bemærker, at de studerende generelt er meget tilfredse med deres fag og at de juridiske kandidatuddannelser, inklusive diplom- og masteruddannelserne er veldrevne. Jeg noterer mig også, at det langsigtede arbejde med karakterniveauer ser ud til at bære frugt, men at der fortsat er en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Jeg finder Evalueringsudvalgets og Studienævnets tilkendegivelse om fortsat at være opmærksomme på kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold af stor betydning og bakker op om den beslutning.
Evalueringsrapporten indeholder hovedresultaterne fra evalueringerne. Uddybende refleksioner om studieåret kan læses i de kommende <a href="#">uddannelsesredegørelser for 2022-2023</a> for de konkrete uddannelser pr. medio april 2023. Fakultetets evalueringer følger <a href="#">Procedure for undervisningsevalueringer på Det Juridiske Fakultet</a> samt <a href="#">Studienævnenes arbejdsprocedure for kvalitetssikringsopgaver</a> . Tidligere <a href="#">evalueringsrapporter</a> er offentliggjort.

## Fremgangsmåde

Evalueringerne beskrevet nedenfor har været forelagt Studienævnet for de juridiske kandidat- og deltidsuddannelser på møder d. 19. april 2023 og <a href="#">d. 24. oktober 2023</a> efter forudgående behandling af og indstillinger fra studienævnets rådgivende evalueringsudvalg. Evalueringsudvalget har holdt møder d. 16. marts 2023 samt d. 15. september 2023. Kandidatstudienævnet har desuden behandlet studiestarten i 2022 på møde d. 14. november 2022. Kandidatstudienævnet har således løbende vurderet evalueringerne med henblik på kvalitetssikring af uddannelserne: Cand. jur., cand. soc., master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Indstillingerne kan læses i referaterne fra evalueringsudvalgets møder.
---

## Undervisningsevalueringen

### Generel tilfredshed og svarprocenter

Det juridiske Fakultet har i perioden efteråret 2022 til foråret 2023 foretaget evaluering af 108 fag ud af 125 mulige under kandidatstudienævnet fordelt på uddannelserne: Cand. jur. og cand. soc. i jura, master i konfliktmægling samt diplomuddannelsen i kriminologi. Erhvervskandidater følger de udbudte fag på cand. jur. Fagene evalueres i studienævnet, hver gang de udbydes.

Kandidatstudienævnet konstaterer med stor tilfredshed, at de studerende generelt er rigtig godt tilfredse med deres fag i studieåret 2022-2023, og at de juridiske kandidatuddannelser, inklusive diplom- og masteruddannelserne er veldrevne. Det glæder studienævnet, at flertallet af de studerende i langt hovedparten af fagene finder, at de får et godt eller meget godt samlet udbytte af faget. Studienævnet så imidlertid gerne, at lidt færre studerende, end det var tilfældet i foråret 2023, oplever, at de modtager et lille udbytte af undervisningen. Studienævnet har en god dialog med faglederne om fagenes udfordringer såvel som forbedringspotentiale.

Der har i løbet af studieåret været et fokus på de studerendes oplevelse af undervisningsmaterialet på fagene. En del studerende på mange fag (over 30 procent af de studerende på 44,5 procent af de udbudte fag) angiver, at de er utilfredse med fagets undervisningsmateriale, selvom nogle af fagene generelt vurderes godt trods kritikken af undervisningsmateriale. Fra efterårssemesteret 2023 vil der desuden blive stillet uddybende spørgsmål i evalueringerne for at belyse udfordringerne yderligere.

Svarprocenten hos de studerende steg marginalt til 45 procent i efteråret 2022 men faldt derefter igen til 43 procent i foråret 2023 lig foråret 2022 (E 2021: 40 procent, F 2021:35 procent). Der er forsat stor variation i, hvor mange der deltager i evalueringen på de enkelte fag, hvilket i flere tilfælde resulterer i problematisk få respondenter på konkrete fag. Studienævnet besluttede derfor, at 17 fag havde en for lille svarprocent til, at evalueringerne kunne bruges. For at højne svarprocenten har Evalueringsudvalget under Kandidatstudienævnet forud for efterårssemesteret 2023 igen mindet fagledere om, at de skal sikre evaluering fra de studerende samt undervisere. Herunder bedt faglederne om at sikre, at evalueringen inkorporeres i undervisningsplanerne for at sikre, at evalueringen foregår som led i undervisningen.

I forårssemesteret 2023 var der den hidtil laveste andel af undervisere, 40 procent, der evaluerede undervisningsforløbet på trods af en ellers iøjnefaldende procentstigning til 63 procent i efterårssemesteret 2022 (F 2022: 48 procent; E 2021: 43 procent, F 2021: 53 procent, E 2020: 63 procent). Studienævnet er klar over, at der på mange mindre fag samles op i løbet af semestret mellem fagleder og underviser, men opfordrer dog faglederne til at sikre, at underviserne indleverer deres evaluering ud fra en vurdering af også de studerendes slutevaluering.

Andelen af faglederne, der har indgivet evaluering, er til gengæld steget til nu 95,5 procent for studieåret 2022-23, herunder imponerende 98 procent i forårssemesteret 2023 (F 2022: 93%, E 2021: 85 procent). Det er yderst positivt, at der er kommet rigtig mange gode, velreflekterede fagledertilbagemeldinger. De er afgørende for studienævnets arbejde.

SAMLET svarprocent over tid KA												
Uddannelse	F23		E22		F22		E21		F21		E20	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
<b>Studenterevaluering</b>												
Cand.jur. obligatoriske fag	44%	118 (267)	34%	199 (585)	41%	97(239)	35%	203(584)	23%	50(215)	26%	151(582)
Cand.jur. valgfag	43%	712 (1.654)	47%	067 (2.229)	45%	728(1622)	39%	884(2240)	39%	720(1829)	47%	914(1933)
Cand.jur. sommerskole	33%	67 (206)	-	-	29%	35(122)	-	-	-	-	-	-
Cand.soc.	52%	81 (155)	54%	122 (228)	42%	65(154)	51%	125(244)	26%	77(154)	60%	143(237)
<b>I alt</b>	<b>43%</b>	<b>978 (2.282)</b>	<b>45%</b>	<b>388 (3.106)</b>	<b>43%</b>	<b>925(2137)</b>	<b>40%</b>	<b>1212(3068)</b>	<b>39%</b>	<b>847(2198)</b>	<b>44%</b>	<b>1208(2752)</b>
<b>Holdevaluering</b>												
Cand.jur. obligatoriske fag	100%	7 (7)	100%	15 (15)	100%	6(6)	90%	19(21)	100%	6(6)	100%	19(19)
Cand.jur. valgfag	100%	46 (46)	100%	76 (76)	100%	54(54)	100%	74(74)	97%	65(67)	100%	72(72)
Cand.jur. sommerskole	100%	6 (6)	-	-	100%	6(6)	-	-	-	-	-	-
Cand.soc.	100%	4 (4)	100%	7 (7)	75%	3(4)	100%	7(7)	100%	4(4)	100%	5(5)
<b>I alt</b>	<b>100%</b>	<b>63 (63)</b>	<b>100%</b>	<b>98 (98)</b>	<b>99%</b>	<b>69(70)</b>	<b>98%</b>	<b>100(102)</b>	<b>97%</b>	<b>75(77)</b>	<b>100%</b>	<b>96(96)</b>
<b>Underviserevaluering</b>												
Cand.jur. obligatoriske fag	60%	6 (10)	90%	26 (29)	88%	7(8)	48%	15(31)	25%	2(8)	63%	19(30)
Cand.jur. valgfag	35%	19 (54)	55%	63 (115)	44%	37(85)	40%	46(114)	57%	56(99)	57%	54(94)
Cand.jur. sommerskole	50%	2 (4)	-	-	33%	2(6)	-	-	-	-	-	-
Cand.soc.	50%	1 (2)	80%	8 (10)	75%	3(4)	25%	2(8)	50%	2(4)	44%	4(9)
<b>I alt</b>	<b>40%</b>	<b>28 (70)</b>	<b>51%</b>	<b>79 (154)</b>	<b>48%</b>	<b>49(103)</b>	<b>43%</b>	<b>63(145)</b>	<b>54%</b>	<b>60(111)</b>	<b>58%</b>	<b>77(133)</b>
<b>Faglederevaluering</b>												
Cand.jur. obligatoriske fag	100%	2 (2)	50%	1 (2)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)	100%	2(2)
Cand.jur. valgfag	97%	38 (39)	95%	54 (57)	92%	46(50)	86%	48(56)	84%	31(37)	95%	38(40)
Cand.jur. sommerskole	100%	4 (4)	-	-	100%	6(6)	-	-	-	-	-	-
Cand.soc.	100%	2 (2)	100%	4 (4)	100%	-	75%	3(4)	100%	2(2)	100%	4(4)
<b>I alt</b>	<b>98%</b>	<b>46 (47)</b>	<b>94%</b>	<b>59 (63)</b>	<b>93%</b>	<b>54(58)</b>	<b>85%</b>	<b>52(62)</b>	<b>86%</b>	<b>35(41)</b>	<b>96%</b>	<b>44(46)</b>

### ABC-kategorisering

For perioden 2022-2023 inddeler studielederen de evaluerede fag i kategorierne A, B og C, ud fra en samlet vurdering, hvor studieleder inddrager alle relevante kriterier og konkrete betragtninger fra det relevante semesters undervisningsevalueringer. Kategorierne beskriver *overordnet* fagenes grad af målopfyldelse.

**Fag i A-gruppen:** Faget Bevisret falder i A-gruppen, da faget er helt igennem velfungerende, og der er stor tilfredshed fra de studerendes side.

**Fag i B-gruppen:** Alle øvrige fag, ud over Bevisret og Drafting and negotiation International Contracts, der har været udbudt i studieåret 2022-2023 på alle uddannelser under studienævnet falder i B-gruppen, idet disse fag generelt er velfungerende, og selv har taget/taget hånd om at udvikle faget og foretage de nødvendige justeringer.

**Fag i C-gruppen:** Drafting and negotiation International Contracts falder i C-gruppen, navnlig fordi en relativ stor andel af de studerende vurderer, at deres udbytte af faget var lille eller meget lille. Tilsvarende vurderer en relativ stor andel af de studerende, at undervisningen kun i ringe eller delvis grad bidrog til forståelse af pensum. Endvidere var en meget stor andel af de studerende utilfredse med undervisningsmaterialet.

Studienævnet vurderer derfor, at der er behov for gennemføre justeringer faget.

Studienævnet har, gennem sin evalueringsprocedure og korrespondance med faglederne, jf. nedenstående fremgangsmåde, sikret, at udfordringer på fagene bearbejdes konstruktivt, og at øvrige fag dermed undgår at lande i C-kategorien.

## Tilbagemeldinger til faglederne fra studienævnet

Begge semestre er der fra studienævnet udsendt en generel takkemail til alle fagledere, der beskriver hovedpunkter i undervisningsevalueringen. Konkrete tilbagemeldinger til de enkelte fag kan læses i referaterne fra møder i kandidatstudienævnets evalueringsudvalg.

Fagleder noterer selv i sin evaluering af faget, hvad faget forventer at forbedre fremadrettet. Ved næste evaluering skal fagleder herefter forklare, hvordan det er gået. Evalueringsudvalg og Kandidatstudienævnet følger op og vurderer, hvorvidt der er behov for uddybninger/yderligere opmærksomhedspunkter for faget i så fald sender Studienævnet mails direkte til fagleder.

## Overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter

Tilbagemeldingen til faglederne kan indeholde overskridelse af grænseværdier for eksamensaktiviteter. Kandidatstudienævnet benytter i forbindelse med undervisningsevaluering hvert semester, nedenstående objektive kriterier som vejledende grænseværdier for acceptable niveauer.

### Kandidatstudienævnets grænseværdier for eksamensaktiviteter

<b>Karaktersnit</b>	Karaktersnit (udregnet uden karakteren minus tre) på <5,0 eller 10 og derover.
<b>Dumpeprocent</b>	Dumpeprocent på 10 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået 0 (nul) ud af de studerende, der har deltaget i eksamen fratrukket de der har fået minus 3).
<b>Blanker-procent.</b>	Blanker-procent på 30 % eller derover (udregnet som procentdelen af studerende, der har fået minus tre ud af de studerende, der har deltaget i eksamen).
<b>Karakterfordeling</b>	Andelen af karaktererne 10 og 12 for et fags eksamen må ikke overstige 60 procent.

Det skal præciseres, at Studienævnet er bevidst om, at såvel karaktergennemsnit og -fordeling som blankerprocent afspejler en lang række forskellige forhold, hvoraf en stor del er generelle for hele uddannelsen.

### Fag, der har fået tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive tilbagemeldinger)

	2022-23	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16
Tilbagemeldinger fra studienævnet (også positive)	48	55	49	51	46	17	18	17
Heraf overskridelse af studienævnets fire grænseværdier for eksamensaktivitet	19	34	27	34	32	14	12	13

Det langsigtede arbejde med karakterniveauer, ser ud til at bære frugt, da fagledere fortsat adresserer høje/lave karakterer i deres tilbagemeldinger. Der er dog fortsat en del fag, der overskrider Kandidatstudienævnets eksamensrelaterede grænseværdier. Evalueringsudvalg og studienævn er opmærksomme på at holde øje med kontinuerlige overskridelser og mere systematiske forhold. Kandidatstudienævnet er i kommunikation med fagene om overskridelserne, og især arbejdes der på at finde løsninger for fag, der overskrider mange gange i træk. Studienævnet benytter sig af forskellige forslag / valgmuligheder, herunder i efteråret 2023 at bede fagene genoverveje udbuddet ved den årlige fagudbudsrunde i studienævnet.

Kandidatstudienævnet finder det vigtigt at holde fokus på at nedbringe antallet af fag, som overskrider grænseværdierne for karaktergivning, da nævnet bruger andelen af givne 10- og 12-taller som en af indikatorerne på, hvorvidt der er problemer med fagets niveau, læringsmål eller udprøvning.

Fag, der har overskredet studienævnets grænseværdier / Udvikling i 60% 10 og 12											
	S2023	V22-23	S2022	V21-22	S2021	V20-21	S2020	V19-20	S2019	V18-19	S2018
60% 10 og 12 i alt	16	12	16	13	19	18	16	18	17	15	25
60% 10 og 12 for 3. (+) gang	1(5)	2(4)	2(6)	0(7)	4(5)	3(4)	5 (3)	5	-	-	-

Se i øvrigt refleksioner samt opfølgingspunkter i uddannelsesredegørelser eller uddannelsesevalueringer 2022-2023 for de respektive uddannelser.

## Dialogmøder

Studienævnet har besluttet, at der fra og med studieåret 2022-2023 ikke længere skal afholdes dialogmøder på *de obligatoriske cand. jur.-fag*. Baggrunden for beslutningen er dels, at det gennem en årrække ikke har været muligt at få studerende til at deltage i møderne. Studienævnet var endvidere af den opfattelse, at det var begrænset, hvor meget yderligere information møderne kunne bidrage med, set i lyset af det eksisterende evalueringssystem med bl.a. midtvejs- og slutevaluering.

Der har været afholdt årgangsmøde på *cand. soc.-uddannelsen*:

Årgangsmødet for førsteårsstuderende giver de studerende mulighed for at komme med feedback til undervisningen og uddannelsens struktur og sammenhæng.

Hvad angår studiestarten på *cand. soc.* glæder det Studienævnet, at en stor andel af de nye studerende udtrykte stor tilfredshed i evalueringerne både med de digitale, sociale og faglige aktiviteter. De fremmødte holdrepræsentanter savnede dog mere tid til det sociale aspekt i studiestarten, såsom tid til at snakke med deres kommende medstuderende.

Flere studerende føler sig desuden velkomne og rustede til at påbegynde deres studie. Samtidig oplevede de studerende dog, at det var en svær omstilling at vænne sig til at skulle læse så meget ved siden af deres arbejde. Den sparsomme mængde tid resulterer til tider i, at kun et fåtal af de studerende møder frem til undervisningen.

Mere generelt pointerede holdrepræsentanterne både fordele og ulemper ved hvert af fagene på uddannelsens første semester. Da *cand. soc.-uddannelsen* har gennemgået en større revision med ny studieordning pr. 1. september 2023, ser Studienævnet frem til at følge udviklingen fremadrettet. Studienævnet hæfter sig ved, at holdrepræsentanterne til mødet bekræftede over for studielederen, at de havde fået deres forventninger til uddannelsen indfriet og lært virkeligt meget.

Læs referater fra møderne på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/holdrepraesentantskabsmoder/)

## Større skriftlige opgaver

### Specialeskrivning på *cand. jur.* efterår 2022 samt forår 2023

Kandidatstudienævnet vurderer, at specialeskrivningsprocesserne i perioden efterår 2022 og forår 2023 er meget vellykkede. De studerende er generelt rigtig godt tilfredse med specialeskrivningsprocessen, da 73 og 71 procent angav at have et godt eller meget godt indtryk af forløbet i hhv. efteråret 2022 og foråret 2023 (F2022: 63 procent, E 2021: 59 procent).

Mange studerende er rigtig godt tilfredse med deres individuelle faglige vejledning, som får mange rosende ord med på vejen i evalueringerne. Den relative tilbagegang i tilfredsheden med vejlederne, vi observerede sidste studieår, er der blevet rettet op på. Hele 90 procent vurderede den individuelle vejledning god i efterårssemesteret, mens også 88 procent vurderede den god i forårssemesteret (F 2022: 76 procent, E 2021: 88 procent).

Studienævnet bemærker, at der fortsat er udfordringer med at træne de studerende i og ruste dem til at skrive større akademiske opgaver. For mange studerende føler sig fagligt uforberedte og udtrykker usikkerhed om, hvordan de skal gribe specialet an, herunder hvad de selv skal forvente og hvad der forventes af dem. Studienævnet vil på det grundlag fortsat skærpe fokus på at afholde velovervejede specialeskrivningsworkshops og følgelig være opmærksomme på at udbrede informationen om disse workshops, så flest mulige deltager i dem, samt at der også er stor interesse for specialeskrivningsgrupper.

Af evalueringerne fremgår det igen i dette studieår, at de studerende oplever for stor variation i vejledernes relative engagement og med hensyn til, hvor villige de er til f.eks. at gennemse materiale og brødtekst. Af den årsag vil Studienævnet igen sende retningslinjerne ud til orientering hos vejlederne.

Det er glædeligt, at langt størstedelen, henholdsvis 85 procent i efteråret 2022 og 89 procent i foråret, afleverede deres speciale inden for normeret tid (F 2022: 89%, E 2021: 86 procent, F 2021: 76 procent).

Svarprocenten er stigende (F2023: 38 procent (114/299), E 2022: 35 procent, F 2022: 31 procent).

Cand. jur. speciale										
	F2023	E2022	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018
Samlet indtryk (meget godt/godt)	71%	73%	63%	59%	62%	60%	60%	60%	52%	66%
Samlet indtryk (meget dårligt/dårligt)	9%	2%	8%	7%	11%	5%	3%	5%	18%	6%
Faglig forberedt (meget godt/godt)	67%	52%*	60%	31%*	77%	81%	81%	76%	72%	72%
Klyngevejledning (meget god/god)	60%	71%	58%	69%	59%	52%	55%	54%	40%	60%
Klyngevejledning (dårlig/meget dårlig)	10%	0%	16%	6%	11%	6%	11%	5%	19%	15%
Individuel vejledning (meget god/god)	88%	90%	76%	88%	85%	84%	85%	86%	75%	86%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	4%	6%	12%	2%	6%	2%	2%	0%	9%	3%
For få vejledningstimer (behov)	9%	14%	23%	7%	8%	13%	4%	23%	19%	13%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt	87%	85%	89%	86%	76%	73%*	92%	82%	79%	76%
Skriver flere sammen	34%	22%	27%	29%	21%	20%	18%	6%	18%	21%

\* ) I F2022 er spørgsmålet ændret til: "Hvor fagligt forberedt var du på at skrive en større akademisk opgave?".

Til og med F2021 lød spørgsmålet: "Hvor godt synes du, at studiet havde forberedt dig til at skrive en større akademisk opgave?".

Læs selve evalueringen på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/)

## Specialeskrivning på cand. soc. forår 2023

Kandidatstudienævnet noterer med stort tilfredshed, at specialeskrivningen på cand. soc. foråret 2023 er blevet evalueret usædvanligt positivt og bedre end tidligere på stort set samtlige parametre. Hele 97 procent af de studerende har et meget godt eller godt samlet indtryk af specialeforløbet (F22: 72%, F21: 61 procent). Slet ingen havde et dårligt samlet indtryk. Dertil kommer, at hele 91 procent følte sig forberedte på at skrive en større akademisk opgave (F22: 75%, F21: 73%). Også 91 procent vurderede, at de havde gode muligheder for at inddrage deres professionsfaglighed i specialet (F22: 81%, F21: 69%).

Hvad angår vejledning, anså 89 procent, at klyngevejledningen var velfungerende (F22: 65%, F21: 71%), og hele 94 procent vurderede den individuelle vejledning positivt (F22: 95%, F21: 92%).

Der er tale om et utroligt kvalitetsryk over de sidste par år, hvorfor Kandidatstudienævnet ønsker at give en stor ros til de kræfter, der har medvirket til dette fine resultat.

Nævnet komplimenterer også den høje svarprocent på 70 (F22: 67%, F21: 46%), samt at endnu flere studerende, 83 procent igen afleverede inden for normeret tid efter et dyk i foråret 2022 (73%, F21: 89%).

Cand. soc. speciale							
	F2023	F 2022	F2021	F2020	F2019	F2018	F2017
Samlet indtryk (meget godt/godt)	97%	72%	61%	71%	54%	38%	69%
Faglig forberedt (meget godt/godt)	91%	75%	73%	72%	73%	64%	66%
Klyngevejledning (meget god/god)	89%	65%	71%	-	-	21%	-
Klyngevejledning tilføjet ny viden	-	48%	76%	64%	31%	-	-
Individuel vejledning (meget god/god)	94%	95%	92%	85%	88%	75%	75%
Individuel vejledning (dårlig/meget dårlig)	3%	3%	4%	4%	8%	0%	0%
Inddrage professionsfaglighed (god/meget god mulighed)	91%	81%	69%	54%	34%	54%	89%
Inddrage professionsfaglighed (dårlig/meget dårlig mulighed)	6%	9%	16%	25%	12%	21%	0%
For få vejledningstimer (behov)	9%	17%	8%	11%	19%	33%	16%
Afleveret indenfor 4 mdr. efter kontrakt*	83%	73%	89%	93%	89%	100%	100%
Skriver flere sammen	47%	41%	38%	36%	27%	12%	25%

\*) Som følge af ændringerne i normeret tid for specialeskrivning, er spørgsmålet ændret fra 6 mdr. til 4 mdr. fra 2021.

Læs selve evalueringen på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/)

Specialeskrivning– svarprocenter												
	Uddannelse	F 2023	E 2022	F2022	E2021	F2021	E2020	F2020	E2019	F2019	E2018	F2018
Svarprocent	Cand. jur.	<b>38%</b>	<b>35%</b>	31%	28%	36%	34%	58%	37%	34%	43%	41%
	Cand. soc.*	<b>70%</b>	-	67%	-	46%	-	49%	-	46%	-	46%
Antal svar	Cand. jur.	<b>114</b>	<b>70</b>	120	92	138	102	168	94	167	116	159
	Cand. soc.	<b>38</b>	-	37	-	26	-	27	-	26	-	25
Afleverede specialer	Cand. jur.	<b>299</b>	<b>199</b>	383	333	382	305	292	252	521	270	390
	Cand. soc.	<b>54</b>	-	55	-	57	-	55	-	56	-	54

\*) Cand. soc.-studerende afleverer kun specialer om foråret.

Læs selve evalueringen på: [https://jura.ku.dk/om\\_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/](https://jura.ku.dk/om_fakultetet/kvalitetssikring-akkreditering/data-statistik/specialeskrivning/)

## Studiestart efterår 2022

Fakultetet har igen i 2022 lavet en samlet indsats for at sikre en god studiestart på alle fakultetets kandidatuddannelser. De 3 kandidatstudiestartsspor er udviklet i overensstemmelse med KU's studiestartspakke og med afsæt i studiestartsevalueringer og UVM handleplaner.

Kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden", er igen i år blevet brugt som løftestang i årets studiestart for at understøtte studiemiljøet på jura. Derudover har alle tre studiestartsspor arbejdet med videreudviklingen af en online studiestart i Absalon, idet de hver især har skullet gennemføre online studiestartsmoduler i Absalon, som har skullet forberede dem på studiet og tilvejebringe den nødvendige information forud for studiet. Modulerne i Absalon er kombineret med fysiske møder for cand. soc. og exchange studerende, hvorimod cand.jur. udelukkende har fået tilbudt en digital studiestart.

Der er fortsat få deltagere på cand. jur. studiestarten. Det har gennem årene været særdeles vanskeligt at give de studerende en fysisk velkomst, da fremmødet er meget sparsomt. I 2023 tænkes der i at gøre velkomsten til en skemalagt introforelæsning og i forlængelse heraf have et kort, socialt arrangement.

For cand. soc.-studerende er det glædeligt at se, at 100 % af de studerende, der har besvaret evalueringen, i høj grad eller nogen grad føler sig velkomne på studiet. Der er generelt stor tilfredshed med alle aktiviteterne på velkomstdagen. Der er arbejdet med videreudvikling af den digitale studiestart i Absalon, styrket faglig, studienær integration i studiestarten og social integration og aktivering af studiemiljøet.

Særligt tilfredsheden med alumneoplægget (75% mod 37 % i 2021) og studenteroplæggene (85 % mod 67 % i 2021) er steget meget siden 2021.

For de internationale studerende er studiestartsmodulerne i Absalon skræddersyet til det internationale miljø, de studerende færdes i og giver indblik i, såvel hvordan hverdagen er på jura, samt hvordan det er at være international udvekslingsstuderende.

### Hvor tilfredse er de studerende med studiestarten?

uddannelse/ %del godt eller tilfreds	føler sig velkommen				rustet til at gå i gang				Absalonkursus rustede		balance socialt-fagligt				informationsniveau			
	22	21	20	19	22	21	20	19	22	21	22	21	20	19	21	21	20	19
Cand. jur.	<b>83%</b>	82%	78%	76%	-	50%	55%	44%	<b>31%</b>	31%	-	-	-	-	-	-	33%	45%
Cand. soc.	<b>100%</b>	95%	94%	95%	<b>96%</b>	91%	76%	90%	<b>94%</b>	91%	<b>85%</b>	76%	47%	40%	<b>85%</b>	85%	82%	80%
Exchange	<b>100%</b>	97%	100%	88%	<b>78%</b>	57%	80%	72%	<b>100%</b>	-	<b>85%</b>	54%	90%	44%	<b>65%</b>	79%	90%	61%

### KA studiestart – svarprocent

Svarprocent	2022	2021	2020	2019	2018		2017	
Uddannelse	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Studerende	Tutor	Studerende	Tutor
Cand. soc. i jura	<b>83% 63 (76)</b>	70% 60 (86)	63% 53 (84)	55% 44(80)	29% 23(80)	67% 4(6)	30 % 20(67)	75% 3(4)
Cand. jur.	<b>6% 39 (651)</b>	6,5% 41 (630)	8% 46 (577)	5% 29(637)	8% 4(53)	100% 6(6)	11 % 64(598)	ej tuto- rer
Exchange	<b>17% 23 (133)</b>	61% 30 (49)	18% 10 (55)	6% 9(159)	23% 34(150)	-	69% 35(51)	-

[Læs den samlede evaluering for studiestart efteråret 2022](#)

Desuden udfyldte tillige 19,2 procent af de nye cand. soc. studerende og 10,8 procent på cand. jur. KU studiestartsundersøgelse efter endt første semester, udsendt primo februar 2023 for tredje gang. Undersøgelsen viser, for så vidt de forholdsvis få svar, at cand. soc.-studerende er faldet bedre til end cand. jur.-studerende. Til gengæld kender cand.jur.-studerende bedre til uddannelsens struktur og deres fremtidige jobmuligheder.

Er du faldet socialt godt til på din uddannelse?  
(med "socialt" mener vi, om du har det godt med dine medstuderende)

	rigtig godt			nogenlunde			nej, men det kommer			nej, ved ikke om det sker		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
<b>Ba jur.</b>	<b>48%</b>	47%	27%	<b>41%</b>	37%	52%	<b>55</b>	7%	13%	<b>7%</b>	9%	8%
Cand. jur.	36%	21%	20%	44%	55%	44%	5%	12%	11%	15%	12%	25%
Cand. soc.	69%	65%	26%	31%	31%	56%	0%	0%	9%	0%	4%	9%
<i>I alt</i>	<b>46%</b>	45%	25%	<b>41%</b>	40%	50%	<b>4%</b>	7%	12%	<b>9%</b>	9%	13%



<b>Kendskab til studiet efter første semester (procent)</b>																												
		I høj grad									Noget									Nej								
		BA			KA			SOC			BA			KA			SOC			BA		KA		SOC				
<b>År</b>		<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	22	21	23	22	21	<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	22	21			
Kender du uddannelsens struktur		<b>33</b>	31	35	<b>63</b>	52	54	<b>31</b>	46	26	<b>65</b>	64	61	34	42	42	<b>62</b>	42	71	<b>1</b>	5	4	<b>3</b>	6	4	<b>8</b>	12	3
Kender du forberedelses metoder		<b>30</b>	29	37	<b>33</b>	27	32	<b>31</b>	25	15	<b>64</b>	66	61	61	60	53	<b>62</b>	63	71	<b>6</b>	5	2	<b>6</b>	13	15	<b>8</b>	13	15
Kender du til jobmuligheder		<b>63</b>	75	53	<b>67</b>	60	64	<b>23</b>	42	32	<b>34</b>	23	45	28	33	32	<b>69</b>	46	56	<b>2</b>	2	3	<b>6</b>	7	4	<b>8</b>	13	12